ति की सतसई. (29) चेसक पं. पदासिंह वामी

> बानमण्डलं काशी_



विहारीकी सतसईक्र

तंत्री-नाद कवित्तरस सरसराग रितरंग अनबूडे बूडे तरे जे बूडे सब अंग —विदारी।

्रणिष्टत पद्मसिंहकाम्मी



विहारीकी सतसई

पहला भाग

जिसमें भाष्यकी भूमिकारूप तुलनात्मक श्रालोचना सतसईका सौष्ठव श्रीर सतलई-संहार सम्मिलित हैं।

पण्डित पद्मसिंहशम्मा क्रिका

तंत्री-नाद कावित्त-रस सरस राग रतिरंग अनब्दें बूडे तरे ने बूडे सब अंग —विदारी।

प्रकाशक

पहला संस्करण }

ज्ञानमगडल काशी १९७५

मूल्य २)

(ज्ञानमण्डलके हक्में सर्वाधिकार सुरक्षित)

सुद्रक-श्रीगणपतिकृष्ण गुर्जर श्रीलदमीनारायण प्रेस, काशी प्रकाशक-श्रीजयकृष्णसिंह ज्ञानमण्डल कार्यालय, काशी

समवेणम्

श्रीमत्सु तातपादेषु स्वर्यातेषु समर्प्यते पद्म-पुष्पाञ्चालस्तेन प्रीयन्तां पितृदेवताः

समर्पक

पद्मिंहशर्मा



विषयसूची

					50
विषय					₹.
वक्तव्य	•••		•••		
तुलनात्मक समालो	च ना		y j		
सतसईका उद्भव	•••			• • •	२१
सतसईके श्रादर्श श्र	Te="	•••		•••	२8
सतसइक आदश अ				•••	30
अर्थापहरण विचार	•••	•••		•••	३५
सतसईके दोहे	•••	•••	•••		38
विवेचना-विनोद	• • .		4 6 0		
सतसईका सौष्ठव					
गाथासप्तसती औ	विद्यारी-	सतसई	•••	• •••	38
गाथासप्तस्ता जा	् । नदर्ग 	_ਜਕਸਵੇ		•••	પુર
आर्यासप्तश्रती औ	र विहास	-सरासर			६३
अमरुक शतक व	गार विहा	ग्र-सतसइ	***		७१
विद्वारी और संस्	कृतके अन	य काव	•••		
विहारी और उर्द	किव			•••	20
चित्र क्यों न बन				•••	83
विहारी और हि	न्दा काव				१००
विहारी और के	श्व ·		***		१०४
विहारी और छ	न्द्र	• • •	•••	•••	११२
विद्वारी और	नेनापति	Ť ,		•••	110

विषय				
विहारी श्रीर तोषनिधि				र्वेड
	***	•••	s • •	११५
विद्वारी श्रोर पद्माकर	•••		•••	१२०
विहारी श्रौर घासीराम	•••	***		१२३
विहारी श्रौर कालिदास	*	of the ga	210	
विद्वारी श्रीर रसस्रान	•••	•••	***	१२४
	•••	•••	•••	१२६
विहारी सतसई और दूसरी	सतसङ्	याँ		१२=
विहारी श्रौर श्रृंगारसतसई		· ·		• •
विहारी श्रौर विक्रमसतसई	•••	•••	• • •	१३०
विहारी श्रीर रतनहजारा	•••	•••	•••	१४१
		•••	•••	१४७
विहारीका विरहवर्णन		: . / <u>1</u> 35		श्पृह
दूसरे कवियोंका विरहवर्णन				
विद्वारीका कवित्व और व्या		•••	•••	१७५
	पक पा।	ण्डत्य	•••	488
दोषपारिहार	•••	•••	• • •	२२१
सतसई-संहार				
	•••	•••		२४५

१५७ पृष्ठपर शीर्षकर्मे ''विहारीका विरह-वर्णन"की जगह ''सतसईका सौष्ठव" भूलंसे छुप गया है, इसी तरह २२१ तथा २२३ पृष्ठपर 'दोषपरिहार"के स्थानमें 'विहारीका कवित्व और पागिडत्य' छुप गया है। पाठक ठीक करलें।

नोट—(इस पुस्तकमें दोहाङ्क क्रम आज़मशादी क्रमके अनुसार है जिस क्रमपर तल्लुलालजीकी टीका है)



विहारीकी सतसई

वक्तव्य

श्राज कलके कुछ वैश्वानिक विद्वानोंका विचार है कि 'किवताका समय गया, वर्तमान युग विश्वानका श्रीर सभ्यताका युग है, सभ्यता किवताकी विघातक है, किवतामें श्रीर मैजिक लैन्टर्नमें बहुत कुछ साहश्य है, जिस प्रकार मैजिक लैन्टर्नका तमाशा श्रधिक श्रंधेरेमें ही श्रच्छा प्रतीत होता है, इसी प्रकार किवताका चमत्कार भी श्रविद्यान्धकारमें ही खूब चमकता है। किवता एक 'जादू' है, जादूका श्रसर श्रशिचितों पर ही होता है।" सुशिचित श्रीर सुसभ्य 'विद्वचकचूडामिण' महाश्योंका किवताके विषयमें ऐसा ही सिद्धान्त सुननेमें श्राता है।

''ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुतेऽर्जुन !"

भगवान् कृष्णका यह वाक्य कविताकी दशापर इस समय पूरी तरह चरितार्थ हो रहा है, श्रन्यान्य कर्मकलाप तो ज्ञाना-श्रिकी लपटकी भेंट होनेसे ज्यों त्यों बचा भी है, पर कविता-कर्म विज्ञानाश्चिकी प्रचण्ड ज्वालामालामें पड़कर सचमुच ही भस्मसात् हो गया है, विज्ञान-प्रभाकरके प्रखर प्रकाशपुञ्जमें कवितान्धकार एकदम विलीन हो गया है, इसलिए इस समय उक्तिखित कृष्णवाक्य इसप्रकार पढ़ाजाय तो समुचित होगा⊣ "ज्ञानाग्निः कविकर्माणि भस्मसात् कुरुते ध्रुवम्।"

ऐसी दशामें इस विकानयुगमें कविताकी चर्चा चलाना, वैक्षानिक हदयोंपर कविताकी छाप बैठाना पत्थरमें जोंक लगाने, शिरीषपुष्पकी नोकसे वज्रमिणमें छेद करनेकी चेष्टा करना है। कविताका युग बीत गया, कविता हो चुकी, श्रव उसकी चर्चा करना गड़े मुरदे उखाड़ना, बीती बातको रोना है। उर्दू के सुप्रसिद्ध कवि हालीने कविताके हालपर श्राँस् बहाते हुए निराशाजनक खरमें कहा है—

'शाइरी मरचुकी श्रव ज़िन्दा न होगी यारो ! याद कर करके उसे जी न कुढ़ाना हिंगेज़।''

यह एक पत्तका कथन है। दूसरा पत्त कहता है कि नहीं ऐसा नहीं है, कविता कभी मर नहीं सकती, वह अमर है, जबतक मनुष्यके शरीर-यन्त्रमें हृद्यका पुर्ज़ा जुड़ा है, उसे क्लिग्ध करने, कठोरताके मोरचेसे (ज़ंगसे) बचाने, मृदु मस्प्यातिसे चलाते रहनेके लिये किवता-स्नेह नितान्त प्रयोजनीय है, अवश्य अपेचित है। जिस दिन मनुष्यसमाज सर्वधा हृद्यहीन हो जायगा, उस दिन किवताकी ज़रूरत भी न रहेगी। मनुष्यताके दो प्रधान अङ्ग हैं, एक मस्तिष्क, दूसरा हृद्य विज्ञान मस्तिष्क है तोकिवता हृद्य, दोनोंके कार्यचेत्र—अधिकारसीमा पृथक् पृथक् हैं, मस्तिष्कका पौदा विज्ञानके खादसे बढ़ता और पलता है, हृद्यकी कली किवताके प्रकाशसे खिलती है, मस्तिष्कका ढोल विज्ञानके डंकेसे बोलता है, और हृद्यकी तन्त्री किवताके तारसे गूँजती है, विज्ञान श्रीष्म कालका प्रचएड बवंडर है और किवता वसन्तकी मलय समीरणका ठंडा कोका,

विज्ञान प्रचएडस्थिम दिवाकरका प्रखर प्रकाश है, कविता
सुधाकरकी दुःखसन्तापहारिणी शीतल ज्योत्सा।

जब विज्ञानका बाज़ार नहीं लगा था तब भी कविताकी हाट खुली थी, इस विश्वप्रपञ्चका निर्माता स्वयं 'महाकवि' है, 'विज्ञान' नामसे एकाध बार उसका परिचय दिया गया है, तो 'कवि' कहकर उसे बार बार पुकारा गया है, किसीने क्या खूब कहा है—

"स्तोतुं प्रवृत्ता श्रुतिरीश्वरं हि न शाब्दिकं प्राह न तार्किकं वा । श्रृष्ट्रते तु तावत्कविरित्यभीद्यां काष्ट्रा परा सा कविताततो नः॥"

दुर्विदग्ध वैज्ञानिकमानीके सिवा कोई सच्चा वैज्ञानिक कविताविरोधी नहीं हो सकता।

कविताकी उपयोगिताका अपलाप किसी प्रकार सम्भव नहीं है। कविता एक ऐसा चलता जादू है जो सिरपर चढ़-कर बोलता है।

वहुतसे महापुरुष कविताको उपयोगिताका खोकार तो किसी प्रकार करते हैं, पर शृङ्गार स्स उनके निर्मल नेत्रोंमें कुछ खार सा या तेज़ तेज़ाव सा खटकता है, वह शृङ्गारको रसीली खार सा या तेज़ तेज़ाव सा खटकता है, वह शृङ्गारको रसीली खताको विषेली समसकर कविता वाटिकासे एकदम जड़से उखाड़ फेंकनेपर तुले खड़े हैं, उनकी श्रुम सम्मतिमें शृङ्गार ही सब श्रनथोंकी जड़ है शृङ्गार रसके 'श्रश्ठील' काव्योंने ही संसारमें श्रनाचार श्रीर दुराचारका प्रचार किया है, शृङ्गारके

[&]quot;कविमेनीषी परिभूः स्वयम्भूः"- कवि पुराणमनुशासितारम् " इत्यादि शतशः श्रुतियां उच्नैः स्त्रं देविकी किविश् केदकर पुकार रही हैं।

साहित्यका संसारसे यदि आज संहार कर दिया जाय तो सदाचारका संचार सर्वत्र अनायास हो जाय, फिर संसारके सदाचारी और ब्रह्मचारी बननेमें कुछ भी देर न लगे!

कई महानुभाव तो भारतवर्षकी इस वर्तमान अधोगतिके 'श्रेयका सेहरा' भी श्रङ्कारके सिरपर ही बाँधते हैं! उनकी सम्बक्षमें श्रङ्कार रसहीकी मुसलाधार अतिवृष्टिने देशको

दुबोकर रसातल पहुँचाया है।

ठीक है, अपनी अपनी समभ ही तो है, इस विचारके लोग भी तो हैं जो कहते हैं कि वेदान्तके विचार-उपनिषदों में विर्णित अध्यात्म भावों के प्रचारने ही देशको अकर्मण्य, पुंस्त्वविहीन और जातिको हीन दीन बनाकर वर्तमान दशामें पहुँचाया है! फिर वर्तमान शिलापणालीके विरोधियोंकी भी छुछ कमी नहीं है, वह इस शिलाको ही सब अनथोंकी जननी जानकर धिकार रहे हैं, यदि यह पिछले मत ठीक हैं, तो पहला भी ठीक हो सकता है, जब अन्तिमरस (शान्त) संसारकी अशान्तिका कारण हो सकता है तो आदिम (श्रकार) भी अनर्थका मृल सही। पर तिनक ध्यान देकर देखा जाय तो अपनी अपनी जगह सब ठीक हैं—

"गुलहाय-रंगा रंगसे है ज़ीनते-चमन। ऐ 'ज़ौक' इस जहांको है ज़ेब इस्तलाफ़से॥"

पदार्थ वैचित्रयके साथ रुचिवैचित्रय भी सदासे है और सदा रहेगा। यह विवाद कुछ श्राजका नहीं, बहुत पुराना है, पहले यहां श्रद्धारस-प्राधान्य-वादियोंका एक पच था, उसका मत था कि श्रद्धार ही एक रस है, वीर, श्रद्धत श्रादिमें रसकी प्रसिद्धि गतानुगतिकताकी श्रन्धपरम्परासे श्रीही होगयी है, इस मतके समर्थनमें सुप्रसिद्ध भोजदेवने

'श्रृङ्गारप्रकाश"नामक ग्रन्थ लिखा था, जिसका उन्नेख विद्याधरने *श्रपनी ''एकावली"के रसप्रकरणमें इस प्रकार किया है—

"राजा तु श्रङ्कारमेकमेव 'श्रङ्कारप्रकाशे' रसमुररीचकार यथा-"वीराद्धतादिषु च येह रसप्रसिद्धिः सिद्धा कुतोऽपि वटयत्तवदाविभाति । लोके गतानुगतिकत्ववशादुपैता-मेतां निवर्तयितुमेष परिश्रमो नः ॥ श्रङ्कार-वीर-कष्णा-द्भुत-हास्य-रौद्र— वीमत्स-वत्सल भयानक-शान्त-नाम्नः । श्राम्नासिषुदंश रसान् सुधियो वयन्तु श्रङ्कारमेव रसनाद्यसमामनामः ॥"

इसी प्रकार एक दूसरा पत्त था, जो श्रङ्गारको एकदम अव्यवहार्य समभता था, वह केवल श्रङ्गारकाही नहीं, श्रङ्गार-वर्णनके कारण काव्यरचनाहीका विरोधी था ! उसकी आज्ञा थी—

· असम्यार्थाभिधायित्वाचोपदेष्टव्यं काव्यम् ।''

त्रर्थात् त्रसम्य-प्रश्ठील त्रर्थका प्रतिपादक होनेके कारण काव्यका उपदेश, काव्यरचना, नहीं करना चाहिए। इसके उत्तरमें काव्यमीमांसाके त्राचार्य कविकुलशेखर 'राजशेखर' कहते हैं कि-

क विद्यायस्का समय १४वीं शताब्दों है, इनकी 'एकावकां' पर मिल्कि-नायने टीका की है, मिल्किनाथने 'राजा तु' की व्वारूपामें किखा है 'भोज-राजमतमाह राजा त्विति।' ●

''प्रक्रमापन्नो निबन्धनीय एवायमर्थः ।''

त्रर्थात् प्रक्रमशाप्त ऐसे विषय-विशेषका वर्णन त्रपरि-हार्य है, वह होनाही चाहिए, वह काव्यका एक श्रङ्ग है, प्रक-रणमें पड़ी बात कैसे छोड़ी जा सकती है ? जो बात जैसी है कवि उसका वैसा वर्णन करनेके लिये विवश है। श्रङ्गारकी सामग्री तत्सम्बन्धी नाना प्रकारके दृश्य जब जगत्में प्रचुर प्रिमाणमें सर्वत्र प्रस्तुत हैं, तब किव उनकी श्रोरसे श्रांखें कैसे बन्द करलें ? तिद्वषयक वर्णन क्यों न करें ? फिर किव ही ऐसा करते हों, केवल वही इस 'श्रसभ्याभिधान' श्रपराध-के श्रपराधी हों, यह बात भी तो नहीं, राजशेखर कहते हैं—

''तदिदं श्रुतौ शास्त्रे चोपलभ्यते''

इस प्रकारका वर्णन—जिसे तुम असभ्य और अश्लील कहते हो, श्रुतियोंमें और शास्त्रोंमें भी तो पाया जाता है।

इसके त्रागे कुछ श्रुतियां त्रौर शास्त्रवचन उद्धृत करके राजशेखरने त्रपने उक्त मतकी पुष्टि की है। उनके उद्धृत वचनों के त्रागे कवियों के "त्रश्लील" वर्णन भी लज्जासे मुँह छिपाते हैं।

वास्तवमें देखा जाय तो किवर्गेपर श्रसम्यता या श्रश्ठीलताके प्रचारका दोषारोपण करना उनके साथ श्रन्याय
करना है, किवर्गेने श्रश्ठीलताको स्वयं दोष मानकर
उससे बचे रहनेका उपदेश दिया है, काव्य-दोषोंमें श्रश्ठीलता एक मुख्य दोष माना गया है, फिर किव श्रश्ठीलताका
उपदेश देनेके लिये काव्यरचना करें यह कैसे माना जा
सकता है!

श्रुक्ताररसके कार्क्योमें परकीयादिका प्रसङ्ग कुरुचिका उत्पादक होनेसे नितान्त निन्दनीय कहा जाता है। यह किसी श्रंशमें ठीक हो सकता है, पर ऐसे वर्णनीसे कविका श्रमिपाय समाजको नीतिश्रष्ट और कुरुचिसम्पन्न बनानेसे नहीं होता, ऐसे प्रसङ्ग पढ़कर धूर्त विटोंकी गृढ लीलाश्रोंके दाव- घातसे परिचय प्राप्त करके सभ्य समाज श्रपनी रक्ता कर सके, इस विषयमें सतर्क रहे, यही ऐसे प्रसङ्गवर्णनका प्रयोजन है। काञ्यालंकारके निर्माता रुद्रटने भी यही बात दूसरे ढंगसे कही है—

"नहि कविना परदारा पष्टव्या नापि चोपदेष्टव्याः। कर्त्तव्यतयान्येषां न च तदुपायोऽभिधातव्यः॥ किन्तु तदीयं वृत्तं काव्याङ्गतया स केवलं वक्ति। स्राराधयितुं विदुषस्तेन न दोषः कवेरत्र॥"

रुचिमेद और श्रवस्थामेदसे काव्यों के कुछ वर्णन किन्हीं विशेष व्यक्तियों को श्रनुचित प्रतीत हों, यह और वात है, इससे ऐसे काव्यकी श्रनुपयोगिता सिद्ध नहीं होती, श्रधिकारिमेदकी व्यवस्था सब जगह समान है, काव्यशास्त्र भी इसका श्रपवाद नहीं है, कौन कहता है कि वृद्ध जिश्रासु, बाल ब्रह्मचारी, मुमुच्च यित और जीवन्मुक्त संन्यासी भी काव्यके ऐसे प्रसङ्गोंको श्रवश्य पढ़ें! ऐसे पुरुष काव्यके श्रिषकारी नहीं हैं। फिर यह भी कोई बात नहीं है कि जो चीज़ इनके लिये श्रच्छी नहीं है वह श्रीरोंके लिये भी श्रच्छी न हो, इनकी रुचिको सबकी रुचिका श्रादर्श मानकर संसारका काम कैसे चल सकता है!

काञ्योंके विषयकी आप लाख निन्दा कीजिये, अश्लील और

गन्दे बतलाकर उनके विश्व कितना ही आन्दोलन कोजिये, पर जबतक चटपटी भाषाका चटलारा सहदय समाजसे नहीं छूटता जिसका छूटना असम्मव नहीं तो अत्यन्त कठिन अवश्य है—सहदयताके साथ इसका बड़ा गहरा अट्टर सम्बन्ध है—तबतक काव्योंका प्रचार के नहीं सकता, बड़े बड़े सुरुचि-संचारक प्रचारकों और धार्मिक उपदेशकोंतकको देखा गया है किओताओंपर अपनी वकृताका रंग जमानेके लिये उन्हें भी काव्योंकी लच्छेदार भाषा और सुन्दर स्कियों, अनोसी अन्योक्तियोंका बीच बीचमें सहारा लेना ही पड़ता है, अच्छी भाषा पढ़ने सुननेका लोगोंका 'दुव्यंसन' भी हमारे सुधारकों के काव्यविरोध-विषयक प्रयत्नोंको अधिकांशमें निष्फल कर देता है। ईश्वर करे यह 'दुव्यंसन' बना रहे।

यह समभना एक भारी भ्रम है कि काव्योंके पढ़नेवाले अवश्य ही कुरुचिसम्पन्न लोग होते हैं, श्रुङ्गार रसकी चाशनी चखनेकी खाभाविक रुचि ही काव्योंकी और पाठकोंको नहीं खींचती, भाषाके माधुर्यकी चाट भी कुछ कम नहीं होती!

चाहे अपने मतसे इसे देशका 'दुर्माग्य' ही समिलए कि हमारे कवियोंने प्रकाशके देवतासे अन्धकारका काम क्यों लिया, ऐसी सुद्ध माषाका 'दुरुपयोग' ऐसे 'म्रष्ट' विषयके वर्णनमें क्यों कर गये ? पर जो कर गये सो कर गये, जो हो गया सो हो गया, वह समय ही कुछ ऐसा था, समाजकी रुचि ही कुछ वैसी थी. और अब दुबारा ऐसे कवि यहां पैदा होनेसे रहे जो वर्तमान सभ्य समाजकी सुरुचिके अनुसार सामयिक विषयों का ऐसी लित, मधुर, परिष्ठत और फड़कती हुई, जानदार भावमयी भाषामें वर्णन करके मुद्दिलोंमें जान डाल जायँ, सोते हुई को जगा जायँ और जागतोंको किसी काममें लगा

जायँ ! हमारी भाषाकी बहार बीत गयी, श्रव कभी खत्म न होनेवाली 'ख़िजां' के दिन हैं, भाषाके रिसक भोरे कान देकर सुनें श्रीर श्रांख खोलकर देखें कोई पुकार कर कह रहा है— "जिन दिन देखे वे कुसुम गयी सु बीत बहार। श्रव श्रति ! रही गुलावमें श्रपत कटीली डार॥"

जिस भावहीन निर्जीव भाषामें नीरस कर्णकटु काव्योंकी त्राज दिन सृष्टि हो रही है. इससे सुरुचिका संचार हो चुका! यह सहदय समाजके हदयोंमें घर कर चुकी! यह स्वी टहनी साहित्यचेत्रमें बहुत दिन खड़ी न रह सकेगी। कोरे कामचलाऊपनके साथ भाषामें सरसता श्रौर टिकाऊपन भी श्रभीष्ट है तो इसके निस्सार शरीरमें प्राचीन साहित्यके रस-का संचार होना श्रत्यावश्यक है। विषयकी दृष्टिसे न सही भाषाके महत्त्वकी दृष्टिसे भी देखिए तो शृङ्गाररसके प्राचीन काब्योंकी उपयोगिता कुछ कम नहीं है, यदि श्रपनी भाषाको अलंकृत करना है तो इस पुरानी काव्यवादिकासे-जिसे हज़ारों चतुर मालियोंने सैकड़ों वर्षतक दिलके खुनसे सीचा है, सदाबहार फूल चुनने ही पड़ेंगे। कांटोंके डरसे रसिक भौरा पुष्पींका प्रेम नहीं छोड़ बैठता, मकरन्दके लिये मधु-मिल्लिकाश्रोंको इस चमनमें श्राना ही होगा, यदि वह इधरसे मुँह मोड़कर 'सुरुचि' के ख्यालमें स्वच्छ श्राकाश-पुष्पोंकी तलाशमें भटकेंगी तो मधुकी एक बूदसे भी भेंट न हो सकेगी। हमारे सुशिचित समाजकी 'सुरुचि' जब भाषा-विज्ञानके लिये उसी प्रकारका विदेशी साहित्य पढ़नेकी आज्ञा खुशीसे दे देती हैं तो मालूम नहीं श्रपने ही साहित्यसे उसे ऐसा द्वेष क्यों है ? परमात्मा इस 'सुरुचि' से साहित्यकी रचा करे-"घरसे बैर अपरसे नाता। ऐसी बहू मत देहु विधाता॥"

विहारीकी कविता शृङ्गारमयी कविता है, यद्यपि इसमें नीति, मक्ति, वैराग्य ग्रादिके दोहोंका भी सर्वथा ग्रभाव नहीं है, इस रंगमें भी विहारीने जो कुछ कहा है, वह परिमाणमें थोड़ा होनेपर भी भावगाम्भीर्य, लोकोत्तर चमत्कार श्रादि गुर्गोमें सबसे बढ़ा चढ़ा है, ऐसे वर्णनोंको पढ़ सुनकर बड़े बड़े नीतिचुरन्धर, भक्तशिरोमणि श्रौर वीतरागं महात्मातक भूमते देखें गये हैं, फिर भी विहारीकी सतसईका मुख्य विषय श्रुक्षार ही है, उसमें दूसरे रसोंकी चाशनी " मज़ा मुँहका बदलनेके लिये " है। जिस प्रकार संस्कृतकाव्य ' अमरुक-शतक ' श्रौर ' श्रङ्गारतिलक ' पर कुछ भगवद्भक्त टीकाकारों-ने भक्ति श्रौर वैराग्यकी तिलक छाप लगाकर उन्हें श्रपने मतकी दीचा दे डाली है, इसी प्रकार किसी किसी प्रखरबुद्धि टीकाकारने विहारीसतसईपर भी अपना रंग जमानेकी चेष्टा की है, किसीने उसमेंसे वैद्यकके नुसखे निकालनेका प्रयत्न किया है, किसीने गहरे श्रध्यात्म भावोंकी उद्भावना की है! अस्तु, विहारीसतसई जैसी कुछ है, सहृद्य कवितामर्मश्रोंके सामने है। वह न ब्राध्यात्मिक भावोंके रूपमें परिणत हो सकती है, न सामयिकताके साँचेमें ही ढाली जा सकती है।

विहारीकी कविता जितनी चमत्कारिणी और मनोहारिणी है उतनी ही गहरी-गृढ़ श्रीर गम्भीर है, उसकी चमत्कृति श्रीर मनोहरताका प्रमाण इससे श्रधिक श्रीर क्या होगा कि समयने समाजकी रुचि बदल दी, पर वर्तमान समयके सुरुचि-सम्पन्न कविताप्रेमियोंका श्रनुराग उसपर श्राजभी वैसाही बना है, पहले पुराने ख्यालके 'खूसट' उसपर जैसे लट्टू थे श्राज नयी रोशनीके परवाने भी वैसे ही सौजानसे फ़िदा हैं। उसकी गम्भीरताका श्रनुमान इसीसे किया जासकता है कि समय

समयपर अनेक कवि विद्वानीने उसपर पद्यमें, गद्यमें संस्कृत और हिन्दीमें टीका तिलक किये, पर उसकी गम्भीरता अभी वैसी ही बनी है, उसके जौहर पूरी तरह खुलनेमें नहीं आते, गहराईकी थाह नहीं मिलती। पहली टीकाओं से पाठकों की तृप्ति न हुई, नयी टीकाएँ बनीं, फिर भी चाह बनी है कि और बनें।

सतसई श्रौर उसके टीकाकारोंको लदयमें रखकर ही मानोः कविने पर्यायसे यह कहा है--

"लिखन बैठि जाकी सबिहि गिह गिह गरब गरूर।

भये न केते जगतके चतुर चितेरे कूर ॥"

कोई भी टीकाकार-चितेरा अपने अनुवाद-चित्र द्वारा विहारीकी कविता-कामिनीके अलौकिक लावएयभरित भाव-सौन्दर्यको यथार्थतया अभिव्यक्त करनेमें समर्थ नहीं हो सका, सब खाली खाके खींचकर ही रह गये।

जब यह दशा है—साहित्य जगत्के परम प्रवीण प्राचीन चित्रकारोंकी चतुरता जब ठीक चित्र उतारनेमें समर्थ न हो सकी, पुराने प्रयत्नोंमें जब पूरी सफलता प्राप्त न हुई, एक ग्राँचकी कसर बराबर बनीहो रही, विहारीके इस अपार ग्रोर ग्रथाह काव्य-समुद्रका जब बड़े बड़े साहित्य-कर्गधार पार नहीं पासके, उसकी थाह पानेमें जब महाप्राण गोतास्त्रों का दम फूल गया, तब कोई शति इंड डोंगी उसके पार पहुँच सकेगी, कोई श्रल्पप्राण उसके तलतक पैठ सकेगा, यह श्राशा श्रवश्य दुराशामात्र है। पूर्णसरस्वतीके शब्दोंमें कहना पड़ता है—

"निधौ रसानां निलंये गुणाना-

मलंकतीनामुद्धावगाधे । काव्ये कवीन्द्रस्य नवार्थतीर्थे

या व्याचिकीर्षा मम तां नतोस्मि॥?

रसोंके निधि, गुणोंके भएडार, श्रलंकारोंके श्रगाध समुद्र, श्रद्धत और नवीन श्रर्थरलोंकी खान, कवीन्द्रके काव्यपर जो मेरी यह व्याचिकीर्घा-व्याख्या करनेकी इच्छा है, उसे नमस्कार है!

काव्यमर्भज्ञों के आश्चर्य प्रकट करनेसे पहले, अपनी इस विठाईपर हमें खयं आश्चर्य है, इससे पहले कि कोई हमारे इस दुष्प्रयत्नपर हँसे, हम खयं इसपर हँसते हैं।

श्रपनी श्रयोग्यताको देखते हुए हमें कभी इस श्रशक्य कार्यमें हाथ डालनेकी हिम्मत न होती, पर कुछ कारणोंने इस श्रनधिकारचेष्टाके लिये बलात् विवश कर दिया।

संवत् १६६७ में लेखकको सतसईकी एक टीकापर समा-लोचना लिखनी पड़ी, जो "सतसई संहार" शीर्षक लेखमालाके रूपमें सालभरतक प्रयागकी सरखतीमें प्रकाशित होती रही. उसे पढ़कर सतसईकी स्रोर कविताप्रेमियोंका ध्यान कुछ ऐसा श्राकृष्ट हुआ कि उसके यथेष्ट प्रचारके लिये एक नये ढंगकी टीकाकी आवश्यकता प्रतीत होने लगी, ''जो बोले सो द्रवाज़ा खोले" के श्रनुसार श्रनेक सहृद्य सुहृत् सज्जनोंने श्राग्रहपूर्ण श्रादेश देकर प्रण्यानुरोध करके-बढ़ावा देकर-दिल बढ़ाकर उभारना शुक्त कर दिया, टीका लिखनेका दुर्वहमार भी उसी गरीब समालोचनालेखकके ऊपर पटकना उच्चित समभा गया। यारलोगोंने उसे ज़बरदस्ती "ठोंक पीट-कर वैद्यराज बनानेकी" ठान ली। वह इस काममें जितना ही अपनी अयोग्यता अन्तमता प्रकट करता गया, उतना ही ऊपरसे यारलोगोंके तेज तकाज़ोंका कोड़ा पड़ता गया, छुट-कारेकी श्रीर सूरत न देखकर उसे इस श्राज्ञाके श्रागे सिर मुकाने-टीकाकारोंके सवारोंमें नाम लिखानेके लिये आखिर मजबूर होना ही पड़ा।

प्राचीन टीकाकारोंने इस समुद्रको अञ्जी तरह यथाशिक यथासम्भव मथ डाला है, नये टीकाकारोंके लिये अपनी समक्षमें कुछ छोड़ नहीं गये हैं, प्राचीन टीकाओंको देखते हुए तो यही मालूम होता है कि इस खानके सब रल निकाले जा खुके हैं, अब कुछ हाथ पक्षे न पड़ेगा, पर सरस्ततीका मएडार कुछ ऐसा अलोकिक और अच्चय है कि नीलकएठ दीचितके कथनानुसार उसमें कभी कभी नहीं है—

"पश्येयमेकस्य कवेः कृति चेत् सारस्वतं कोशमवैमि रिक्तम् । अन्तः प्रविश्यायमवेज्ञितश्चेत् कोणे प्रविष्टा कविकोटिरेषा ॥"

यह सब कुछ सही सही, पर पहले वहांतक पहुँच हो तब न? प्राचीन टीकाओं के श्राधारपर—उनकी शैलीपर या उनले सहायता लेकर जो कुछ लिखा गया है, उसमें भूलकी कम सम्भावना है भूलें ज़कर हुई होंगी पर वह सबके सामेकी होंगी, इसलिये 'पंचों मिल कीजै काज, हारे जीते न श्रावे लाज" श्रीर ''मर्गे-श्रम्बोह जशने दारद्" का ध्यान करके कुछ सन्तोष है। पर

'' तुलनात्मक समालोचना ?'

के तौरपर जो कुछ लिखा गया है उसकी यथार्थतामें सन्देहका पूरा श्रवकाश है क्योंकि यह मार्ग लेखकको स्वयं ढंढ भालकर निर्माण करना पड़ा है, इसपर किसी "चन्द्रिका" या 'प्रकाश' ने प्रकाश नहीं डाला, इसमें किसी प्राचीन या नवीन टीकासे रत्ती भर या इन्च बराबर सहायता उसे नहीं मिली। इसकी भूलोंका उत्तरदायित्व केवल उसीपर है। श्राजकलका सुशि-चित समाज प्राचीन टीकाश्रोंसे कुछ इसलिये भी सन्तुष्ट नहीं है कि उनमें तुलनात्मक समालोचनासे कहीं भी काम नहीं लिया गया, वर्तमान शिचित समाजकी सन्तुष्टि केवल शब्दार्थ-व्याख्या, श्रलंकार-निर्देश श्रीर शङ्कासमाधानसे नहीं होती, उनकी इस रुचिका विचार करके ही इस नवीन श्रीर दुर्गम मार्गमें चलनेका दुःसाहस किया गया है।

श्रंग्रेजी साहित्यमें सुना है तुलनात्मक समालोचनाको बहुत महत्त्व दिया जाता है, इस विषयपर उसमें वड़े बड़े गौरवपूर्ण त्रादर्श प्रनथ लिखे गये हैं, संस्कृत साहित्यमें भी इस रीतिका प्राचीन श्राचार्योंने श्रपने खास ढंगपर श्रच्छा परिष्कार किया है। उर्दू साहित्यमें मौलाना 'श्राज़ाद' श्रपने 'त्राबे-हयात' श्रीर 'सखुनदाने-फ़ारिस' में श्रीर 'हाली' दीवाने हालीके मुक़हमे, 'हयाते-सादी' और 'यादगारे-गालिब'में इस रास्तेकी दागबेल डाल गये हैं, श्रीर श्रव वहां यह रास्ता चल पड़ा है, पर हमारी हिन्दीमें यह मार्ग श्रभी नहीं खुला, हिन्दीसाहित्यमें जहांतक मालूम है इस शैलोपर अभीतक कोई अन्थ नहीं लिखा गया, हिन्दीमें भी यह रीति प्रचलित होनी चाहिए, इसकी श्रावश्यकता है, यही समभ कर इस विषम मार्गमें चलनेकी चेष्टा की गयी है, इसमें कहांतक सफलता हुई है, इसका निर्णय नीरचीरविवेकी विद्वान कर सकेंगे, नये अपरिष्कृत टेढ़े मार्गपर चलनेमें नवाभ्यासी प्रथिकको पद पद्पर भटकनेका भय रहता है, ठोकरें लगती हैं-

"इसन्ति दुर्जनास्तत्र समाद्धित साधवः"

श्रीकृष्णजनमाष्ट्रमी, सं० १६७५ वि० ज्ञानमण्डल, कासी ।

विनीत— वासिंहशर्मा - अध्या । तार्व अनुकर्त

नये मार्गपर निराली चालसे चलनेवाली यह "मालगाड़ी" कुछ दूर चलकर रुकी खड़ी थी, आगे बढ़नेमें अनेक विघन बाधात्रोंके रोड़े बाधक थे—स्टीम कम हो गयी थी, लाइन-क्लियर नहीं मिलता था, ड्राइवर ऊँघते ऊँघते सोने लगा था, उधर साहित्यकी मंडीमें व्यापारी बेचैनीसे बैठे बाटजोह रहे थे, ब्राहक उत्सुकतासे छुटपटा रहे थे-गाड़ीको बेहद लेट होती देख राह देखनेवाले निराश हो बिल्टी लिए उलटे लौटने लगे थे, कि श्रचानक घंटी बजी 'गाड़ी छोड़ा' की श्रावाज़ सुनाई दी-पैटमैनने पुकारा—'मालगाड़ी श्रावत है वावृ!

काशीके सुप्रसिद्ध धनकुबेर, ज्ञानमण्डलके सञ्चालक मातृ-भाषानुरक्त उदारचरित देशभक्त श्रीयुत बाबू शिवपसादजी गुप्त तथा विख्यात वैद्यानिक विद्वान् सहृद्य काव्यममेन प्रसिद्ध साहित्यसेवी श्रीमान् श्रध्यापक रामदासजी गौड़ एम. ए.का सतसईप्रेमियोंको कृतज्ञ होना चाहिए, इन्हीं महानुभावोंके अनल्प, अनुग्रह और अदम्य उत्साहसे यह संस्करण इस समय इस रूपमें प्रकाशित हो रहा है।

प्राचीन हस्तिलिखित दुर्लभ टीकाएँ इन सज्जनोंकी उदारता-पूर्णं क्रपासे प्राप्त हुई हैं, जिससे पुस्तक लिखनेमें श्रमूल्य सहायता मिली है, इसलिये ये विशेष इपसे धन्यवादाई हैं-परिडत ज्वालादत्तजी शर्मा-ग्रनवरचन्द्रिका कविवर बाबू मैथिलीशरणजी गुप्त— रसचिन्द्रका विद्वद्वर प॰ गिरिधरजी शर्मा-प्रतापचिन्द्रका पिउतप्रवर श्रीहरिनाथजी श्रमरचन्द्रिका तथा शास्त्री-गद्यसंस्कृतटीका

परम श्रद्धास्पद कविराज पण्डित नाथूरामजी शंकरशर्मा (शंकर) तथा सुदृद्धर विद्यावाचस्पति श्रीपरिडत शालग्रामजी शास्त्री साहित्याचार्यसे जो अनेकसंशयोच्छेदी सत्परामर्श प्राप्त हुआ है उसके लिये लेखक इन माननीय महानुभावोंका अत्यन्त उपकृत और कृत्व है।

इनके श्रतिरिक्त समय समयपर जो सज्जन सहानुभृतिपूर्ण प्रोत्साइन द्वारा पुस्तक लिखनेके लिये प्रेरणा करते रहे हैं वे भी इस प्रसङ्गमें कृतज्ञतापूर्वक स्मरणीय श्रीर धन्यवादाई हैं,

उनमेंसे ये विशेषतया उन्नेखयोग्य हैं—

श्रीयुत प्रिडत महावीरप्रसादजी द्विवेदी (सरस्वतीसम्पादक) प्रोफेसर देवीप्रसादजी शुक्क बी. ए.

पिडत श्रम्बिकाप्रसादजी वाजपेयी(भारतिमत्र सम्पादक)

परिडत जगन्नाथप्रसाद्जी चतुर्वेदी

परिडत सकलनारायण काव्यव्याकरणसांख्यादितीर्थ

पाग्डेय जगन्नाथप्रसादजी काव्यतीर्थ, एम. ए. बी एल

प्रोफेसर बदरीनाथवर्मा एम. ए. काव्यतीर्थ

प्रोफेसर राधाकृष्ण भा एम. ए.

पिडत वेंकटेशनारायण तिवारी एम. ए.

परिडत जनाईन भट्टजी एम. ए 77

प्रोफेसर सम्पूर्णानन्द बी. एस. सी.

77 प्रोफेसर बनारसीदास चतुर्वेदी

प्रोफेसर पूर्णसिंहजी (इम्पीरियल फ़ारेस्ट कैमिस्ट) 93

पिएडत बाब्रावजी पराड़कर 93

सेठ ज्वालाप्रसादजी (कलकत्ता) 33

बाबू शिवप्रसाद्जी सर्राफ 73

पग्डित नारायण प्रसाद्जी बेताब

श्रीयुत परिडतप्रवर श्रीभीमसेनजी शर्मा (श्रागरानिवासी)

- " परिडत रुद्रदत्तजी (सम्पादकाचार्य)
- ,, कवितार्किक पं० नृसिंहदेवजी शास्त्री
- ,, साहित्याचार्य पं० चन्द्रशेखरजी शास्त्री (शारदासम्पादक)
- ,, पिंडत लदमणनारायणजी गर्दे (नवनीतसम्पादक)
- ,, वैद्यराज पांग्डत रामचन्द्रजी शर्मा
- .. वैद्यराज श्रीकल्याण्सिंहजी
- .. परिडत रलारामजी शर्मा (ब्रह्म)
- .. परिडत दिलीपदत्तजी शर्मा उपाध्याय
- ,. पिंडत सुन्दरलालजी शर्मा (महाप्रभु)
- ,, पिंडत रघुनाथजी व्याकरणाचार्य
- ,. स्वर्गीय पं॰ रामसक्रपजी ठेकेदार (श्रहार)
- ,, चौधरी भगवन्तसिंहजी (नहटौर)
- " भाई रिसाल सिंहजी (नायकनगला)
- ,. मुनशी मक्खन सिंहजी
- चि० रामनाथ शर्मा

इत्यादि

''अन्ये चापि महाभागाः सहाया प्रन्थानिर्मितौ । ये ते सर्वे प्रसीदन्तु नामतो न स्मृता इह ॥''

इस पुस्तकके लिखनेमें सतसईकी जिन टीकाओंसे तथा अन्य अन्थोंसे सहायता ली गयी है, लेखक हृद्यसे उनका उपकार मानता और कृत्वता प्रकाशित करता है—

सतसईकी टीकाएँ

				The same	
्—लल्लाल कृत—लाल	च्चा <i>न्द्र</i> व	DI.			
२-हरिकवि प्रणीत-ह	रिप्रका	श			
३—ग्रनवर चन्द्रिका (इस्तलि	खित)			
४—प्रतापचन्द्रिका	(,,)			
5 ((1.41.2.11)	(,,)			
६—ग्रमरचन्द्रिका	(,,)			
७—गद्यसंस्कृत टीका	(,,)			
द—कृष्ण कविकृत टीक	ជ				
६—पं० श्रम्बिकाद्त्तव्य	ासविर	चित—ि	बेहारी दि	ाहार	
१०-एं० परमानन्द-प्रणी	त—श्ट	ङ्गारसप्त	राती (सं	स्कृत)	
११—पं० प्रभुदयालु पाए	डेकी ट	तेका 🔾		.Seartha	T
१२—वि० वा० पं० ज्वाल	ाप्रसाद	ामश्रराच	वत भावा	यप्रकाशिक	ŧ
के स्थि सविवासारा	यस कट	गुजरात	ती श्रनुवा	द	

ग्रन्य-ग्रन्थ

१४- प्राकृत-गाथा-सप्तशती	(सातवाहन)
१५—ग्रार्था-सप्तशती	(गोवर्धनाचार्य)
१६—ग्रमरुकशतक	(ग्रमरुक)ू
१७—ध्वन्यालोक	(स्नानन्दवर्धनाचार्य)
१८—काव्यमीमांसा	(राजशेखर)
१६—काव्यप्रकाश	(मम्मटाचार्य)
२० - साहित्यदर्पण	(विश्वनाथ)
२१—कुचलयानन्द	(श्रप्यदीचित)
	(विद्याधर)
२२—एकावेलि -	
२३—पुभाषितावलि	(बह्मभदेव)

२४— त्रावे-हया त २५—सखुनदाने-फ़ारिस	} श्राज़ाद
२६—दीवाने-हाली २ऽ—यादगारे-ग़ालिब २⊭—हयाते-सादी	हाली
हिन्दी	
२६—विक्रम-सतसई	(विक्रमसाइ)
३०-श्रंगार (राम) सतसई	(रामसहायदास)
३१—भाषा-भृषगा	(राजा जसवन्त सिंह)
३२—जगद्विनोद	(पद्माकर)
३३—कवि-प्रिया ३४—रसिक-प्रिया	} केशवदास)
३५—श्टंगार-निर्णय ३६—काव्य-निर्णय	} भिखारीदास)
३७सुन्दर-श्रंगार	(सुन्दर-कवि)
३=—सुधानिधि	(सुन्दर-कवि) (तोषनिधि)



तुलनात्मक समालोचना

सतसईका उद्भव

'सतसई' श्रीर 'सतसैया' शब्द संस्कृतके 'सप्तशती' श्रीर 'सप्तशतिका' शब्दोंके रूपान्तर हैं, जो ''सात सौ पद्योंका संग्रह'' इस श्रथमें कुछ योगरूढसे हो गये हैं।

विहारीसे पूर्व दो सप्तशती प्रसिद्ध थीं, एक प्राकृतमें सात-वाहन-संगृहीत "गाथासप्तशती" श्रौर दूसरी संस्कृतमें गोव-र्घनाचार्य-प्रणीत ''त्रार्यासप्तश्ती"।यद्यपि श्रीमार्कण्डेय"-पुरा-णान्तर्गत 'दुर्गासप्तशती' भी एक सुप्रसिद्ध सप्तशती है, पर नामसादृश्यके श्रतिरिक्त श्रन्य विषयमें समालोच्य सतसईसे उससे कुछ भी साम्य नहीं है, इसलिये इस प्रसङ्गमें उसकी चर्चा चलाना अनावश्यक है। गाथासप्तशती और आर्यासप्तशती ये दोनों ही अपने अपने रूपमें निराली और अद्वितीय हैं। सदासे सहृद्योंके हृद्यका हार रही हैं। इनमें "गाथासप्तशती"-ने विवेचक विद्वानोंसे अत्यधिक आदर पाया है। उसकी श्राधीसे श्रधिक गाथाएँ साहित्यके श्राकर प्रन्थोंमें उद्धत हैं। ध्वनिप्रस्थापनपरमाचार्य्य श्रीग्रानन्दवर्द्धनाचार्य्यने श्रपने ''ध्वन्यालोक'' में, वाग्देवतावतार श्रीमम्मटाचार्घ्यने 'काव्य-प्रकाश" में, श्रौर श्रीभोजदेवने "सरस्वतीकएठाभरण" में, गाथासप्तशतीकी अनेक गाथाएँ ध्वनि और व्यञ्जनाके उत्कृष्ट उदाहरणोंमें उद्भुत करके गाथात्रोंकी सर्वश्रेष्ठता प्रमाणित कर दी है। ये प्राकृत गाथाएँ वास्तवमें प्राचीन साहित्य-समुद्रके अनर्ध रत हैं। इन प्राचीन प्राकृत रत्नोंके मुकाबलेमें अनेक संस्कृतरत्नोंको रचना समय समयपर हुई, पर इनकी

चमक दमकके सामने उनकी ज्योति नहीं जमी। "प्राकृत" भावोंको प्रकट करनेके लिए प्राकृत भाषा ही कुछ समुचित साधन है। "त्रार्यासप्तश्रती" के कर्त्ता गोवर्द्धनाचार्य्यने इस बातको स्पष्ट ही स्वीकार किया है-

"वाणी प्राकृतसमुचितरसा बलेनैव संस्कृतं नीता। निम्नानुरूपनीरा कलिन्दकन्येव गगनतलम् ।" (आ० स०५२)

अर्थात् वाणीका कुछ स्वभाव है कि वह प्राकृत काव्यम हीं सरसताको प्राप्त होती है, और मैं उसे बलात्कारसे संस्कृत बना रहा हूँ-उलटी गंगा बहा रहा हूँ, इसलिए यदि वैसी (बाक्रतके समान) स्वाभाविक सरसता इसमें न श्रासके तो चन्तव्य हैं। बलात्कारमें रस कहाँ ?

इस प्रकार खुले शब्दोंमें प्राकृतकी प्रशंसा करनेवाले गोवर्ड-नाचार्य कोई साधारण कवि न थे, जगत्प्रसिद्ध गीतिकाव्य "गीतगोविन्द" के निर्माता जयदेवने उनके विषयमें कहा है—

''श्रृङ्गारोत्तरसत्प्रमेयरचनैराचार्य-गोवर्द्धनस्पर्धी कोऽपि न विश्रुतः"

अर्थात् श्रङ्काररसंप्रधान उत्कृष्ट कविता करनेमें श्राचार्य्य गोवर्द्धनका कोई प्रतिद्वन्द्वी नहीं सुना गया-उनके समान श्रुक्काररसकी रचनामें निपुण कवि और कोई नहीं है। गोवर्द्ध नाचार्य्यने स्वयं भी अपनी रचनाकी जी खोलकर प्रशंसा की है, जो रचनासौन्दर्यको देखे कुछ श्रनुचित नहीं है-"मस्यपदरीतिगतयः सज्जनहृदयाभिसारिकाः सुरसाः।

मंदनाद्वयोपनिषदो विशदा गोवर्द्धनस्यार्याः ॥" (ग्रा० स०५१)

"गाथासप्तशती" के अनुकरणमें गोवर्द्धनाचार्य्यसे पहले (और उनके पश्चात् भी) कुछ संस्कृत कवियोने श्रायां छुन्दमें इस ढंगकी काव्यरचना की थी, जिसकी स्रोर गोवर्द्धनाचार्यने कई जगह इशारा किया है। पर "श्रायांसप्तशता" के सामने उनमें से एक न ठहर सकी।

गोवधनाचार्यके समान श्रक्तारी कवियों में एक "अमरुक" किव और हैं, जिनका "श्रतक" हजारों में एक है, जिसकी अपूर्वतापर मुग्ध होकर साहित्यपरी चकों ने " अमरुक कवेरेकः स्रोकः प्रबन्धशतायते" कह दिया है अर्थात् अमरुक कविका एक एक श्रोक पक पक प्रनथके समान गम्भीर भावों से भरा है।

जिस शैलीपर प्राकृत "गाथासप्तशती" "श्रमक्कशतक" श्रौर "श्रार्यासप्तशती" की रचना हुई है, उसे साहित्यकी परिभाषामें "मुक्तक" कहते हैं। "ध्वन्यालोक" तृतीय उद्योतमें काव्यके भेद गिनाते हुए श्रीश्रानन्दवर्द्धनाचार्यने 'मुक्तकं संस्कृत-प्राकृतापभ्रंशनिबद्धम्।" कह कर मुक्तकके भाषा-भेदसे तीन भेद किये हैं—श्रर्थात् संस्कृतनिबद्ध, प्राकृतनिबद्ध, श्रौर श्रपभ्रंशनिबद्ध।

"मुक्तक" पदकी व्याख्या श्रीम्रभिनवगुप्तपादाचार्य्यने इस प्रकार की है—

> ''मुक्तमन्येन नालिङ्गितं, तस्य संज्ञायां कन्।'' ''पूर्वापरनिरपेत्तेणापि हि येन रस्तचर्वणा क्रियते तदेव मुक्तकम् ॥"

अर्थात् अगले पिछले पद्योंसे जिसका सम्बन्ध न हो, अपने विषयको प्रकट करनेमें अकेला ही समर्थ हो, पेसे पद्यको "मुक्तक" कहते हैं। जिस्स अकेले ही पद्यमें विभाव, अनुभाव आदिसे परिपुष्ट इतना रस्त भरा हो कि उसके स्वादसे पाठक तृश हो जाय, सहद्यताकी तृप्तिके लिए उसे अगली पिछली कथाका सहारा न दूँद्वना पड़े, पेसे अन्हे पद्यका नाम "मुक्तक" है। इसीका नाम "उद्घट" भी है, हिन्दीमें इसे फ़ुटकर कविता कहते हैं। इसी प्रकारके पद्य जिसमें संगृहीत हों उसे "कोष" कहते हैं। "मुक्तक" की रचना कविताशक्ति-की पराकाष्ट्रा है, महाकाव्य, खएडकाव्य या अख्यायिका **ब्रादिमें यदि कथानकका क्रम अञ्छो तरह बैठ गया तो बात** निभ जाती है, कथानककी मनोहरता पाठकका ध्यान कविता-के गुण्दोषपर प्रायः नहीं पड़ने देती। कथा-काव्यमें हज़ार में इस बीस पद्य भी मार्कके निकल श्राये ता बहुत हैं । कथा-नककी सुन्दर संघटना, वर्णनशैलोकी मनोहरता और सरलता श्रादिके कारण "कुल मिलाकर " काव्यके श्रच्छेपनका प्रमाखपत्र मिल जाता है। परन्तु "मुक्तक" की रचनामें कविको "गागरमें सागर" भरना पड़ता है। एक ही पद्यमें अनेक भावींका समावेश और रसका सन्निवेश करके लोको-त्तर चमत्कार प्रकट करना पड़ता है। ऐसा करना साधारण कविका काम नहीं है। इसके लिए कविका सिद्धसरस्वतीक भीर वश्यवाक् होना आवश्यक है। मुक्तककी रचनामें ।रसकी श्रनुगण्तापर कविको पूरा ध्यान रखना पड़ता है श्रीर यही कविताका प्राण है । जैसा कि मुक्तकके सम्बन्धमें श्रातन्द-वर्धनाचार्य्य लिखते हैं--

"मुक्तकेषु हि प्रबन्धेष्विव रसवन्धाभिनिवेशिनः कवयो दृश्यन्ते।यथा ह्यमरुकस्य कवेर्मुक्तकाः शृङ्कारसस्य-न्दिनः प्रबन्धायमानाः प्रसिद्धा एव।"

त्रर्थात् एक प्रन्थमें जिस रसस्थापनाका पूरा प्रबन्ध कविको करना पड़ता है वही बात कविको एक मुक्तकमें लाकर रखनी पड़तो है। जिस प्रकार ग्रमहक कविके "मुक्तक" प्रयंगार रसका प्रवाह बहानेके कारण प्रबन्धको (प्रन्थ- की) समता प्राप्त करनेमें प्रसिद्ध हैं। "मुक्तक" में अलौकिकता लानेके लिए कविको अभिधासे बहुत कम और ध्वनि व्यञ्ज नासे अधिक काम लेना पड़ता है, यही उसके चमत्कारका मुख्य हेतु है। इस प्रकारके रसध्वनिपूर्ण काव्यके निर्माता ही वास्तवमें 'महाकवि' पदके समुचित अधिकारी हैं। फिर उनकी रचना परिमाणमें कितनी ही परिमित क्यों न हो।

"प्रतीयमानं पुनरन्यदेव वस्त्वस्ति वाणीषु महाकवीनाम्। यत्तत्प्रसिद्धावयवातिरिक्तं विभाति लावण्यमिवाङ्गनासु॥

(ध्वन्यालोक-१।४)

श्रर्थात् महाकवियोंकी वाणीमें श्रिमिधीयमान—वाच्य श्रर्थसे श्रतिरिक्त, "प्रतीयमान"— श्रर्थ एक ऐसी चमत्का-रक वस्तु है-जो कुछ इस प्रकार चमकती है जिस प्रकार श्रक्रनाके श्रक्षमें हस्त पादादि प्रसिद्ध श्रवयवोंके श्रतिरिक्त लावएय। इस कारिकाके "महाकवीनाम्" पद की व्याख्या करते हुए श्रीश्रमिनवगुप्तपादाचार्य्य लिखते हैं—

1

"प्रतीयमानानुप्राणित-काव्यिमर्गणिनपुणप्रतिभाभाजनत्वे-नैव महाकविव्यपदेशो भवतीतिभावः।"

त्रर्थात् प्रतीयमान स्रर्थसे युक्त काव्य-निर्माणकी जिनमें शक्ति है, वहीं 'महाकवि' कहलानेके श्रधिकारी हैं।

इस निर्णयके अनुसार 'महाकवि' कहलानेके लिये यह
आवश्यक नहीं है कि साहित्यदर्पणादिमें वर्णित लच्चणोंसे
युक्त 'महाकाव्य' का कोई बड़ा पोथा बनावे तभी 'महाकवि'
कहलावे। राजशेखरने तो इस प्रकारके रसस्वतन्त्र कविको
महाकविसे भी बड़ी 'कविराज' की पदवी दी है। यथा—

"यस्तु तत्र तत्र भाषाविशेषे तेषु प्रबन्धेषु तस्मिस्तस्मिश्च रसे स्वतन्त्रः स कविराजः। ते यदि जगत्यपि कतिपये।" इमारे विहारी, जगत्के उन्हीं कतिपय कविराजींमें हैं। विदारीके सम्बन्धमें लेख लिखते हुए अवतक जो कुछ यह ऊपर लिखा गया सो सरसरी तौरसे श्रप्रासङ्गिक सा प्रतीत होगा, पर ऐसा नहीं है; इसकी यहाँ आवश्यकता थी। हमें अभी आगे चलकर "गाथासप्तशती" "आर्था-सप्तश्रती" श्रीर "श्रमरुकशतक"से खासतौरपर विहारी-सतसईकी तुलना करनी है, यदि इस तुलनामें विहारी पूरे उतर जायँ अर्थात् विहारीकी कविता इनकी बराबरीकी या कहीं इनसे बढ़ी चढ़ी सिद्ध होजाय, इनके मुकाबलेमें उसका पलड़ा कहीं अक जाय तो जो बात सिद्ध होगी उसे क्या अभिधावृत्तिसे कहनेकी आवश्यकता होगी! में उरता हूँ कि ''देववाणी वाले'' देवतालोग मुक्ते ''भाखा" का अनु-चित पत्तपाती छोटा मुँह: बड़ी बात कहनेवाला, "विभी-षण्" आदि पवित्र पदवियोंका पात्र बना कर शाप और श्रमिशापकी वर्षा न करने लगें। पेशगी दुहाई है 'सहद-यताकीं!! मेरा ऐसा ग्रिभप्राय स्वप्नमें भी नहीं है, मैं श्रपने परमाराध्य प्रातःस्मरणीय संस्कृत कवियोंकी निन्दा करने नहीं चला हूँ, उनमें मेरी श्रविचल भक्ति है, श्रशिथिल श्रदा है। मेरे खाध्यायसमयका अधिक भाग संस्कृत-साहित्यके अनुशीलनानुरागमें ही व्यतीत हुआ है। अधिक समय नहीं बीता है तबतक हिन्दी कविताके विषयमें मेरी धारणा भी कुछ ऐसी ही थी। हिन्दी भाषाकी कवितामें भी ऐसा मनो-मोहक चमत्कार हो सकता है, इसका विश्वास नहीं था। इस चिरसञ्जित ब्रह्मानान्धकारको विद्यारीके कविता-प्रकाशने

श्रचानक श्राकर विच्छिन्न कर दिया । मैंने विहारीके काव्यको बड़े ध्यान श्रीर श्रवधानसे पढ़ा, पढ़ा क्या उसने बलात् ऐसा करनेके लिये विवश कर दिया। अनेक बार पढ़ा, तुलनात्मक दृष्टिसे देखा, उसकी तुलना संस्कृत, प्राकृत और उर्दू, फ़ारसीकी कवितासे की। अनुशीलनके इस संघर्षमें विहारीका रंग श्रीर भी पक्का होता गया। वह हृद्य-मन्द्रिमें संस्कृत कवियोंके बराबर श्रासन जमा कर वैठ गया। श्रपने इन परिवर्त्तित विचारोंकी सूचना मैंने अपने कई संस्कृतश्र विद्वान् मित्रोंको दी, विहारीकी कविता सुनाकर जानना चाहा कि ऐसा समभना कहीं मेरा मतिभ्रम तो नहीं है? विहारीने कहीं मदाख़लत-बेजासे तो यह मेरे दिलपर कृब्ज़ा नहीं कर लिया है? मुभे सुनकर सन्तोष हुआ कि नहीं ऐसा नहीं है, मैंने गुलती नहीं की है, ऐसा होना स्वामा-विक है, नितान्त न्याय्य है। विहारीने दिलमें जो जगह की है वह उसका कुद्रती इक है। इसमें जी बराबर भी ज्यादती नहीं हुई है।

पेसी दशामें महाशय, यदि मैं विहारीके विषयमें कुछ कहने लगा हूँ तो सच समिक्षण केवल इसी विचारसे कि ऐसे अवसरपर चुप रहना सहृदयताके हृदयमें चुभनेवाला असहा शल्य है, अचम्य अपराध है। कवितार्किकशिरोमणि श्रीइर्षकी आज्ञा है—

'वाग्जन्मवैफल्यमसह्यशल्यं गुणाधिके वस्तुनि मौनिता चेत्।"

पहले समयमें संस्कृतक विद्वानीने सतसईपर संस्कृतके गद्य और पद्यमें तिलक और अनुवाद करके अपनी गुण्याहिता प्रकट की है सही, पर इससे संस्कृतकों सतसईका यथेष्ट

प्रचार नहीं हुआ, ऐसे अनुवादों द्वारा कविताका मूलतत्त्व अवगत करना असम्भव है। वास्तवमें कविता अनुवाद करनेकी चीज़ है ही नहीं । अनुवादमें ब्राधेसे अधिक सौष्ठव कविताका नष्ट हो जाता है। रस निकल जाता है, छिलका रह जाता है। एक भाषाकी कविता दूसरी भाषामें श्राकर कविता नहीं रहती। यह शराब श्रपने मटकेसे निकली श्रौर सिरका हुई, यह राग एक गलेसे दूसरे गलेमें उतस्ते ही बेसुरा होजाता है। यह प्रतिबिम्ब एक दर्पणसे दूसरेमें श्राया श्रौर परछाई बनकर रह गया । गोवर्द्धनाचार्य्य जैसे महाकवि जब इसमें ऋपनी श्रज्ञमता स्पष्ट शब्दोंमें स्वीकार करते हैं। तब श्राधुनिक श्रनुवाद्कीपर क्या श्रास्था-की जासकती है। संस्कृत भाषाके माधुर्य्यमें किसीको कलाम नहीं है, पर ब्रजभाषाका माधुर्य्य भी एक निराली चीज है, वह 'सितोपला' है तो यह 'द्राचा' है। विहारी श्रङ्गारी कवि, भाषा, ब्रजभाषा, श्रङ्काररसकी कविता, (श्रङ्कारी चेत् कविः काव्ये जातं रसमयं जगत्) ब्रहो रम्यपरम्परा ! इसका ब्रास्वादन कर चुकनेपर भी यदि चित्तवृत्ति कुसंस्कारवश कहीं अन्यत्र रसास्वादके लिए जाना चाहती है तो सहदयता, विहारीके शब्दोंमें मचलकर कहती है-

" *जीम निबौरी क्यों लगे बौरी ! चाखि श्रँगूर।" इसलिए— 'जो कोऊ रसरीतिको, समभो चाहै सार। पढ़ें बिहारी-सतसई, कविताको सिंगार॥"

^{* &#}x27;तो रस राज्यो आन वस, कह्यो कुटिलमित कूर। जीभ निवारी क्यों कगे, बौरी चाखि अँगूर॥'? किने यह अपनी किनिता-कामिनीकी ओर ही बड़े मार्मिक दंगसे इशारा किया प्रतीत होता है!

सतसईके आदर्श ग्रंथ

विहारीकी सतसईके आदर्श—" प्राकृत गाथासप्तराती, "श्रार्यासप्तश्रती" श्रौर "श्रमरुकशतक" मुख्यतयाये तीन प्रन्थ हैं। तुलनात्मक दृष्टिसे पढ़नेपर इसमें श्रणुमात्र भी सन्देह नहीं रहता कि उक्त तीनों प्रन्थ, सतसईकी रचना करते समय विद्यारीके लद्यमें थे, इसमें एकसे अधिक प्रमाण हैं। सतसई-के अनेक दोहे उक्त अ-थोंकी स्कियोंके आधारपर बने हैं, जैसा कि इस लेखमें उद्धृत अवतरणोंसे सिद्ध होगा। विदारी इस मैदानमें अपने इन आदर्श महारथियोंसे किसी मौकेपर एक इन्च भी पीछे नहीं रहे हैं, यही नहीं अनेक स्थलों-पर इनसे बहुत आगे बढ़ गये हैं। कहीं कहीं तो इन्हें मन्ज़िलों पीछे छोड़ गये हैं, कहीं उनसे मज़मून छीन लिया है, तो कहीं संस्कार कर दिया है, कहीं काया पलट दी है तो कहीं जान डाल दी है। इस प्रकारके स्थलीमें ऐसा कोई अवसर नहीं जहाँ इन्होंने बातमें बात पैदा न कर दी हो, अपनी प्रतिभाके प्रकाशसे ब्राद्शे पद्योंके भावोंको अतिशय चमत्कृत करके न दिखा दिया हो। मज़मून चुराया नहीं, छीन लिया है। उन अमरुक आदि महाकवियों के मुकाबले में - जिनका यशोगान ऊपर हो चुका है, उन मज़मूनीपर क़लम उठाना, जिनपर वे क़लम तोड़ चुके थे और फिर वह कुछ कर दिखाना जो वह भी न कर सके थे, हँसी खेल नहीं है, बड़ी टेढ़ी खीर है। निहायत खट्टे श्रॅगूर हैं। कोई माने न माने में तो विहारीकी इसी बातका कायल हूँ। किसी सख्त मुकाबलेमें ही तो बहादुरीके असली जौहर खुलते हैं। प्रतिद्वनिद्वताकी परीचामें बड़े बड़े ग्रूर वीरोंका पित्ता पानी हो जाता है, उसमें जो बाज़ी ले जाय वही तो बहादुर है।

जिस बातसे यहाँ में विहारीकी मिहमा सिद्ध करना चाहता हूँ, सम्भव है इसीसे कोई महाशय उनकी लिघमा सिद्ध करने लगें। वे कहेंगे कि श्रजुवाद करना कोई बहादुरी नहीं है! यह तो नितान्त निन्दनीय बात है। साहित्यपारावारके कर्णधार तो इस करत्तके नामसे घिन करते हैं, वे कहते हैं— "कृतप्रवृत्तिरन्यार्थे किवर्चान्तं समर्जुते।"

यह सिद्धान्त शायद सिद्धान्तरूपमें ठीक कहा जा सकता हो, पर कार्यत्तेत्रमें तो, यह चलता नहीं दीखता, श्रौरांकी कौन कहे संस्कृतकिवकुल-गुरुश्रोतकके काव्योमें पूर्ववर्त्ती किवियोंकी छाया नहीं, श्रमुवादतक एक श्राध स्थानपर नहीं, श्रमेक स्थानोपर मिलता है। 'श्रितिप्रसंग 'हो जायगा इसिलिए यहाँ इसके उदाहरण नहीं दूँगा, इशारेपर ही बस करता हूँ। इसीलिए तो "छायामपहरित किवः" की रियायत रखदी है।

अर्थापहरणका विचार

श्रीश्रानन्दवर्धनाचार्य्यने "ध्वन्यालोक" के धर्ध उद्योतमें श्रीर राजशेखरने "काव्यमीमांसा"के १२वें, १३वें श्रध्यायोंमें इसकी बड़ी ही विशद व्याख्या श्रीर मार्मिक मीमांसा की है। प्राचीन कवियोंने कोई बात नये कवियोंके लिए ऐसी नहीं छोड़ी है जिसे वे वर्णन न कर गये हों। वास्तवमें कोई नयी बात संसारमें होती ही नहीं, वही गिनी चुनी जानी

तुलनात्मक समालोचना

पहचानी बातें हैं, जिन्हें अपनी अपनी प्रतिभासे ज्या नया अस्य देकर किन वर्णन करते हैं। पुरानी बातों में उक्ति विक्रिया से नवीनता लाना ही किनकी कारीगरी है। आनन्दवर्धनाचार्य कहते हैं—

"दृष्यूर्वा श्रिप हार्थाः कान्ये रसपरिग्रहात्। सर्वे नवा इवामान्ति मधुमास । इव द्वमाः ॥" वही पुराने पेड़ हैं, पर वसन्त श्रपने रससञ्चारसे उन्हें नवीन रूप प्रदान करके नया बना देता है। किसीमें नयी कोंपलें निकाल कर, किसीमें फूल खिलाकर, किसीमें फल लगाकर, किसीमें दृष्टिहारी रूपरंग और किसीमें मनोहारी सुगन्ध भर-कर विकासक वसन्त पुराने वृत्तोंको नया करके दिखा देता है।

कियो प्रकृति-वाटिकाका विकासक वसन्त है। वह प्रकृति-के उन्हीं नीरस कसे सूखे ठूंठ क्लोंमें अपनी प्रतिभाशिक से अलौकिक रसका संचार करके कुछसे कुछ कर दिखाता है। किव-वसन्त किसी पुराने किवताहुममें रसध्वनिके मधुरफल, किसीमें अलङ्कार-ध्वनिके मनोहर पुष्प और किसीमें वस्तु-ध्वनिके सुन्दर कपरंगका सन्निवेश करके सूखेसे हरा और निर्जीवसे सजीव बना देता है। किसीको शब्दशिक और किसीको अर्थशिक सहारे ऊपर उठा देता है। किसीको अर्थालङ्कारके चमत्कारसे और किसीको शब्दालङ्कारके वैचिज्य-से आँखोंमें खुवने और चित्तमें चुभनेवाला कर दिखाता है।

"संवादास्तु भवन्त्येव बाहुल्येन सुमेधसाम्।"

त्रर्थात् ''सौ स्याने एक मत" के श्रनुसार श्रन्य सादृश्यसे सर्वथा बचे रहना कविके लिये श्रशक्य है। एक श्रनूठी बात जो एक कविको स्भती है वह उसी प्रकार दूसरे कविको भी स्भ सकती है। इसलिये कभी कभी दो

किवर्यों के भाव आपसमें टकरा जाते हैं। कभी ऐसा होता है कि किसी पूर्व कविका कोई वर्णन पिछले कविको पसन्द त्रागया पर कुछ कसर कोर भी उसे उसमें मालूम पड़ी. इसलिये उसीमें संस्कार करके 'इसलाह' देकर उसे नये दंगसे वर्णन कर दिया। कभी ऐसा होता है कि किन्हीं प्राचीन सुक्तियोंका मनन करते करते उनका भाव कविके इदयमें इस प्रकार बस जाता है कि परकीयत्वकी प्रतीति तक जाती रहती है, कवि जब कविता करने बैठता है तो बेमालूम तौरपर वही वासनान्तविंलीन भाव लेखनीसे अनायास टपक पड़ते हैं। इस प्रकार 'सादृश्य" के अनेक कारण हो सकते हैं। ग्रानन्दवर्द्धनाचार्य्यने सादृश्यके ये तीन भेद-१ प्रतिबिम्बवत् , २ म्रालेख्यवत् श्रीर ३ तुल्यदेहिवत् , बतलाये हैं। इनमेंसे पहले दोको परिहरणीय श्रीर श्रन्तिमको उपा-देय ठहराया है। राजशेखरने इन्हींका १-प्रतिविम्बकल्प, २-म्रालेख्यप्रख्य, ३-तुल्यदेहितुल्य नामसे उल्लेख करके एक चौथा भेद ''परपुरप्रवेशप्रतिम'' नामक श्रीर बढ़ा दिया है, श्रीर सादश्यनिबन्धनके इन चार भेदों द्वारा बत्तीस प्रकारके "श्रर्थाहरणोपाय" बतलाये हैं (इत्यर्थहरणोपाया द्वात्रिंश-दुपदर्शिताः) इनके उदाहरण दिये हैं । 'हरणोपायों' का तारतम्य दिखलाते हुए किसीको उपादेय और किसीको हेय बतला कर अन्तमें उदारतासे फैसला दिया है-

"नास्त्यचौरः कविजनो नास्त्यचौरो विणिग्जनः। स नन्दिति विना वाच्यं यो जानाति निग्र्हितुम्॥" "शब्दार्थोकिषु यः पश्येदिह किञ्चन नृतनम्। उक्षिखेत्किञ्चन प्राच्यं मन्यतां स महाकविः॥" अर्थात् कवि और विणक्-व्यापारीजन परार्थापहरण्- पराङ्मुख प्रायः नहीं होते। इनमें जो दूसरेकी चीजको इस ढंगसे छिपानेकी योग्यता रखता है कि चोरी ज़ाहिर न होने दे और लोकनिन्दासे बचा रहे, वही बड़ा साहकार और वही महाकि है। शब्दार्थमें कुछ निराली नृतनता पैदा करके जो प्राचीन भावको चमत्कृत बना देता है वही महाकि है। यही सिद्धान्त आनन्दवर्द्धनाचार्य्यने स्थिर किया है—

"यदिप तदिप रम्यं यत्र लोकस्य किञ्चित् स्फुरितमिदमितीयं बुद्धिरभ्युज्जिहीते। अनुगतमपि पूर्वच्छायया वस्तु ताद्दक् सुकविरुपनिबद्धनम् निन्द्यतां नोपयाति॥"

(ध्वन्यालोक ४।१६)

श्रथात् जिस कवितामें सहृदय भावकको यह स्भ एड़े कि हाँ इसमें कुछ नृतन चमत्कार है, फिर उसमें पूर्वकविकी छाया भी क्यों न भलकती हो तो भी कोई हानि नहीं। ऐसी कविताका निर्माता 'सुकवि' श्रपनी बन्ध-छायासे पुराने भावको नृतन रूप देनेके कारण निन्दनीय नहीं समभा जा सकता।

"कवितासादृश्य" सम्बन्धमें यह सिद्धान्त (आर्डर) है उन आचार्यका जिनके अन्तिम फ़ैसलेकी अपील साहित्य-समाजमें नहीं है। इतनेपर भी यदि दुराग्रहवश कोई नये पुराने विचारके सज्जन "कृतप्रवृत्तारन्यार्थे कविर्वान्तं सम्श्वते" का राग अलापे जायँ और हमारे कवि-नायककी कवितापर मक्खी बनकर भिनभिनानेका साहस करना चाहें तो इसका इलाज हम सहृद्योंपर छोड़ते हैं। फिर एक विहारी ही क्यों हिन्दीका कोई कविभी अञ्जूता नहीं छूटेगा, कविता-आकाशके "स्ट्र्यं" और "चन्द्रमा" को गहन लग

जायगा। "तारे" भी खद्योतकी तरह निष्प्रम हो टिमटि-माते दीख पड़ेंगे—

"श्रंधेर छा जायगा जहाँमें श्रगर यही रोशनी रहेगी।" जिस कवित्तपर रीक्षकर राजा रघुनाथरावने पद्माकर-को लाखों रुपया दे डाला था, वह कवित्त क्या था? इस पुराने संस्कृत पद्यका—जो भोजकी प्रशंसामें किसी कविने कहा था—श्रजुवाद है—

"निजानपि गजान् भोजं ददानं प्रेच्य पार्वती । गजेन्द्रवदनं पुत्रं रत्तत्यद्य पुनः पुनः॥''

परन्तु पद्माकरने—

''याही डर गिरिजा गजाननको गोय रही । गिरिते गरेते निज गोदते उतारे ना ॥''

कवित्तके इस पिछले पदसे पहले संस्कृत पद्यको दबा दिया है। "रत्तत्यद्य पुनः पुनः" को पुनः पुनः पढ़ने पर मी चित्तमें वह चमत्कार नहीं श्राता जो "गिरिते गरेते निज गोदने उतारे ना" को एक बार पढ़नेसे श्राजाता है। सादश्य क्या स्पष्ट श्रजुवाद होने पर भी इसमें वह नवीनतायुक्त चमत्कार है जिसकी श्रोर श्रानन्दवर्द्धनाचार्य्यने ऊपर इशारा किया है। ऐसे "सादश्य"को कौन बुरा कहेगा? फिर विहारोंके यहाँ जो सादश्य है वह तो नितान्त सादश्यरहित है।

सतसईके दोहे

一つろうりょく!-

"सतसैयाके दोहरे, ज्यों नावकके तीर । देखतमें बोटे लगें, घाव करें गम्भीर ॥"

जिन भावोंको श्रभिव्यक्त करनेके लिए प्राकृत कवियोंने गाथाछुन्द, गोवर्द्धनाचार्य्यने श्रायांछुन्द श्रौर श्रमरुकने शार्दुलिविकीडित जैसे बड़े बड़े छुन्द पसन्द किये, उसी कामके लिए विहारीलालने दोहा जैसा छोटा छुन्द चुना। विहारी की मुश्किलपसन्द तबीयत का इससे भी कुछ पता चलता है। लम्बे चौड़े छुन्दमें किवको छुलांगें भरनेकी स्वच्छुन्दता रहती है। रस, अलङ्कार, ध्विन श्रौर रीति श्रादिको यथास्थान वैठानेका यथेष्ट स्थान रहता है। पर दोहेकी छोटीसी डिबियामें इन सबको इकट्ठा करके भरना श्रौर उस दशामें भी इन सबका स्वरूप श्रचुएण रखना, सचमुच बड़े भारी 'करतबी' जादुगरका काम है।

दोहेकी प्रशंसामें रहीमकी यह उक्ति विहारीके दोहों पर ही ठीक घटती है—

"दीरघ दोहा अर्थके, आखर थोरे आहि । ज्यों रहीम नट कुएडली, सिमिट कूदि कि जाहि ॥" छोटीसी संकुचित कुएडलीके घेरेमें जिस तरह मोटा ताज़ा करतवी नट हाथ पाँव समेट, शरीरको तोलकर साफ़ जाता है, इसी तरह ज़रासे दोहेकी कुएडलीमें होकर अपने सब अवयवों समेत इतने गौरवशाली अर्थका सही सलामत बिना उलमे निकल जाना, जितना कौतृहलोत्पादक है, उत-नाही कठिन भी है। बड़े परिश्रमसे वर्षोंके अभ्याससे नटको यह कुएडलीकी कला सिद्ध होती है। दोहेमें कमाल पैदा करनेकी कला उससे भी कहीं कठिन है। कुल ४= मात्राके ज़रासे छुन्दमें इस खूबीसे इतना 'मैटर' भर निकालना, सच-मुच जादू है जादू!

विहारीके दोहीं पर समय समय पर बड़े बड़े बाकमाल लोगोंने "कुएडलियाँ" श्रीर "कवित्त" गढ़नेका प्रयत्न किया है। पर किसीकी भी कला ठीक नहीं बैठी। ज़रासे दोहेमें जो श्रर्थ सिमटा बैठा था, वह वहाँसे निकलतेही इतना फैला कि कुएडिलयों श्रीर किवतोंके बड़े मैदानमें नहीं समा सका। मानो गंगाका समृद्धवेग प्रवाह है जो शिवजीकी लटोंसे निकल कर फिर किसीके काबूमें नहीं श्राता। इन्जीनि-यर लाख कारस्तानी कर हारें पर भागीरथीके प्रवाहकों किसी बड़ेसे बड़े गढ़ेमें भरकर रोक रखना, सामर्थ्यसे बाह-रकी बात है—हो नहीं सकती, ऐसा हो नहीं सकता।

विवेचना-विनोद

दोहों में किता श्रोर कित्योंने भी की है। विहारी से पहले भी श्रोर उसके पश्चात् भी दोहा, कित्यों के "किता- खेल चौगान"का मैदान रहा है। पर विहारी की छायाकों भी कोई खिलाड़ी नहीं पहुँच सका। विहारी पहले हिन्दी में 'तुलसीसतसई' श्रीर 'रिहमनसतसई' वन चुकी थी श्रीर पीछे तो सतसइयों का ताँ ताही वँध गया। बड़े बड़े कित खम ठोककर इस मैदानमें उतरे, पर सब खाली डंड पेलकर श्रीर कोरी छाती कुटकर ही रहाये। इनमेंसे परवर्ती

कवियोंकी सतसइयोंमेंसे किसी किसी की प्रशंसामें कई 'उत्तमवका' महानुभावोंने कह डाला है—"यह विहारीकी सतसईके समान है—" किसीने तो यहाँ तक कहनेका साहस किया है कि """ और "यह विहारीके दोहोंमें मिला दिये जायँ तो विहारीके दोहें याद न रखनेवाला उन्हें शायद पृथक् न करसके।"

* * *

विवेचक कहलानेवालोंके मुँहसे ऐसी विवेचनाहीन बात सुनकर "विवेचना" वेचारी पनाह माँगती है। विहारीके दोहोंमें दोहे मिला दिये जायँ और वह न पहचान लिये जायँ! और पहचाने भी जायँ तो शर्त यह हो कि पहचाननेवालेको विहारीके दोहे कंठस्थ हो! अँगुरकी पिटारीमें शकरपारे मिला दिये जायँ और वह न पहचाने जायँ और पहचाने भी जायँ तो उस दशामें कि अँगुरोंके ऊपर अँगुरके नामकी चिट लगी हो! अँगुरोंकी संख्या कराठस्थ याद हो! पर इस बातकी तो "शायद" जकरत नहीं होती, चचु-धान तो दूरसे देखकर ही बता सकता है कि ये अँगुर हैं, ये शकरपारे हैं। प्रज्ञाचन्नु भी छूकर नहीं तो चखकर पह-चान सकता है।

कविताकी विवेचनामें ऐसा विनोद करना विवेचना बेचारीको बदनाम करना है। जिस विवेचकको भाषा-विज्ञानका कुछभी ज्ञान है, जिसने भिन्न भिन्न कवियोंकी कविता तुलनात्मक दृष्टिसे देखी हैं, जो कविताकी नब्ज़ पहचानता है, उसके छिपे इशारोंको समभता है, जो रीतिके मार्गमें आँख खोलकर थोड़ी दूरशी चला है, जिसने ध्वनिकी आवाज़ दिलके कांनोंसे सुनी है और रसका स्वाद सहद्यताकी जिह्नासे चखा है। इस प्रकार जो "भावक " कविताका ''कैमिस्ट" (रसायनशास्त्री) है, उसे विहारीके दोहे कएउस्थ हों या न हों—हाँ, उसने उन्हें 'भावकता की दृष्टिसे देखा भर हो,—वह सैकड़ोंमें नहीं लाखोंमें पुकार उठेगा कि यह विहारी हैं, ये कोई और लोग हैं।

विहारीके श्रनुकरणमें जो सतसई बनी हैं, उनमें 'चन्दन सत-सई' तो हमारे देखनेमें श्रायी नहीं, पर उसके नमूनेके जो दो एक दोहे देखनेमें श्राये हैं, उनसेही स्थालीपुलाकन्यायसे उसके रंग ढंगका कुछ श्रनुमान किया जा सकता है। बाकी "राम सतसई" (श्रङ्कारसतसई) श्रीर "विक्रमसतसई" हमने देखी हैं श्रीर हम दिखावेंगे कि विहारीसतसईके मुक़ा-बलोमें ये कैसी कुछ हैं।

इन सतसइयोंके अतिरिक्त रसनिधि-कृत एक "रतन-इज़ारा" और है जो विहारीके मुकाबलेमें ३ सौकी संख्यामें अधिक है, और मोलमें तो नहीं पर तोलमें वेशक भारी है। उसकी बानगी भी देखिएगा।

"हमने सबका कलाम देखा है है अदब शर्त मुँह न खुलवायें। इनको उस जुकादांसे क्या निसबत खाकको श्रासमांसे क्या निसबत॥"

सतसईका सोष्ठव

?-गाथासप्तशती और विहारीसतुसई

सतसईका सौष्ठव दिखानेके लिये हम पहले 'गाथा-सप्तशती' और ''आर्यासप्तशती" के पद्योंसे विहारीके दोहों-का मुकाबला करते हैं। इससे यह सिद्ध होनेके अतिरिक्त कि विहारीने अपनी सतसईकी रचना इन्हीं ग्रन्थोंको देखकर की है, यह भी सिद्ध होगा कि साहश्य-रचनामें भी इन्होंने क्या कुछ विलचण करामात दिखायी है।

इस प्रकारके अनेक पद्य 'सतसई-संहार ' श्रोर 'विहारी-का विरहवर्णन ' नामक प्रकरणोंमें भी प्रसंगवश उद्धृत हुए हैं। श्रोर भी बहुत हैं जो सतसईके भाष्यमें यथास्थान रक्खे गये हैं, यहाँ हम कतिपय श्रत्यन्त सादश्यशाली पद्योंका ही उल्लेख करेंगे।

तुलनाके लिए सबसे पूर्व उसी दोहेके आदर्श पद्योंको लेते हैं, जो सतसईकी रचनाका मूल कारण बतलाया जाता है—दोहा—''नाहिं पराग नहिं मधुर मधु नाहिं विकास इहिं काल।

अली कलीहीते बँध्यो आगे कौन हवाल ॥६२०॥

गाथा—"जाव ण कोसविकासं पावइ ईसीस मालईकिल्या।
मग्ररन्द-पाण-लोहिल्ल भमर ताविष्ठ्य मलेसि ॥५। ४॥।
(यावन्न कोषविकासं प्राप्नोतीषन्मालतीकिलका।
मकरन्दपानलोभयुक्त भ्रभर तावदेव मर्दयसि॥)

श्रार्या—"पिब मधुप बकुलकलिकां दूरे रसनाग्रमात्रमाधाय। श्रधरविलेपसमाप्येमधुनिमुधा वदनमर्पयसि ॥३६०॥

पद्य—"श्रन्यासु तावदुपमर्दमहासु भृङ्ग ! लोलं विनोदय मनः सुमनोलतासु। मुग्धामजातरजसं कलिकामकाले व्यर्थं कदर्थयसि किं नवमल्लिकायाः॥"

(विकटनितम्बा)

प्राकृत-गाथाकार, अविकसित अवस्थामें ही मालती-किलकाको मर्दन करनेवाले भौरेके 'नदीदेपन अधीरता या असमयक्षतापर चुटकी लेकर उसे लिज्जित करना चाहता है।

त्रार्याकार (गोवर्धनाचार्य) मालतीकलिका मर्दनकारी अमरको छोड़कर वकुल किलकाको कदर्थित करनेवाले भौरेंके पास पहुँचकर दूर खड़े उपदेश दे रहे हैं कि यो नहीं यो रस-पान करो, नहीं तो कुछ पल्ले न पड़ेगा।

श्रीमती विकटनितम्बा देवीका अमरोपालम्भ इन दोनोंसे निराला है, साफ श्रौर विस्तृत है। वह अमरको दूसरी जगह खिले चमनमें पेट भर कर जी बहलानेका उपदेश दे रहीं श्रौर नवमित्तकाकी बाला किलकापर दयाभाव दिखला रही हैं। गाथाकारके परिहासोपदेशमें तटस्थताका भाव भलक रहा है। गोवर्धनाचार्यकी शिक्तामें गुरुगम्भीरता है। विकट-नितम्बाके उपालम्भमें दौत्यभावकी ध्वनि है।

इन सबकी ऋषेता ऋषने भोंरेके लिये विहारीकी हित-चिन्ता बहुत ही गम्भीर, मधुर और हृद्यस्पर्शी है, न इसमें तटस्थताकी भलक है, न रसपानका प्रकृरोपदेश है। न एक अनिखली कलीको छोड़कर खिली क्यारियोमें खुल खेलनेकी छुट्टी है। वाह!

"नहिं पराग नहिं मधुर मधु, नहिं विकास इहिँ काल। अली कलीहीतें बँध्यो आगे कीन हवाल॥"

विषयासक्त मित्रके भावी अनर्थकी चिन्तासे व्याकुल सुहज्जनकी चिन्तोक्तिका क्या ही सुन्दर चित्र है। कहने वालेकी एकान्त हितैषिता, परिणामदर्शिता, विषयासक मित्रके उद्धारकी गम्भीर चिन्ताके भाव इससे अच्छे ढंगपर किसी प्रकार प्रकट नहीं किये जा सकते।

इस दोहेका सुननेवालेपर प्रभाव एक ऐतिहासिक घटनासे सिद्ध है।

गाथाकारके उपहासका उसके भोंरेपर क्या प्रभाव पड़ा, उसने किलकाका पिएड छोड़ा या नहीं, श्रार्याकारके उपदेश-पर भोंरेने श्राचरण किया या सुनी श्रनसुनी करके रसका नाश ही कर दिया। सो तो कुछ मालूम नहीं, पर विहारीके दोहेने श्रपने मदान्ध भोंरे पर जो श्रद्धत चमत्कार दिखलाया, वह जगत्प्रसिद्ध है। जो काम राजनीतिधुरन्धर बड़े बड़े मिन्त्रयोंका मन्त्र न कर सका, वह विहारीने इस दोहेके जादूसे कर दिखाया। राजा मिर्जा जयसिंहको श्रन्तःपुरकी श्रनिखली कलीके वन्धनसे छुड़ाकर फिर सिंहासनपर सबके सामने लाकर श्रासीन कर दिया। कविताके श्रसाधारण प्रभावका इससे श्रच्छा उदाहरण श्रीर क्या होगा!

एक नहीं श्रपनेसे पहले तीन महाकवियों द्वारा वर्णित श्रथमें इस प्रकार एक चमत्कारयुक्त नृतनता, एक निराला बांकपन पैदा कर देना विहारीहीका काम है, श्रौर यह इसीका प्रताप है कि उल्लिखित श्रादर्श पद्यों के मुकाबलेमें इस दोहेने कहीं श्रधिक प्रसिद्धि प्राप्त की है।

×

दोहा - तीज परव सौतिन सजे भूषन बसन सरीर । सबै मरगजे मुँह करी वहें मरगजे चीर ।३३३॥

* * *

गाथा – हल्लफलह्वाणपसाहित्राणँ छणवासरे सवत्तीणम्। श्रजाएँ मज्जणाणाश्चरेण कहित्रं व सोहग्गम् ॥१।७६॥ (उत्साहतरलत्वस्नानप्रसाधितानां चणवासरे सपत्नीनाम्। श्रार्यया मज्जनानादरेण कथितमिव सौभाग्यम्॥)

उत्सवके अवसरपर जब उसकी दूसरी सपितवां न्हा धोकर श्रीर सजधज कर श्रपने रूपको निखार कर श्रीर

सौन्दर्यको चमका कर श्रपनी मनोहरताका सिक्का बैठानेके लिये पूरे प्रयत्नसे तत्पर थीं, गाथाकी नायिकाने स्नानके

श्रनादरसे श्रपने सौभाग्यकी (सिर्फ) सूचना दी।

पर सपितयोंपर उसके इस सौभाग्यगंविकी सूचनाका क्या प्रभाव पड़ा, सो किसीको मालूम नहीं हुआ। सम्भव है उन्होंने स्नानके अनादरका कारण उसकी शारीरिक अख-स्थता, आलस्य, फूहड़पन या मान-कोपको समक्ष कर इसपर ध्यान भी न दिया हो। अथवा और उलटी प्रसन्न हुई हों। या नायिकाने इसलिये ही स्नानकी उपेत्ता की हो कि उसे इस मुकाबलेकी परीत्तामें सफलताकी आशा ही न हो, इत्यादि अनेक कारण इस स्नानानादरके समक्षे जा सकते हैं।

चाहे कुछ भी हो, पर यह स्नान न करनेकी बात कुछ

श्रव्ही नहीं हुई, ऐसा भी क्या सौभाग्यगर्व, जो इस दशा-विशेषमें श्रवश्यकर्तव्य कर्म (स्नान)का भी श्रनादर करा दे, यह स्पष्ट ही श्रनौचित्य है। परन्तु विहारीके "सबै मर-गजे मुँह करी वहै मरगजे चीर" में कुछ श्रौर चमत्कार श्राग्या है। बात वही है, वर्णन एक ही प्रसंगका है 'च्रण्वा-सरे"=तीजपरब—"स्नानप्रसाधितानाम्" = "सजे भूषन बसन सरीर" = "सपत्नीनाम्" = "सौतिन" — येसब एक हैं। भाषामात्र-का भेद है। पर 'मरगजे चीरने' दोहेको चमका दिया है। मरगजे चीरने सचमुचही कमाल किया है, वहां सौभाग्यगर्विताके मरगजे चीरने (रित-मिर्हित वस्त्रने) सपित्योंके मुंह मरगजे (मिलन) कर दिये, श्रौर यहां दोहेके मरगजे पदने "गाथ मरगजे मुंह करी यहै मरगजे चीर ।

सपितयों के मिलन मुंह होने में विवर्णता श्रनुभावसे ईर्घ्या सञ्चारी व्यङ्गयका चमत्कार है श्रौर किवता में श्रलक्यसंक्रम व्यङ्गय ध्वनिका जोर है। वर्णनवैचित्री के श्रतिरिक्त श्रसंगति विभावना, तुल्ययोगिता, श्रावृत्तिदीपक श्रौर लाटानुप्रा-सकी भरमार है। श्रलंकारों की क्या खुब बहार है!

×

दोहा—''अज्यौं न आये सहज रंग बिरहदूबरे गात। अबही कहा चलाइयत ललन चलनकी बात॥(१३०)

* * *

गाथा—' श्रव्वो दुक्करश्रारश्र पुणो वि तन्ति करेसि गमणस्स । श्रज्ज वि ण होन्ति सरला वेणीश्र तरिक्कणो चिउरा॥ (३। ७३) (श्रव्वो दुष्करकारक पुनरिप चिन्तां करोषि गमनस्य। श्रद्यापि न भवन्ति सरला वेण्यास्तरिक गिश्चकुराः।)

* * *

गाथाका भाव है कि वाह तुम भी कोई श्रजीब हो, किर तुम्हें जानेकी सुभी; यह क्या गृज़ब करने लगे हो, श्रभी तो बेणी बांधनेसे—(प्रवासविरहमें पतिव्रताके धर्मानुरोधके कारण)—गुलभट पड़े केश भी सुलभ कर सीधेनहीं हो पाये।

निसन्देह गाथा श्रपने ढंगमें बहुत ही उत्कृष्ट है, गाथा-कारने किसीको कुछ कहनेकी गुंजाइश नहीं छोड़ी, "श्रद्यापि न भवन्ति सरलास्तरङ्गिणश्चिकुराः" बात बहुत ही साफ श्रौर सीधी है, पर तोभी चमत्कारसे खाली नहीं, इसका बांकपन चित्तमें चुभता है। बहुत ही मधुर भाव है।

पर विहारीलाल भी तो एकही "काइयाँ" * ठहरे ! वह कब च्यूकनेवाले हैं. पहलू बदल कर मज़मूनको साफ ले ही तो उड़े !

अज्यों न आये सहज रंग विरहदूवरे गात"

वाह उस्ताद क्या कहने हैं! क्या सफाई खेली है, काया ही पलट दी! कोई पहचान सकता है! वहां (गाथामें) केवल गुलक्षट पड़े केश ही थे यहां "बिरहदूबरे गात" हैं। केशोंमें सरलता आनेकी अपेचा "दूबरेगातमें" सहज रंग का वापस आना कहीं अधिक वाञ्छनीय और महत्त्वपूर्ण कार्य समक्षा जा सकता है। फिर 'अबही कहा चलाइयत ललन

^{*} गुस्ताखी माफ हो, विहारी ठाकको और कई विचित्र उपाधियों के साथ 'काइयाँपन'' की हपाधि मिश्रवन्धुवों के 'फुल बैंच' से मिली है। आईर हुआ है—'काइयांपनमें यह कवि शायद सबसे बढ़ा हुआ है।।'' (मिश्रवन्धुविनोद, १म, भाग, विहारीकाल, ए॰ १३१)

चलनकी बात"में कितना माधुर्य है। छेकानुप्रास कितना अञ्जा है।

काव्यमीमांसाकार राजशेखरजीके सामने यदि यह गाथा श्रीर दोहा रखे जाते तो न जाने इस "श्रपहरण" का वह कोई नया नाम रखते, या श्रपने कल्पित श्रपहरणभेदोंमें कहीं इसे खपाते। हम समभते हैं "तुल्यदेहितुल्यं का यह उत्तम उदाहरणः हो सकता है, जो ध्वनिकारके मतसे सर्वथा उपादेय है।

× × ×

दोहा - अनियारे दीरघ दृगनि किती न तरुनि समान । वह चितवनि और कछु जिहिं बस होत सुजान ॥३७१॥

गाथा-त्रग्णाणँ वि होन्ति मुहे पम्हलधवलाइँ दीहकसणाइं।

शत्र्याश्रह सुन्दरीणं तह वि हुदहुं ए जागन्ति ॥ (५१००)
(त्र्रन्यासामपि भवन्ति मुखे पदमलधवलानि दीर्घकृष्णानि ।
नयनानि सुन्दरीणां तथापि खलु द्रष्टुं न जानन्ति)

गाथाका भाव है—श्रौर सुन्द्रियोंके चेहरोंपर भी धनी पलकीवाली, रवेत श्याम रंगकी, बड़ी बड़ी श्रांखें हैं, तोभी देखना नहीं जानतीं (इतनी कसर है!) गाथाकारने नेत्रोंका "नखसिख" लिखनेमें कोई कसर छोड़ी नहीं, 'पदमल" "धवल 'कृष्ण' 'दीर्घ' सब कुछ है, फिर सुन्द्रियोंके सहारे उनमें श्रौर भी बल श्रा गया है। इतने पर भी देखना न जानें तो दुर्भाग्य उनका। यहां 'दृष्टुं न जानन्ति की श्रसंलद्य-क्रम व्यक्त्य ध्वनिने गाथांके चमत्कारपर कुछ भारी सा पर्दा

डाल दिया है। देखना नहीं जानतीं, क्यों ? कोई विचित्र बीमारी तो नहीं है ? कहीं चित्रलिखित ग्रांखें तो नहीं हैं ?

पर वाहजी विहारीलाल ! धन्य तुम्हारी प्रतिभा !

" यह प्रतिभा श्रौरै कछु जिहिं बस होत सुजान।"

बात वही है, पर देखिए तो आलम ही निराला है। क्या तानकर 'शब्दवेधी' नावकका तीर मारा है। लुटाही दिया ! एक *''अनियारे' पनने धवल, रुष्ण, पदमल, सबको एक अनीकी नोक्सें बींध कर एक और रख दिया ! और वाहरे ''चितवन'' तुम्हारी चितवनकी ताब भला कौन ला सकता है ! फिर 'सुन्दरी' और 'तहिण' में भी कहते हैं कुछ भेद है। एक (सुन्दरी) वशीकरणका ख़ज़ाना है तो दूसरी (तहिण) खान है। और 'सुजान" तो फिर कविताकी जान ही ठहरा इस एक पदपर तो एड़ीसे चोटीतक सारी गाथा ही कुर्वान है।

वह चितवन और कछु जिहि बस होत सुजान।

लोहेकी यह जड़ लेखनी इसकी भला क्या दाद देगी! भावुक सहद्योंके वे हद्यही कुछ इसकी दाद देंगे जो इसकी चोटसे पड़े तड़पते होंगे!

यह दोहा 'श्रप्रस्तुतप्रशंसा या समासोक्तिके रूपमें किवकी किवतापर भी पूर्णतया संघटित होता है, श्रौर श्राश्चर्य नहीं— श्रौचित्य चाहता है कि ऐसा हो—यह किवने श्रपनी किवता-की श्रोर इशारा किया है। श्रनेक सतसइयोंको सामने रखकर विहारीसतसई देखनेपर इस ''व्यतिरेक'' श्रौर ''भेदकाति-श्योक्ति'' की हृद्यक्रम यथार्थता समभमें श्रा सकती है।

×

दोहा—''यौँ दल मलियत निर्देई दई कुसुम से गात। कर घर देखी घरघरा अर्जी न उरको जात॥'' २२८

* * *

गाथा—' सहइ सहइ ति तह तेण रिमश्रा सुरश्रदुव्विश्रद्धेण । पम्माश्रसिरीसाइं व जह से जाश्राइँ श्रङ्गाइं ॥" १।५६॥ (सहते सहत इति तथा तेन रिमता सुरतदुर्विद्ग्धेन । प्रम्लानशिरीषाणीव यथास्या जातान्यङ्गानि ॥)

* * *

कवित्त—"सुखदै सखीन बीच दैकै सौहें खायकै खवाइ कळू खाय बस कीनो बरबसु है। कोमल मृणालिकासी मिल्लकाकी मालिकासी बालिका जु डारी मींड मानस के पसु है। जाने ना बिभात भयो "केसव" सुनै को बात देखो ब्रानि गात जात भयो कैंघों ब्रसु है। चित्रसी जु राखी वह चित्रिणी विचित्रगति, देखींघों न ये रसिक यामं कौन रसु है॥

(केश्वदास-रसिकप्रिया)

* * *

ये तीनों पद्य—१ प्राकृत गाथा, २ केशवदासजीका कवित्त श्रौर २-विहारीलालजीका यह दोहा, एक ही दुर्घटनाकी मुख्तलिफ़ रिपोर्टें हैं।

गाथामें 'दुर्विद्ग्ध' श्रौर 'शिरीष' ये दो पद ज़रा जानदार हैं, मामूलीसी मज़ाकिया फटकार है।

कवित्तमें मामला बहुत बढ़ा चढ़ा कर वयान किया गया है। मीठी फटकारसे गाली गलौजतक 'दुर्विदग्ध' से 'पशु' तककी नौवत पहुँच गयी है। "जात भयो कैंघों श्रसु है" यह प्राण्यातक श्राक्रमणके अपराधका स्पष्ट श्रारोप है। मामला बहुत ही संगीन हो गया है, सुन कर भय लगता है। "देखों घों नये रसिक यामें कौन रसु है" वेशक, इसमें सचमुच रस नहीं है। इँसीमें हत्या हो गयी, मज़ा किरकिरा हो गया, रस भक्न हो गया।

विहारीलालने इन दोनोंसे निराले ढंगपर इस घटनाका उल्लेख किया है। न इसमें गाथाके तुल्य राह चलते तटस्थकी सी रिपोर्टका रंग है, न कवित्तके समान तेज़िमज़ाज और बद्दज़बान दारोगा पुलिसकी सी धमकियोंका ढंग। सुनिए कितनी प्रेमपूर्ण मधुर मर्त्सना है—

''यों दल मलियत निर्दई दई कुसुम से गात''

"दुर्विदग्ध" श्रीर "पशु" इन दोनोंकी श्रपेक्षा दोहेके 'निर्द्धे' पदमें जो श्रीचित्य है, वह सहदयोंसे छिपा नहीं है। कवित्तके 'देखी श्रानि गात जात भयो कैथों श्रसु है" में हृदय-को कँपादेनेवाली कितनी भयानकता है। श्रीर दोहेके—

"करधर देखो धरधरा श्रजों न उरको जात" में कितनी विदग्धता भरी है । कुछ ठिकाना है ।

इस प्रकार विहारीलालजी इस मैदानमें गाथाकार श्रौर केशवदास दोनोंसे बहुत श्रागे बढ़ गये हैं। क्या श्रच्छा 'संस्कार' किया है, मज़मृन छीन लिया है।

रेहा---''बामबाहु फरकत मिलै जो हरि जीवनमूरि । तौ तोद्दीसों मेटिहौँ राखि दाहिनी दूरि ॥''१४२॥ गाथा-"फुरिए वामिन्छ तुए जइ एहिइ सो पित्रो जाता सुइरम्। संमीलित्र दाहिएत्रं तुइ त्रवि एहं एलोइस्सम् ॥२१३०॥ (स्फुरिते वामाचि त्विय यद्येष्यति स प्रियोऽद्य तत्सुचिरम्। सम्मील्य द्विएं त्वयैवैतं प्रेचिष्ये)

त्रार्या-''प्रणमति पश्यति चुम्बति संश्विष्यति पुलकमुकुलितैरङ्गैः। प्रियसङ्गमाय स्फुरितां वियोगिनी वामबाद्दुलताम्॥३४७॥

> श्लोक--''येनैय स्चितनवाभ्युद्यप्रसंगा मीनाहतिस्फुटिततामरसोपमेन। श्रन्यं निमील्य नयनं मुदितैय राधा वामेन तेन नयनेन ददर्श कृष्णम्॥

> > (पद्यावली, हरकवि)

पुरुषके दिहने और स्त्रीके बार्ये श्रंगका फरकना शकुन-शास्त्रमें शुभसूचक माना गया है। इस तत्त्वपर गाथाकी वियोगिनी अपनी फरकती हुई बाई श्राँखसे कहती है कि तेरे फरकनेकी शुभसूचनापर यदि मेरा प्रिय श्राज श्रा गया, ता दिहनी श्रांखको मूंदकर बहुत देरतक में तुक्षसे ही उसे देखूँगी। खुशख़बरी लानेवालेको इनाम देनेका रिवाज है। सो प्रियके श्रागमनकी शुभसूचना देनेवाली श्रांखको इससे श्रञ्छा इनाम और क्या हो सकता है कि प्रियके दर्शनका पहला श्रानन्द वही पेटभरकर लूटे, और उसकी सपत्नी—दूसरी श्रांख—उससे विश्वत रहे। सचमुच बड़ा ही श्रीचित्यपूर्ण पुरस्कार है, बहुत बढ़िया इनाम है।

जिस इनामके देनेका यहां गाथामें, वादा किया गया है, वही इनाम पद्मावलीके उल्लिखित पद्ममें दिलाया गया है।

श्रीकृष्णके श्रानेपर राधाजीने दहिनी श्रांखको मूँदकर उसी बाइसे—जिसने फरक कर उनके श्रानेकी पहले कभी स्चना दी थी—उन्हें देखा है। यहां (पद्यावलीके पद्यमें) पहले शुभ-स्चनाके श्रवसरपर पुरस्कारप्रदानकी प्रतिज्ञा नहीं की गयी थी, शायद राधाजीको श्रपनी श्रांखकी श्रुभ स्चनाके परिणामकी सत्यतापर कुछ सन्देह रहा हो!

विहारीने वैसेही पुरस्कारप्रदानकी घोषणा "वामबाहु" के लिये करायी है, क्योंकि यहां शुभ सूचना उसीने दी है। यहां भी पुरस्कार बहुत उचित है। जैसा जिसका काम उसे वैसाही इनाम। श्रांखने प्रियदर्शन-प्राप्तिकी सूचना दी थी, उसे वैसा ही इनाम देने कहा गया। वामबाहु प्रियसमानमकी शुभस्चना दे रही है, सो इसके लिये इनाम भी वैसाही बढ़िया तजवीज़ा गया है—

"तौ तोहीसों भेटिहौं राखि दाहिनी दूरि।"

कितनी मनोहर रचना है, कितना मधुर परिपाक है। इन शब्दोंमें जितना जादू भरा है, उतना श्रौर कहीं है ? श्रौर "जो हिर जीवनमूरि" ने तो बस जान ही डालदी है, इस एक पद्पर ही प्राकृत गाथा श्रौर पद्यावलीका पद्य, दोनों एक साथ कुर्वान करदेने लायक हैं।

हां, इस अमेलेमें गोवर्धनाचार्यजी तो रह ही गये। उनकी भी जरा सुन लीजिए। वह कुछ श्रोर ढंगसे इस बातको कहते हैं। उन्होंने इस भावको "कारकदीपक" के प्रकाशसे चमकाया है। श्रौर पेशगी इनाम दिला देनेकी उदारता दिखलायी है। कहते हैं प्रियसंगमके लिये फरकती हुई वाम-बाहुको वियोगिनी प्रणाम करती है, श्रादरकी दिसे देखती है, चूमती है श्रोर हर्षपुलिकत श्रंगोंसे उसे श्रालंगन

करती है। इस वियोगिनीको अपनी वामबाहुके फरकनेकी सत्यतापर इतना विश्वास है कि प्रियके आगमनसे पूर्वही— ग्रुमस्चनाकी प्राप्तिपर ही—प्रियनिवेदक बाहुको अनेक प्रकारके पुरस्कार देने लगी। आर्याकार गोवर्धनाचार्धने इतनी विशेषता पैदा करके गाथाके मज़सूनको अपनाया है।

विहारीलालने आर्याकारके इस विशेषतायुक्त भावकी अपने दूसरे दोहेमें मानो 'इसलाह' करदी है—पर्यायसे इस बातको प्रकट कर दिया है—कि नवीनता ही लानी है तो फिर इस प्रकार ला सकते हैं—

"मृगनैनी दगकी फरक उर उछाह तन फूल। विनहीं पिय स्रागम उमँगि पलटन लगी दुकूल॥"

श्रार्याकी वियोगिनीको श्रपनी वामबाहुके फरकनेकी फलदायकतापर इतनी श्रास्था थी कि वह प्रियके श्रानेसे पहले ही पुरस्कार देने लगी। श्रीर यहां दशा ही दूसरी है।

मृगनयनी त्रियके आगमनकी प्रतीक्तामें तन्मय बनी बैठी है। बाई आंखका ज़रा इशारा होते ही उसने ध्यानकी आंख से देखा कि वह सामने आ ही तो रहे हैं। हृद्यकी इस उमंगमें, संभ्रमकी इस हड़बड़ीमें आंखको इनाम देना क्या, देनेका वादा करनातक भूल गयी। भूल क्या गयी, हृद्यकी बढ़ी हुई उमंगने उसे इतना अवकाश ही नहीं दिया। वह भटपट त्रियसे मिलनेकी तैयारो करने लगी। दुकूल बदलने लगी। कितनी तन्मयता है, कितनी उमंग है, कितना "उरउछाह" है! ऐसे ही मौकूके लिये यह कहा गया है—

''सुनके श्रामद उनकी श्रज़खुदरफ़्ता हो जाते हैं हम । पेशवा लेनेको जाना कोई हमसे सीख जाय ॥'' (ज़ौक़) तोषनिधिने भी एक संस्कृत पद्यके आधारपर इसी प्रसंग-का वर्णन किया है। दशा-विशेषमें कव्वेका बोलना भी प्रियके आगमनका शुभस्चक शकुन समभा जाता है। कोई 'आगमि-ष्यत्पतिका,' प्रिय आगमनकी शुभस्चना देनेवाले काकसे कहती है—

कवित्त—''पैंजनी गढ़ाइ चोंच सोनेसे मढ़ाई दैहों करपर लाइ पर रुचिसो सुधरिहों, कहैं कि तोष छिन अटक न लेहों कबों कंचन कटोरे अटा खीर भरि धरिहों। एरेकारे काग! तेरे सगुन संजोग आज मेरे पित आवें तो चचनतें न टरिहों, करती करार तौन पहिले करोंगी सब अपने पियाको फिरि पीछे अंक भरिहों॥"

इसमें भी इनाम देनेका इक़रार श्रच्छे ढंगसे किया है— पंजनी—(जैसी प्रायः पालतू कवृतरोंके पांचमें शौक़ीन लोग पहनाते हैं)—गढ़ाना, चोंचको सोनेसे मढ़ाना, हाथपर बैठाकर परों (पंखों) का सँवारना, सोनेके कटोरेमें दूध भर कर श्रदारीपर रखना, एक कव्वेके लिये बढ़ियासे बढ़िया इनाम है। कवित्तका पिछला चरण—इकरार-नामेकी श्राख़री शर्त— बड़ी ही ज़बरदस्त है। बहुत ही मधुर भाव है।

(२) आर्यासप्तशती और विहारीसतसई

त्रार्यासप्तशती श्रौर विहारीसतसईमें श्रनेक स्थलोंपर श्रत्यन्त सादश्य पाया जाता है। जो इत्तफ़ाक़िया नहीं कहा जा सकता, प्रत्युत जान बूभकर मज़मूनोंकी टक्कर लड़ाई गयी जान पड़ती है। इसके भी कुछ नमूने देखिए—

दोहा—''छ्वै छिगुनी पहुँचो गिलत आति दीनता दिखाय। बलिवामनको ब्याँत सुनि को बलि तुम्है पत्याय।।२२५॥

श्रार्या—"निहितार्धलोचनायास्त्वं तस्या हरसि हृद्यपर्यन्तम् । न सुभग समुचितमीदृशमङ्गुलिदाने भुजं गिलसि ॥३३६॥

श्रार्याका भाव है—श्राधी नज़रसे कहीं तुम्हें उसने देख भर लिया है, इतनेपर ही तुम उसके हृदयतकपर कृष्का करना चाहते हो ? सुभग ! यह ठीक नहीं है। उंगलि पकड़ कर पहुँचा पकड़ते हो।

यद्दी भाव दोहेमें भी हैं, पर बहुत जँवा तुला और इससे कहीं बढ़ा चढ़ा। "अंगुलिदाने भुजं गिलिस" और "छूँ छिगुनी पहुँचौ गिलत"—बराबरकी महावरेबन्दी है। पर दोहेमें महावरा खूब चुस्त बँधा है। आर्यामें सिर्फ यही "अंगुलिदाने भुजं गिलिस" पद चमत्कृत है, और ऐसा मालूम होता है इसे बांधनेको ही ऊपरकी चारिदवारी किवने खींची है। विहारीलाल इस भावको दोहेमें ले उड़े हैं। 'वामन जीकी कृपासे दोहा आकाशमें जा पहुँचा है और 'आर्या' बेचारी 'बलि' बनकर पातालमें पहुँच गयी है। देहेमें "अति दीनता दिखाय" पद भी बड़ा ही चमत्कारक है। इसने वामनजीकी करतूतको और अच्छी तरह चमका दिया है। आर्याके नायक नायिका कोई साधारण व्यक्ति हैं, इसलिये वहां 'अंगुलिदाने भुजं गिलिस' में कोई असाधारण चमत्कार नहीं आने पाया।

पर विद्वारीने साज्ञात् वामनावतार श्रीकृष्णुके सम्बन्धमें "बिलवामनको ज्यौत सुनि को बिल तुम्हें पत्याय" कहकर कितना श्रमुद्धप दृष्टान्त दिया है, कितनी पतेकी बात कही है। इसमें कितना श्रसाधारण चमत्कार श्रा गया है। यदि श्राज कहीं जयदेवजी महाराज मिलते तो उन्हें यह किवता सुना-कर पूछते कि कहिए कैसी रही, श्राप श्रपने इस दावेको श्रब वापस लीजिए कि—

"श्रंगारोत्तरसत्प्रमेयरचनैराचार्य-गोवर्धनस्पर्द्धी कोपि न विश्रुतः॥" श्रौर श्रधिक नहीं तो इतना ही कह दीजिए— "शृंगारोत्तरसंत्प्रमेयरचँनराचार्यगोवर्धन-स्पर्धी कोपि विराजतेऽत्र भुवने हिन्द्यां विहारी कविः॥"

गाप ।वराजत अत्र सुवन ।हन्द्या ।वहारा कावः॥

कृष्णकिवकी टीकामें इस दोहेपर "सेनापित"का एक लम्बा चौड़ा किवत्त लिखा है। उसे भी ज़रा सुन लीजिए, और देखिए सेनापितजीने किवत्तके इतने बड़े मैदानमें क्या बहादुरी दिखलायी है. इतनी बड़ी मोर्चेबन्दीमें भी मज़मूनको इस खूबस्रतीसे न घेर पाये विहारीने छोटेसे नावकके तीर से जो काम कर दिखाया, सेनापितसे इतनी भारी तोपसे भी वह न हुआ —

कवित्त—"क्रूठ काजको बनाय मिसही सो घर श्राय "सेनापित" स्याम बितयानि उघ (च) रत हैं , श्रायकै समीप कर हँसी सुसयानही सो हँसि हँसि बातनिह बांहको धरत हैं। मैं तो सब रावरेकी बात जियमेंकी जानि जाके परपंच येते हमसो करत हैं, कहाँ ऐसी चतुराई पढ़ी ब्राप यदुराई ब्रंगुरी पकरि पहुँचेको पकरत हैं॥"

×

दोहा-स्वारथ सुक्रत न श्रम वृथा देख विहंग विचार। बाज ! पराये पानिपर तू पंछीहि न मार।।'' ६३६

श्रार्या—''श्रायासः परिहंसा वैतंसिकसारमेय ! तव सारः। त्वामपसार्य विभाज्यः कुरङ्ग एषोधुनैवान्यैः॥"१००

श्रायांका श्रमिप्राय है—श्रोशिकारीके कुत्ते ! इस शिका-रमें परिश्रम श्रौर परायी हिंसा, सिर्फ यही तेरे हिस्सेमें है। इस हरिएको—जिसे तू मार रहा है—श्रभी तुभे दूर हटाकर श्रौर लोग बांट लेंगें, फिर तू व्यर्थ क्यों दूसरेको मारकर पापका भागी बनता है।

दुष्ट स्वामीके इशारेपर अनर्थ करनेवाले सेवकको अन्योक्ति द्वारा उपदेश है, और सचमुच बड़ा सुन्दर उपदेश है। श्ववृत्तिपरायण सेवकको कुत्ते—(चाकर कूकर एक सम) की अन्योक्तिसे उपदेश देना अत्यन्त श्रीचित्यपूर्ण है। श्रार्यामें सारमेय शब्द भी विशेष अभिप्रायगर्भित है—(सप्तशतीके टीकाकार अनन्त पण्डितने आश्चर्य है इस पदकी व्याख्यामें "व्यज्यते" 'ध्वन्यते' कुछ भी न लिखा! केवल "सारमेय कुक्कुर" कहकर ही छोड़ दिया है!)—कुत्तेको सारमेय शब्दसे सम्बोधन करनेमें यहां विशेष भाव है। "सारमेय" का अर्थ है सरमा (देवश्वनी)—की सन्तान, (सरमाया

अपत्यं सारमेयः, वैनतेय इतिवत्) इस प्रकार यह कुरंग-घातक कुक्कुरकी कुलीनताकी ओर इशारा है। अर्थात् सरमा देवशुनीकी सन्तान होकर त् ऐसे अनर्थ और अविवेकका काम करता है, धिकार है तुसे। किसीको किसी बुरे कामसे हटानेके लिये उसकी कुलीनताकी दुहाई देना, पुरुषाओं के नामपर अपील करना बहुत प्रभावोत्पादक प्रकार है। इस अन्योक्तिका प्रतीयमान अर्थ है कोई अनर्थकारी कुलीन सेवक। इस प्रकार यह आर्या एक अच्छी उत्कृष्ट कविता है।

श्रव इसके मुकावलेमें श्रपने विदारीका भी रंग देखिए। यहां भी यह साफ़ मज़मून ले उड़े हैं।

कुत्ता श्राख़िर परमुखापेनी कुत्ताही है। टुकड़ेके लाल-चसे उससे चाहे जो कुछ करा लो—शिकार पकड़वालो या भेड़ोंकी रखवाली करालो—वह स्वामीका द्वार छोड़कर कहां जाय! इसलिये उसका यह श्रनर्थ कार्य इतना श्राश्चर्य जनक नहीं, प्रत्युत चन्तव्य हो सकता है।

परन्तु व्योमैकान्तविहारी स्वच्छन्दचारी 'बाज' विहंगका पराये 'पाणि' (हाथ) पर बैठकर पंछी मारना, अत्यन्त अवि-वेकपूर्ण, आश्चर्यजनक और नितान्त निन्दनीय कर्म है। इस-लिये वाज़को इससे ज़करही बाज रहना चाहिए।

"सारमेय" शब्दके समान यहां भी "विहंग" पद साभि-प्राय है—(विहायसा गच्छतीति विहंगः)—जिसकी गति अनन्त श्राकाशमें है, जो सब जगह घूम फिरकर पेट भर सकता है, वह इस प्रकार दूसरेका वशवर्ती बनकर अनर्थ करे, इससे बुरी बात और क्या होगी।

आर्याकी अन्योक्तिका लच्य कुलीन सेवक है, तो दोहे की अन्योक्तिका लच्य कोई सर्वत्रगति, पर अनर्थकारी गुलवान मुसाहब है। फिर उपदेश भी कितने मधुर शब्दोमें कितने अच्छे ढंगसे दिया है—

"स्वारथ सुकृत न श्रम वृथा देख विहंग विचार" सो श्रब सहृदय विद्वान् विचार देखें, दोहा श्रार्यासे बढ़ गया है या नहीं ? कुत्ते श्रीर बाज़में भूमि श्रीर श्राकाशका श्रन्तर है कि नहीं !!

प्रेंडा — नेक उते उठ बैठिये कहा रहे गिंह गेहु ।
 छुटी जात नहँदी छनक महँदी सूखन देहु ।। ३५७

श्रार्या—''सुभग व्यजनविचालनशिथिलभुजाभूदियं वयस्यापि। उद्वर्तनं न सख्याः समाप्यते किञ्चिद्पगच्छ ॥''६६०॥

श्रार्याकी सखी सुभग सजनसे कह रही है कि ज़ोर ज़ोरसे जल्दी जल्दी पंखा भलते भलते, इस सखीके हाथ भी रह गये, सात्त्विक प्रस्वेदसे नायिका पसीना पसीना हो रही है, इससे सखीका 'उद्धर्त्तन (उवटन मलना) समाप्त होनेमें नहीं श्राता, कुछ हटकर बैठो। तुम्हारे सामीप्यसे सात्त्विक स्वेदके रूपमें प्रेमका प्रवाह वह रहा है, ज़रा हटके बैठो तो पसीना स्खे, तब उबटन मला जा सके।

यही प्रसंग दोहेमें बँधा है, पर वहां 'उद्वर्त्तन' नहीं हो रहा, महँदी लग रही है, वह भी नाखूनोंपर, सो सास्विक पसीनेसे छुटी जाती है, सूखने नहीं पाती। इसलिये कहा जा रहा है कि "नेक उते उठ वैठिये, कहा रहे गहि गेह?" लोकोक्ति क्या खूब है। क्यों मकानके मीछे पड़े हो ? तुमने तो मकानको पेसा पकड़ा है, कि छोड़ते ही नहीं,—''किश्चिद्पगच्छु" श्रीर "नेक उते उठ वैठिये"का मतलब एक है, पर दोहेमें महावरे-का ज़ोर ज़्यादह है। इसके श्रतिरिक्ति श्रार्याका भाव कुछ उद्देगजनक है। सखीसमूहमें—एक तो यह कह रही है, एक पंखा भल रही है, दो एक उद्धर्तनमें लगी होंगी—िफर उद्धर्तनके समयमें भी नायकका वहीं ढई मारकर डटे रहना श्रत्यन्त श्रमुचित श्रीर परम स्त्रेणताका द्योतक है। इसपर भी "किश्चिद्पगच्छ" ही कहा जा रहा है। इस गुस्ताख़ी पर मकान छोड़ कर एकदम बाहर जानेका स्ट्रिक्ट श्रार्डर नहीं दिया जाता!

इधर दोहेमें 'महँदी' ने 'उद्वर्तन' का अनौचित्य दूर कर दिया। दोनोंमें बहुत अन्तर होगया। इस प्रसंगमें सखी-समाजकी सत्ताका पता भी नहीं चलता। "नेक उतै उठ बैठिये कहा रहे गहि गेह" इस उक्तिमें कितना माधुर्य है। विञ्वोक-हावयुक्त प्रेमकी मधुर भर्त्सनाका कैसा सजीव चित्र है!

यदि काकु श्रौर विपरीत लच्चणाके बलसे इसे दूसरी श्रोर लेजायँ तो भी एक चमत्कार है, जो श्रार्थामें नहीं है। फिर अनुप्रासोंके श्राधिक्यने दोहेको कितना श्रुतिमधुर बना दिया है। श्रार्थामें भी श्रमुप्तास है सही, पर इतना श्रौर ऐसा कहाँ!

दोहा-मोरचन्द्रिका स्थामसिर, चिंढ, कत करत गुमान। लखबी पायनि पर लुठित, सुनियंत राधा मान ॥६२८

श्रार्था-मधुमथनमौलिमाले सखि तुलयसि तुलसि किं मुधा राधाम्। यत्तव पदमदसीयं सुरभिवतुं सौरभोद्भेदः॥ ४३१॥ शंकरशिरसि निवेशितपदेति मा गर्वमुद्धहेन्दुकले ! फलमेतस्य भविष्यति चएडीचरणरेणुमृजा॥५७=॥

दोनों आर्याएं एक ही भावकी हैं, उक्तिवैचिन्यका भेद है। पहलीमें, श्रीकृष्णकी मौलिमाला बनी हुई तुलसीसे कोई कह रही है कि तुलसी ! तू कृष्णके सिरपर चढ़नेके कारण, राधाके सौभाग्यकी तुलना न कर, तेरी यह सारी सुगन्धमहिमा राधाके चरणोंको सुगन्धित करनेके लिये है। मानिनी राधाके चरणोंपर सिर रख कर कृष्ण जब उसे मनावेंगे तब तेरी यह सिर चढ़नेकी सारी शेख़ी किरकिरी हो जायगी।

दूसरीमें, शिवशिरस्थ चन्द्र-कलाको यही वात कोई कह रही है कि यह समभ कर कि मैं शिवजीके सिरपर सवार हूं सिरचढ़ी हूं—मत फूल, इसका फलयह होगा कि तुभे चएडी-के (पार्वतीके) चरणोंकी रेशु साफ़ करना पड़ेगी।

विहारीलालने इन्हीं दोनों श्रायांश्रोंकी छायापर श्रपने दोहेकी रचना की है। गोपवेश विष्णु (श्रीकृष्णु) के सम्बन्ध-में "मारचन्द्रिका" ही कुछ सुहावनी प्रतीत हीती है। राधा कृष्णुके समय तुलसीकी पुरानी कथामें इतना स्वारस्य श्रौर श्रौचित्य नहीं है, जितना इस 'मोरचन्द्रिका' में चमत्कार है। इसके प्रतापसे विहारीलाल 'श्रपहरण' के श्रपराधसे साफ़ वच गये। बात ही कुछ श्रौर हो गयी, नक्शा ही बदल गया।

त्रार्याएं वेचारी सप्तशतीकी गुफासे बाहर न निकलीं, श्रीर विहारीका यह दोहा सब जगह लोगोंकी ज़बानपर चढ़ा चकर लगा रहा है! "यशःपुरुयैरवाप्यते। दोहा—फिर फिर चित उतही रहत दुटी लाजकी लाव। अंग अंग छवि झौरमें भयो भौरकी नाव॥ २८१॥

श्रार्या भ्रामं म्रामं स्थितया स्नेहे तव पयसि तत्र तत्रैव। श्रावर्तपतितनौकायितमनया विनयमपनीय ॥ ४२२ ॥

आर्याकारने स्नेह-जलमें धँसी हुई नायिकाको भँवरमें फँसी हुई नौका ठहराया है, जो विनयको—प्रतीयमान सखी आदिके प्रयत्नको—दूर करके, किसीके समभाने बुभानेकी परवा न करके, हिर फिरके वहीं स्नेह-जलमें स्थित है।

उक्ति अपूर्व है, पर रूपक पूरी तरह वँधा नहीं, यद्यपि "स्नेहे पयिस है, 'आमं भ्रामं' है, 'विनयमपनीय' भी है। पर वह बात नहीं, जो दोहे में है। 'विनयमपनीय' की जगह विहारीलालने 'टुटी लाजकी लाव' बनाकर रूपकका रूप अधिक स्पष्ट कर दिया है। आर्यामें आवर्त्त 'अर्थोपात्त' है, प्रकृतमें भँवर स्थानीय कोई चीज़ नहीं कही गयी। दोहेके रूपकमें "अंग अंग छिव भौर" बहुत चमत्कृत और चक्कर-दार भँवर आ पड़ा है। लाजकी मज़बूत लाव भी टूट गयी। अब उसमेंसे चित्त रूप नौकाका निकलना नितान्त कठिन है, असम्भव है। और फिर इस नावके (चित्तके) नाविकका स्पष्ट उल्लेख न करके किने और भी कमाल किया है। चाहे 'अनया' समिभए, या 'अनेन। अथवा—''अस्याः" या 'अस्य'।

आर्यामें नायिकाको नौका बनाया है, और दोहेमें चित्त-को नाव ठहराया है, चित्तको नाव कहना एक प्रकारसे औ- चित्यपूर्ण है। उर्दूके कवियोंने भी किश्तिप-दिलके मज़मून बांधे हैं—

''किश्तिप-दिल की इलाही बहरे-हस्तीमें हो ख़ैर। नाखुदा मिलते हैं लेकिन बाखुदा मिलता नहीं ॥''

(अकबर)

दोहा—सबही तन समुहाति छन चलत सबन दै पीठ। वाही तन उहराति यह किबलनुमा लौं दीठ ॥५६॥

त्रार्या-'पकैकशो युवजनं विलङ्घमानाचनिकरमिव वाला। विश्राम्यति सुनग त्वामङ्गुलिरासाद्य मेरुमिव ॥१४४॥

> "निहितान्निहितानुज्भिति नियतं मम पार्थिवानिप प्रेम। आमं भ्रामं तिष्ठति तत्रैव कुलालचक्रमिव॥ ३१८॥

एक ही बातके लिये गोवर्धनाचार्यजीको दो जगह हैरान होना पड़ा है, तोभी पूर्णक्रपसे श्रर्थसिद्धि नहीं हुई, श्रीर विहारीलालने श्रपने एक ही तीरमें निशाना मार लिया है।

पका प्रेम जो एक जगह जम जाता है, उसे कितना ही हिलाया जुलाया जाय, वह हिर फिरके वहीं श्रांकर ठहरता है। इस वातको गोवर्धनाचार्यने दो प्रकारसे निरूपण किया है, एक श्रंगुलि श्रौर 'मेरु' की उपमासे, दूसरे कुलालचकके दृष्टान्तसे। पहली श्रार्याका भाव है—सुभग ! वह वाला एक एक युवकको लाँघती (छोड़ती) हुई तुभपर ही श्रांकर ठहरती है। जैसे जप करते समय, उंगली मालाके सब दानों से उत्रती हुई सुमेरु-(मालाके बड़े दाने)-पर जाकर रुक जाती है। ''मेरोरुल्लंघनं न कार्यमिति जापकसम्प्रदायः"—

जप करते समय सुमेरुके दानेका उल्लंघन न करना चाहिए, ऋर्थात् उससे आगे उंगली न बढ़ानी चाहिए, वहीं रोक देनी चाहिए, ऐसा जाएक भक्तोंका नियम है।

दूसरी द्रार्याका भाव है कि कुम्हारके चाककी तरह मेरा प्रेम ऊपर लादे हुए पार्थिवोंको—(मिट्टीके घड़े श्रादि बर-तनोंको पक्षमें राजाश्रोंको)—भी पटक कर घूमघाम कर वहीं श्राकर ठहरता है।

इसी भावको प्रकट करनेके लिये विहारीलालने ऊपरके दोहेंमें "किवलेनुमा" की नयी और फड़कती हुई अत्यन्त अनुकप उपमासे निराला चमत्कार उत्पन्न कर दिया है।

जापक-सम्प्रदायको न जानने या न माननेवाली कोई उँगली, मेरु मिणका उल्लंघन चाहे कर जाय, पर किबलेगुमाकी चिड़िया, या सुई, अपनी किशशकी जगह छोड़कर दूसरी जगह ठहर हीं नहीं सकती। और कुम्हारका चाक तो इसके सामने निरी मिट्टी है ही, वह जहां रख दिया है "तत्रेव तिष्ठति" गतिश्रन्य लद्यरहित भारी जड़ पदार्थ "तत्रेव न तिष्ठेत् क नु गच्छेत्, इति पृच्छ्यन्तामाचार्यगोवर्द्धनाः!"

"निहितान् निहितानुज्यति" की अपेत्ता "चलत सवन

दै पीठ" में बहुत ही श्रीचित्य है।

विहारीकी इस किबलेनुमाकी उपमाको 'रसनिधि' ने भी श्रपने "रतन हजारा" में रखा है—

"अपनौ सो इन पै जितौ लाज चलावत जोर।
किवलनुमालों दग रहें निरख मीतकी और॥"
परन्तु इसमें और उसमें इतना ही फ़रक है, जितना श्रसलमें और नक़लमें दोता है।

× • ×

दोहा - ''कंज नयिन मंजन किये वैठी व्यौरित बार । कच अंगुरिन बिच दीठि दें चितयित नन्दकुमार ॥६०

श्रार्या-"चिकुरविसारणतिर्यङ्नतकएठी विमुखवृत्तिरि वाला। त्वामियमङ्गुलिकल्पितकचावकाशा विलोकयति ॥२३१॥ ये दोनों एक ही दृश्यके चित्र हैं। श्रार्या-चित्रमें कोई किसीसे कहती है कि केश सँवारनेमें गर्दन तिरछी सुकाए, पीठ फेरे हुए भी यह उँगलियोंसे केशोंके बीचमें देखनेका मार्ग बनाकर, देखों, तुम्हें देख रही है।

"चिकुरविसारण"—(केशपरिष्करण) श्रौर "व्यौरित वार", "श्रक्कुलिकिलिपतकचावकाशा" श्रौर "कच श्रंगुरिन विच दोठि दे"—"विलोकयित" श्रौर "चितवित"—दोनों जगह एक हैं। पर "नन्दकुमारकी" कृपासे विहारीका चित्र श्रमूल्य हो गया है। सहद्य भावुकोंकी दृष्टि बलात् श्रपनी श्रोर खींचता है। दोहेका माधुर्य श्रायांसे कहीं बढ़ा चढ़ा है। पढ़नेवालेकी ज़बान श्रौर सुननेवालेके कान इसमें साची हैं। कस्तूरीको गन्ध सौगन्धको हाजत नहीं रखती।

(३)—अमरुकशतक और विहारीसतसई

दोहा—पलिन प्रगिट बरुनीनि बाँदे निहैं कपोल उहरायँ। असुनौँ परि छतिया छनक छनछनाय छपि जायँ॥४२६॥

पय-''तप्ते महाविरहविहिशिखावलीभि-रापाएडुरस्त्कतटे हृद्ये प्रियायाः। मन्मार्गवीत्तरानिवेशितदीनदृष्टे-र्नूनं छमच्छमिति वाष्पकर्णाः पतन्ति ॥=६॥"

*

इस दोहेकी रचनाके समय विहारीकी दृष्टिमें श्रमरुकका यह ''ञ्जमच्छमिति बाष्पकणाः पतन्ति" ''नूनं" घूम रहा था। तथापि दोहा उससे कहीं उत्कष्ट हो गया है। दोहेमें शब्दचमत्कारके अतिरिक्त अर्थचमत्कारका आधिक्य भी बहुत बढ़ा चढ़ा है। अमरुकके यहां वाष्पकणोंके छन छन करके गिरनेका कारण '' महाविरहविहिशिखाविलिभिस्तप्ते'' पदमें स्पष्ट है, पर विहारीके यहां यह बात छिपी है, इतनी कसर जरूर है। अम-रुकके पद्यमें विरहके साथ 'महत्' पद श्रच्छा नहीं—यह बड़े अनर्थकी सूचना दे रहा है 'महाविरह' पद 'महानिद्रा, 'महा-यात्रा की तरह 'मृत्युविरह' की श्रमङ्गलताका सुचक है-परन्तु अमरुककी विरिहणीका नायक महापाणताकी कृपासे अभी विद्यमान है, वही तो यह कह रहा है कि 'मन्मार्गवीच्चणुनिवे-शितदीनदृष्टेः' इतनी खैर है। इसने श्रमङ्गलताके पांच जमने नहीं दिये, बात श्रायी गयी हुई। श्रमरुकके "बाष्पकणाः पतन्ति" से प्रकट है कि बाष्पकण नीचे गिर रहे हैं, छन छनाकर छिपनहीं जाते। विहारीके यहां सन्तापाधिक्य बहुतही प्रवत है, वहां श्राँसू गिर नहीं सकते, छन छनाकर वहीं छिप जाते हैं। विहारीने श्राँसुश्रोंकी उत्पत्ति श्रौर पतनका प्रकार बद्दुत विलज्ञ्णतासे कथन किया है। इसमें एक खास चमत्कार 'बरुनीनिबढ़' से बरोनियोंकी सघनता और वियोग-चिन्तामें अर्धनिमीलन दशाकी प्रतीति होती है-यदि आँखें बिलकुल खुली हों तो पलकें ऊपरको उठी रहनेसे, और विलकुल बन्द हों तो पलकोंके सिरे नीचेको होनेसे-ग्रांस

इकट्ठे होकर, बढ़कर नहीं गिर सकते। "नहिं कपोल ठहरायँ"—से कपोलोंकी श्रुद्धणता—स्निग्धताकी ध्वनि निक-लती है। जहां निगाहके #पांव रपटते हैं वहां पानीकी बूंदें कैसे ठहर सकती हैं! "परि छुतिया छुनक छुन छुनाय छुपि जायँ"— में 'छुनक' पदसे आंसुओंकी ऋधिकता और निरन्तर पतन— (आंसू थोड़े हों तो ज्ञुणभर भी नहीं ठहर सकते)—'छुनछुनाय छुपि जायँ' से वियोग-सन्तापका आधिक्य व्यक्त्य है। इस प्रकार वाच्यातिशयी व्यक्त्य होनेसे यह दोहा ध्वनिकाव्यका उत्तम उदाहरण हैं। और अमरकका पद्य, बस समभ लीजिए इसके सामने जो कुछु है, सो है।

इस दोहेको पढ़कर महाकवि कालिदासके कुमारसम्भव-का यह पद्य-रत्न-

"स्थिताः चणं पदमसु ताडिताधराः

पयोधरोत्सेधनिपातचूर्णिताः

वलीषु तस्याः स्वलिताः प्रपेदिरे

चिरेण नामि प्रथमोद्बिन्द्वः॥"

श्रीर इसपर मिल्लनाथकी व्याख्या, उसका यह वाक्य "श्रत्र प्रतिपदमर्थवत्त्वात्परिकरालंकारः", श्रीर इसी पद्यपर चित्रमीमांसाकार श्रप्पयदीचितकी श्रंतिमनोहर मीमांसा श्रीर उसका यह निष्कर्षवाक्य "एवं च वाच्यातिशयि

निगाहके पांव रपटते हैं-

"लया कहूँ इस सफ़ाइए-आरिज़्को, वहां निगइका कृदम रपटता है " (सौदा)

"रपटत कोचन चिलक देख बलभद्रः" (बलभद्र)

" ऐसी सिकसिकी भोप सुन्दर क्यो **अनकी**, विस्ताल निम्नल करें ट्रोडि जिल्लिक करें

बिसल बिसल परें दीठि जिनि परतें।" (मुन्दर)

व्यक्तवमत्रेति ध्वनेरुदाहरणिमदम्।" याद् श्रा जाते हैं। भेद् इतना सा ही है कि एक जगह—कुमारसंभवके उस पद्यमें, 'योगिनी' (तपस्विनी) पार्वतीकी तपश्चर्यादशाका वर्णन है श्रोर दोहेमें किसी वियोगिनीकी विरहदशाका चित्र है।

दोहा—''मैं मिसहा सोयो समुाझ मुँह चूम्यो ढिग जाय। हँस्यो खिसानी गर गह्यो रही गरे लपटाय॥ २१४॥

चद्य—ग्रन्यं वासगृहं विलोक्य शयनादुत्थाय किञ्चिच्छुनै-निंद्राव्याजमुपागतस्य सुचिरं निर्वगर्यं पत्युर्मुखम् ॥ विश्रव्धं परिचुम्ब्य जातपुलकामालोक्य गण्डस्थलीं लज्जानम्रमुखी प्रियेण हसता वाला चिरं चुम्बिता ॥=२॥

श्रमरुकका यह पद्य साहित्यपाठियोंमें बहुत प्रसिद्ध है। इसकी * व्याख्या यहां नहीं कीजायगी। केवल इतना

अक्ष व्याख्या करते संकोच होता है, दर लगता है कि ''अर्वाचान-साहित्यविवेचनाकार' माननीय मित्र श्रीमान् साहित्याचार्य पण्टित श्रालित्रामजी शास्त्री, कहीं दुवारा न बरस पहें। उनकी आशा है कि इस इस्रोककी व्याख्यास्तुति न कीजाय—

> "आदर्शों मणिरेव वाथ हृद्यं येषां प्रार्थप्रहें येवा भविनि भारतीयविभवे सर्गप्रतिष्ठापकाः । येवां चारचरित्रस्थणविधौ प्रेक्ष्यं सदा क्षिक्षकैः 'शुन्यं वासगृहं' स्तुवन्ति गुरवो हा हन्त तेषां पुरः ॥" (अवांचीनसाहित्यांववेचना)

इस पद्यका पूर्व प्रकृत गद्यस्थ 'किशोरकाणां' तथा पद्यस्थ 'गुरवः' यद उपबक्षण हैं अन्य श्रोता और वक्ताके भ्रो । निवेदन ही पर्याप्त होगा कि विहारीका यह दोहा अमरुकके इसी प्रसिद्ध पद्यका "तुल्यदेहितुल्य" प्रतिद्वन्द्वी है। अमरुकने जिस गोपनीय घटनाकी अपने पद्यमें विशद व्याख्या करके रिसकोंको चौंका दिया है, ठीक उसी घटनाका उकिविज्यसे विहारीने भी वर्णन किया है, और हम समभते हैं खूब किया है। खासकर दोहेका उत्तरार्ध बहुत ही उत्तम हो गया है। उसमें पर्याय-व्यापारोंका बड़ा ही मनोहर शब्दित्र खिंच गया है। फिर दोहेकी शब्दस्थापना-पर ध्यान दीजिए, कितना गढ़कर—हढ़तासे सन्धि मिला कर—शब्दोंको बिठलाया है कि ज़रा भी कहीं शिथिलता का नाम नहीं, एक मात्रा भी इधर उधर नहीं हो सकती— "हँस्यौ, खिसानी। गर गह्यौ, रही गरे लपटाय।" अंगूठीपर नगीनेसे जड़ दिये हैं।

× × × × × दिहा – ''पिति रितकी बितयां कहीं सखी लखी मुसकाय। कैके सबै टला टली अली चलीं सुख पाय।। ३६॥

* * *

पद्य—"त्वं मुग्धाद्धि विनैव कञ्चुलिकया धत्से मनोहारिग्री लदमीमित्यभिधायिनि प्रियतमे तद्घोटिकासंस्पृशि । शय्योपान्तनिविष्टसस्मितसखीनेत्रोत्सवानन्दितो निर्यातः शनकैरलीकवचनोपन्यासमालीजनः॥" २७

* *

यहां भी विहारीने श्रमरुकके ''प्रवन्धशतायमान' पद्यसे अपने दोहेकी टक्कर लड़ायी है, ''शार्दू लविक्रीडित"का दोहेकी दुनाली बन्दूकसे मुकाबला किया है, श्रीर खूब किया है, निशाना मार लिया है। श्रमरुकके फूलोंकी टोकरीका विहारीने अपने दोहेकी शीशीमें किस खूबीसे श्रतर खींच कर रख दिया है।

पद्यके पूर्वार्धका भाव "पति रतिकी बतियां कहीं" इतनेमें ही आगया है। पद्यमें सखीसमाजके सामने हाथापाईकी काररवाई, सभ्यताकी सीमाका उल्लंघन कर गयी है। विहारीने उसे "रतिकी बतियां" में परिणत करके श्रीचित्यके अन्दर ला दिया है। पद्यके "अलीकवचनोपन्यासं"का सार 'टलाटली' इस वाक्य-बिन्दुमें है। "आलीजनो निर्यातः" को "अली चलीं" समिभए। "सिमतंसखीनेत्रोत्सवानन्दितः" इस समस्त वाक्यकी बख़िया उधेड़ कर "सखी लखी मुसकाय" और "सुखपाय" ये पृथक पृथक दुकड़े कर दिये हैं।

अब चाहे इसे छायापहरण समिभिए, या " अर्थापहरण " कहिए, या अनुवाद नाम रिखए, जो कुछ भी हो, है अद्भुत लीला। इससे अच्छा और हो नहीं सकता। इसपर पदाविल कितनी श्रुतिमधुर है, अनुपासका रूप कितना मनोहर है, कि सुनते और देखते ही बनता है।

× × ×

दोहा—ससी सिसावात मान्।विधि सैनन बरजाति बाल ।

हरुये किह मो हिय बसत सदा बिहारीलाल ।।७१२॥

पद्य—"मुग्धे मुग्धतयैव नेतुमखिलः कालः किमारभ्यते मानं धत्स्व धृति वधान ऋज्ञतां दूरे कुरु प्रेयसि। सख्यैवं प्रतिबोधिता प्रतिवचस्तामाह भीतानना नीचैः शंस हृदि स्थितो हि ननु मे प्राणेश्वरः श्लोखित॥"

अमरुकके इस पद्यरतने भी साहित्यके जौहरियोंसे बड़ी कृद्र और कीमत पायी है, इसकी भी बड़ी धूम है, और सचमुच है भी इसी योग्य, इसकी प्रशंसामें जो कुछ कहा जाय अनुचित नहीं है। इसका भाव है – नारदमुनिकी चेली कोई सहेली, किसी मोली माली पितप्राणा मुग्धाको "मानिकिधि" का पाठ पढ़ाने बैठी है,—"क्या इसी सिधलेपनसे सारा समय बितानेकी ठानी है? ऐसे कैसे गुज़ारा होगा? देख धैर्यपूर्वक मानको धारण कर, प्रियके साथ इस सरलताको काममें मत ला, जरा टेढ़ी बांकी वनकर रह—"

'मानविधि'के इस विद्रोहपाठको सुनकर बेचारी मुग्धाके होश उड़गये, हृदयेश्वरके साथ ऐसा विद्रोह ! विद्रोहशिक्षा-पर ब्याख्यान देनेवाला तो प्रेमराज्यमें बच जाता है, पर श्रोतापर विपत्ति श्रा जाती है, इस डरसे घबरायी हुई मुग्धा कहती है—''ऊँचे मत बोल, मेरे हृदयमें स्थित प्राणेश्वर कहीं न सुन पावें, चुप रह।"

विहारीका दोहा इसीकी छाया है। पर ध्यान दीजिए तो एक वातमें इससे वढ़ गया है। "सखी सिखावत मानविधि" इस वाक्यमें अमहकके पद्यके पूर्वार्धका "सख्यैवं प्रतिवोधिता" तक सब भाव आगया है। मानविधिके प्रकारका इस प्रकार विस्तारसे वर्णन न किया जाय तो कुछ हानि नहीं, प्रेमके पचड़ोंसे परिचित रसिक जनोंके लिए यह कोई नयी बात नहीं, उन्हें समकानेको "मानविधि" इतना इशाराही काफ़ी है। पद्यके "मुग्धा" पदके मुकावलेमें दोहेमें "वाला" पद है ही। "नीचै: शंस" और "हरुये कहि" में भी भाषाभेदके सिवा कोई फ़रक़ नहीं। अब इसके आगे 'विहारीलाल' का चमत्कार बहुत विलक्षण है।

विहारीलालके दोहेकी 'बाला' अमरुककी 'मुग्धा' की तरह शब्दोंमें यह नहीं कहती कि 'ऊँचे मत बोल, नहीं तो प्राणपति सुनलेंगे।' यह 'सैनिन बरजित" आंखके इशारेसे निषेध करती है। यह इस प्रपंच प्रसंगमें सम्मिलित होते इतना भय खाती है कि शब्दोंमें मना करते भी उरती है, 'धीरे बोल' यह भी इशारेसे ही समभाती है, सखी द्वारा इस प्रस्तुत प्रसंगमें किसी प्रकार सहमत होना तो दूर रहा कएठ आरा निषेध करते भी उसे संकोच है। धीरेसे बोलनेका इशारा भी इसलिए नहीं कर रही कि वह चुपकेसे सुनना चाहती है, किन्तु कदाचित् इस कारण कि कोई और सुनकर इस बेतुकी बातपर सखीका उपहास न करे! अन्यथा जिसके दृदयमें 'सदा विहारीलाल' बस रहे हैं, वह चुपकेसे भी इस विद्रोह पडयन्त्रमें शरीक होनेका कैसे साहस करेगी? यह ज़रा सोचनेकी बात है!

"हृदि स्थितो हि ननु मे प्राणेश्वरः श्रोष्यति"

इसकी अपेचा ''मो हिय बसत सदा विहारीलाल'' में कहीं अधिक चमत्कार है। ''विहारीलाल" पद यहां बड़ा ध्विनपूर्ण है—सब जगह विहार करनेका जिनका स्वभाव है, जो पूरे ''हरजाई'' हैं वह ''विहारी'' जब प्रेमाधीन हो, अपने स्वभावको छोड़ मेरे हृद्यमें सदा बसते हैं—यहीं डेरा डाले हुए हैं—फिर मानको अवकाश कहाँ? धन्य विहारीलाल तुम्हारी लीला!

"ग्रज़ वाइज़की महनत रहगयी सब रायगां होकर"

श्रंगारसतसई (रामसतसई १)के रचयिताने भी इस

भावको श्रपने दोहेमें भरा है, विहारीका श्रनुकरण किया है, पर वह बांकपन कहाँ!

"हिय लोचनमें भरि रहे सुन्दर नन्दकिसोर। चलत सयान न बावरी मान धरों किहि ठौर॥"



(४) विहारी और संस्कृतके अन्य कवि

संस्कृतके अन्य महाकवियोंके पद्योंकी छाया भी कहीं कहीं सतसईमें पायी जाती है। इसकी भी कुछ बानगी देखिए— दोहा—"मरिवेको साहस कियों वढीं बिरहकी पीर। दाराति है समुहै ससी सरसिज सुरभि समीर" ।।४३४॥

पय—''धत्ते चचुर्मुकुलिनि रणत्कोकिले बालच्यूते मार्गे गात्रं चिपति बकुलामोदगर्भस्य वायोः। दावप्रेम्णा सरसविसिनीपत्रमात्रान्तराय-स्ताम्यन्मूर्त्तिः श्रयति बहुशो मृत्यवे चन्द्रपादान्॥" (भवभूति, मालतीमाधव)

भवभृतिने माधवकी विरहितिह्नलताके इस वर्णनमें एक एक करके प्रायः सब 'उद्दीपन विभावों' को गिना दिया है। अर्थात्—विरहसे अधीर होकर माधव, मृत्युके लिये बौरे हुए आमपर दृष्टि डालता है, कोकिलकी कूकपर कान लगाता है। मौलिसरीकी गन्धसे सुगन्धित वायुके मार्गमें लोटता है। दावाग्निकी बुद्धिसे, भीगे हुए कमलपत्रोंको ऊपर श्रोढ़ता है, जब इनसे भी काम निकलता नहीं देखता तो विरहिजनोंके धातकोंमें शिरोमणि चन्द्रकिरणोंकी शरणमें जाता है।

विचित्रालंकारका क्या ही उत्तम उदाहरण है, विरहीजनका उपचार भी कितना विचित्र है। चन्द्र श्रादि पदार्थ, जो सन्ताप-शान्तिके लिये श्रीषध हैं, उनसे ही यहां सन्तापोद्दीपन द्वारा मृत्यु मांगी जाती है।

विहारीके दोहेमें इतनी उद्दीपनसामग्रीका संग्रह नहीं है, इस कारण इसे हीनता न समिक्तप, इसमें भी एक बात है. मवभूतिके यहां "महाप्राण" माधव (पुरुष) की दशाका वर्णन है, उसकी अभीष्ट सिद्धिके लिये इतने ही घातक उद्दीपनों की श्रावश्यकता है. और इधर दोहेमें एक बेचारी विरिह्णी श्रवलाका वर्णन है, उसका काम तमाम करनेको इनमेंसे एक श्राध घातक भी पर्याप्त है, घातकोंकी सेना दरकार नहीं है। हम समभते हैं यही समभ कर किवने उद्दीपनसामग्रीका श्रिधक विस्तार नहीं किया।

इस प्रसंगमें उस प्रसिद्ध संस्कृत पद्यके ये वाक्य स्मरण कीजिए तो विरही श्रीर विरहिणीकी सहनशीलताका भेद मालूम हो जाय—

'कामं सन्तु दढं कठोरहृदयो रामोस्मि सर्वं सहे, वैदेही तु कथं भविष्यति हृहा हा देवि धीरा भव "

× × ×

पद्य—''जानुभ्यामुपविश्य पार्षिण् निहितश्रोणिभरा प्रोन्नमद्-दोर्वेल्ली नमदुन्नमत्कुचतटी दीव्यन्नखाङ्काविलः । पाणिभ्यामवध्य कङ्कण्भणत्कारावतारोत्तरं बाला नद्यति किं निजालकभरं किं वा मदीयं मनः ॥"

किसी संस्कृत कविका यह उद्घट पद्य जूड़ा बाँधनेकी दशापर बड़ी ही सुन्दर स्वभावोक्ति है, हबहू नक्शा उतार दिया है, तस्वीर खींच दी है। एक नुक्तेका फरक नहीं छोड़ा पर इसका जवाब विहारीका यह दोहा हो सकता है— दोहा—कच समेटि कर भुज उलटि खए सीस पट टारि। काको मन बांधे न यह जूरी बांधनिहारि॥ ४४२॥

दोहेके आकारमें जितनी गुंजायश थी, कामकी कोई बात नहीं छोड़ी, सब परमावश्यक कियाविशेषण मौजूद हैं। "बाला नहाति किं निजालकमरं किं वा मदीयं मनः।" की ''किं वा मदीयं" इस परिच्छेदोक्तिमें इतना चमत्कार नहीं, जितना दोहेके इस परिच्छेदशून्य कथनमें है—

'काकौ मन बाँधे न यह जूरौ बाँधनिहार।" सहद्योंका भावक हृद्य इसमें साद्धी है। श्रस्तु, यह तो हो गया, पर विहारीके इस दोहेका जवाब नहीं है— दोहा——छुटे छुटाँने जगततें सटकारे सुकुमार। मन बांधत बेनी बँधे नील छबीले बार ॥४४१॥

इसका जवाब किसीको याद हो तो बतलावें ? क्या कहना है, क्या कही है। ये बाल क्या हैं, काली बला हैं। एक आफ़त हैं, क्यामत हैं। छुटे हुए चैन लेने दें न बँधे हुए!!

केशकलापकी इस लोकोत्तर महिमासे अनिभिक्ष कोई संस्कृत किव क्या बेतुकी बात कहने बैठे हैं—

''कमलाित ! विलम्ब्यतां च्यां कमनीये कचभारवन्धने । टढलग्निमदं दशोर्युगं शनकैरद्य समुद्धराम्यहम् ॥" श्राप कहते हैं कि ज़रा ठहरियो, श्रभी जूड़ा न बाँधो, मेरी श्राखें केशपाशके सघन जालमें फँसी हैं, मैं ज़रा उन्हें श्राहिस्ता श्राहिस्ता उभार लूँ, वहांसे उन्हें निकाल लूँ। कहीं वह वालोंमें वँधी न रह जायँ।

क्या श्रव्ही स्भी है, इन हज़रतने यदि विहारीसे केशों-की करामात सुनी होती तो ऐसी फ़िजूल श्रारजू कभी न करते। श्ररे वाबा! श्रांखें ज्यों ज्यों करके निकाल भी लीं तो क्या हुश्रा! इस नागनके मुहमेंसे 'मन' तो नहीं निकाल सकोगे!

उर्दुके वूढ़े किव मीरहसन भी इस बारेमें सिर्फ़ इतना ही जानते थे—

'लटोंमें कभी दिलको लटका लिया. कभी साथ बालोंके भटका दिया।"

दोहा —ातिय कित कमनैती पढ़ी बिन जिह भौंह कमान। चल चित बेझे चुकति नहीं बंक बिलोकनि बान ॥४६७॥

पद्य—' मुग्धे ! धाजुष्कता केयमपूर्वा त्विय दृश्यते । यया विध्यसि चेतांसि गुणैरेव न सायकैः।"

उपरके पद्यमें कहा गया है कि मुग्धे! तुभे यह कैसी अपूर्व धनुर्विद्या आती है, जिससे तू गुणोंसे ही चित्तोंको बींधती है, बाणोंसे नहीं।

पद्य के केवल "गुणैः" पद्में एक ज़रासी करामात है. जिससे यह साहित्यसंसारमें श्रद्धी प्रसिद्धि पा गया है, गुण शब्द श्रिष्ट है, गुणका अर्थ है, सौन्दर्य आदि और कमानकी डोरी। अब जरा तुलनात्मक दृष्टिसे देखिए, इसे देखे विहारीका दोहा करामातोंकी खान है कि नहीं।

पद्यके पूर्वार्धका भाव "तिय कित कमनैती पढ़ी" दोहेके इस एक पादमें आ गया है। अब इसके आगे इस प्रश्नकी व्याख्या—कमनैतीकी अपूर्वता—प्रारम्भ होती है। इस कमनैतीमें भोंहकी कमान तो है, पर उसपर, जिह (ज्या) डोरी नहीं है। "वंकिवलोकिन बान" बाण हैं, सो तिरछे टेढ़े—(तिरछी नज़र)—यह तो कमनैतिकी सामग्री है—बिना डोरीकी कमान, और टेढ़े बान—और लच्य (निशाना) है अलच्य चल चित्त निमेषमात्रको जिसकी गति नहीं रुकती, संसार मरके चञ्चल पदार्थ जिसके सामने पंगु हैं, खुर्दबीन और दूरबीनसे भी जो दीख नहीं पड़ता, ऐसा चञ्चल चित्त है निशाना। इसपर भी वार खाली नहीं जाता "बेमे चुकत नहीं" दिले-बेक्ररार विध ही तो जाते हैं। मजाल है निशाना जरा चूक जाय। इसका नाम है विचित्र कमनैती!!

दुष्यन्तके सेनापित इतनेको ही धनुर्धारियोका उत्कर्ष माने बैठे थे कि भागते दौड़ते जंगली जानवरोंपर निशाना ठीक बैठ गया, श्रोर बस !

'उत्कर्षः स च धन्विनां यदिषवः सिद्ध्यन्ति लच्ये चले" (श्रभिज्ञानशाकुन्तल)

वह विहारीकी इस कमनैतीका करतव देखते तो जानते कि उत्कर्ष इसमें है उसमें तो ख़ाक नहीं—

''बड़े मूज़ीको मारा नफ्सश्रम्मारेको गर मारा, निहंगो श्रज़्दहावो शेर नर मारा तो क्या मारा !" (ज़ौक़)ः इस मैदानमें उर्दू के महारिध तीरन्दाजों के हाथ भी ज़रा देख लीजिए, कैसी समस्यापूर्ति सी कर रहे हैं। एक उस्ताद कहते हैं—

> "तिरछी नज़रोंसे न देखो श्राशिक़े-दिलगीरको, कैसे तीरन्दाज़ हो सीधा तो करलो तीरको।"

"श्रातिश' भी इनकी ताईद करते हुए कहते हैं— "तिरछी नज़रसे तायरे-दिल हो चुका शिकार, जब तीर कज पड़ेगा तो देगा निशाना क्या ॥"

तीसरे, तीरे-नज़रके मजहह फ़र्माते हैं—
"ख़ता करते हैं टेढ़े तीर यह कहनेकी बाते हैं,
वो देखें तिरछी नज़रोंसे ये सीधे दिल पे श्राते हैं॥"

बस देख लिया, ये भी टेढ़ी सीधी बहससे श्रागे न बढ़ सके।

रोहा--कनक कनक तें सौ गुनी मादकता अधिकाय। उहि साये बौराय जग इहि पाये बौराय ॥६४८॥

पद्य—"सुवर्णं बहु यस्यास्ति तस्य न स्यात्कथं मदः। नामसाम्यादहो यस्य धुस्तूरोपि मदप्रदः॥"

ऊपरका 'उद्भट' श्लोक नहीं कह सकते इस दोहेको देख-कर बना है, या दोहा इसे देखकर। यदि यह दोहेको देखकर बना है तो अपनी असलियतसे बहुत दूक जा पड़ा, और यदि दोहेकी रचना इसे देखकर हुई है तो विहारीने मज़मून छीन

श्लोकका भाव है कि जिसके पास बहुतसा सुवर्ण है, उसे मद क्यों न हो। जिस सुवर्णके नामसादृश्यसे धत्रेमें भी मादकता आगयी है, वह स्वयं मादक क्यों न होगा।

श्लोकमें एक तो "बहु" पद व्यर्थ है, भरतीका है। जो पदार्थ मादक है, वह बहुत हो या थोड़ा, मादकता उसके साथ है। यदि बहुत परिमाणमें हो कोई पदार्थ मादकता प्रकट करता है, तो उसमें कुछ चमत्कारयुक्त वैशिष्ट्य नहीं।

दूसरे "सुवर्ण" श्रीर "धुस्त्र" पदों में साहात् इतना नाम-साम्य भी नहीं है. जितना 'कनक'—'कनक' में सादश्य है। "धत्त्रः कनकाह्नयः" इस कोशवाक्यके बलसे यदि सुवर्णके सब पर्याय, धत्रेके पर्याय यथाकथिन्वत् मानभी लिये जायँ. तथापि लोकमें साम्यप्रसिद्धि केवल 'कनक' शब्दमें है। वैद्यक-ग्रन्थों में भी धत्रेके लिये 'कनक' शब्द ही प्रायः व्यवहृत है, सुवर्ण् या उसके श्रन्य पर्याय—हिरएय, तपनीय, श्रष्टापद, शात-कुम्भ इत्यादि नहीं। प्रयोग श्रीर प्रसिद्धिके सामने कोशकी एक नहीं चलती, कोश धरा ही रहता है, जो शब्द जिस श्रर्थ-में प्रसिद्ध होगया, सो होगया, जो रह गया, सो रह गया।

इसके अतिरिक्त किसी मादक पदार्थके नाम-साम्यसे ही कोई पदार्थ मादक हो जाय, इसमें प्रमाण नहीं। 'आबे-गौहर में भी 'आब' है, पर उसके छिड़काबसे न धूल दब सकती है न पीनेसे प्यास बुभ सकती है। दोहेमें कनकके पानेमें मादकता बतलायी गयी है, जो अनुभवसिद्ध है। अनेक विष ऐसे हैं जिनके स्पर्शसे और पास रखनेसे मनुष्य बौरा जाता है। दृष्टिविष संपंके देखनेमें भी घातकता होती

है। इसिलये दोहेमें जो "उहि खाये बौराय जग इहि पाये बौराय" कहा है, वह यथार्थ है। श्लोकमें केवल कविकल्पना-का सुदम चमत्कार है, यथार्थताका श्रभाव है। दोहेमें दोनों बातें हैं। इस कारण दोहेके "कनक कनकते सौ गुनी" वाक्यमें श्लोककी श्रपेत्ता श्रधिक नहीं तो सौ गुनी उत्कृष्टता श्रवश्य है।

दोहा-या भव पारावार को उलँघि पार को जाय । तियछिव छायामाहिनी गहै बीचही आय ॥६८१॥

पद्य-''संसार ! तव निस्तारपदवी न दवीयसी। अन्तरा दुस्तरा न स्युर्यदि रे मदिरेत्तणाः॥

श्रीभर्तृहरि महाराजकी उल्लिखित श्रुतिमधुर सूक्ति बड़े मार्केकी चीज़ है। इसे सुन कर विरक्त जनोंके ग्रुष्क हृद्यों में भी सरसताके रक्तका संचार होने लगता है, विजलीसी दौड़-जाती है, भावशवलताकी प्रवल तरङ्गोंका तूफान उठने लगता है। वे बड़ी श्रानन्दमुद्रासे श्रांखें वन्द करके, भूमभूम कर, हर्षातिरेकसे रुक रुक कर, एक एक पद्दपर विराम करते हुए—

" संसार !—तव—निस्तार-पदवी—न—दवीयसी—श्र-न्तरा—दुस्तरा—न—स्यु—र्य दि—रे मिदरेन्नणाः !!!

इस प्रकार पाठ करते करते जब अन्तिम पद 'मिट्रे-चला" के पास पहुंचते हैं तो एक साथ बेदम होकर निराशाके अथाह समुद्रमें डूब जाते हैं। उन्हें इस बरफकी पहाड़ीसे टकरा कर अपने वैराग्यरूप निर्भय 'टैटनिक' के भी टुकड़े होते दीखने लगते हैं। इस 'तारपीडोकी तनिक टक्करसे शमदमादि सुदृदृ साधनों के बड़े बड़े बेड़े चकनाचूर होते दीख पड़ते हैं। पर हम समभते हैं इसमें कोई ऐसी घबरानेकी बात नहीं है। भर्तृहरिजीने तो सिर्फ "दुस्तराः—दुःखेन तीर्यन्त इति दुस्तराः—कहा है। "केनाप्युपायेन कथमपि तरी-तुमशक्याः" तो नहीं कहा! फिर घबरानेकी कौन बात है? यदि जहाज़ कमज़ोर है, समुद्रमें तूफान आनेका या किसी छिपी चटानसे टकरानेका डर है, या तारपीडोकी टक्करका भय है, तो जाने दो इस जहाज़को, हवाई जहाज़पर बैठकर समुद्रको पार कर जाओ।

स्वामीजी महाराज ! छके तो विहारीके इस दोहेको सुन कर छूटते हैं, देखिए, ज़रा संभल कर धेर्य धर कर सुनिए। वाक्यसमाप्तिके पूर्वही कहीं समाधि न लगा जाइए। हाय रे निष्ठुर विहारी ! तेरी विभीषिकाने तो किसी तरह भी कहींके न छोड़े. एकदम सारे साधन ही वेकार कर दिये!

तिय-छिब छायापाहिनी घरे बीच ही आय।

हरे हरे ! इससे भला कोई कैसे वचने पावेगा ! यह तो ऊपर उड़ते हुए हवाई जहाजोंको भी छाया पकड़ कर— अनायास नीचे खींचकर—निगल जायगी ! इस छाया-प्राहिनी के पंजेसे छूटना तो सिर्फ पवनस्रत' महायोगी महावीरजी-का ही काम था। पर महावीर तो एकही थे, सब कोई तो महावीर नहीं हैं? नहीं हैं तो फिर पड़ो छायाप्राहनीके जालमें। देखा ? डरानेवाले भयका ऐसा भयानक रूपक बांधा करते हैं—"तिय छविछायाग्राहिनो—दुस्तरा मदिरेत्तलाः—तिय-इविछायाग्राहिनो—'

ं (५) विहारी और उर्दू कवि

विहारी श्रीर उर्दू किवयोंकी किवतामें भी कहीं कहीं भावसाम्य है। पर वह छायात्मक नहीं। उसे इत्तफ़ाक़िया तवाहद' कह सकते हैं। "सौस्याने एक एक मत" के श्रनुसार तबीयतें एक नतीजेपर जा पहुची हैं। जान बूककर या एक दूसरेको देखकर ऐसा नहीं हुश्रा। जिन उर्दू किवयोंके पद्योंसे विहारीके दोहोंका मुकाबला किया गया है, वे सब विहारीके पश्चात्वर्ती हैं। पर जहांतक मालूम है उन्होंने भी विहारीकी किविताको देखकर श्रपने यह पद्य नहीं लिखे, वे हिन्दी नहीं जानते थे। श्रचानक मज़मून लड़ गये हैं। श्रस्तु, इसके भी कुछ नमूने सुन लीजिए—

शेर—'उनके देखेसे जो आजाती है रौनक़ मुँहपर। वो समभते हैं कि बीमारका हाल श्रच्छा है।" (ग़ालिब)

श्रधीत् श्रपनी विरहजन्य क्रशता या दयनीय दशा, प्रेमी श्रपने प्रेमपात्रपर किसी प्रकार ज़ाहिर नहीं कर सकता, क्योंकि विरहकी दशामें प्रेमपात्र उसके पास नहीं होता, श्रीर जब वह श्राता है तब हर्षातिरेकसे उसकी दशा बदल

जाती है।

इस शेरकी मौलाना हालीने बहुत प्रशंसा की है। 'दीवाने-हालीके मुक़द्दमे" और "यादगारे-गालिव" में इसे उद्धृत करके दिखलाया है कि यह शेर कविकी प्रतिभाशक्तिका सर्वोत्कृष्ट नमुना है। इसके शब्द और अर्थ दोनोंमें समान रूपसे प्रतिभाका प्रकाश भलकता है। इसके साथ एक शेर शेख़सादीका यह लिखा है— 'गुफ्ता बूदम् चु वियाई गमे-दिल वा तो बगोयम्, चे बगोयम्के गम अज़ दिल वरवद चूँ तो विश्राई।

अर्थात् प्रेमी अपने प्रेमपात्रसे कहता है कि में कहता था कि जो त् आवे तो दिलका गम तुमसे कहूँ, पर अब क्या कहूँ, क्योंकि जब त् आता है तब दिलसे गम ही जाता रहता है। हाली कहते हैं कि इन दोनों शेरोंका अभिप्राय तो यही है कि किसी प्रकार अपना दुःख या सन्ताप प्रेमपात्रपर ज़ाहिर नहीं किया जासकता। पर सादीके बयानमें यह सन्देह बाक़ी रह जाता है कि सम्भव है, प्रेमपात्र अपने प्रेमीकी ज़ाहिरी बदहाली देखकर समभ जाय कि इसका मन सन्तत है। क्योंकि सादीके बयानसे सिर्फ़ यही मालूम होता है कि प्रेम-पात्रके आनेसे गम जाता रहता है न यह कि ज़ाहिरी हालत भो बदल जाती है। पर मिर्ज़ा ग़ालिवके बयानमें यह सन्देह भी नहीं रहता। तथापि सादीके शेरको मिर्ज़ाके शेरपर तर्जीह देनी चाहिए, क्योंकि वह इससे पहिला है।

यह तो हुई शैख़सादी श्रौर मिर्ज़ा ग़ालिबकी बात। श्रब देखिए त्रजभाषाके गोवर्द्धनाचार्य कविराज विदारीलाल इसी विषयको ग़ालिबसे पहले कैसे श्रच्छे श्रौर निराले ढंगसे कह गये हैं—

दोहा— 'जौ वाके तनकी दसा देख्यों चाहत आप। तौ बिल नैकु बिलोकिए चाल औचक चुपचाप" ३०८

श्रर्थात् जो श्राप उस विरहिशीके शरीरकी दशा देखना चाहते हैं तो में बिलहारी, ज़रा श्रचानक श्रीर चुपचाप चल कर देखिए। यदि श्रापके पहुँचनेकी उसे ख़बर होगबी तो उसकी कृशता और दुर्बलता दूर होकर उसे स्वस्थता प्राप्त होजायगी. फिर उसकी विरहजन्य श्रवस्थाका ठीक ठीक प्रत्यच्च श्रनुभव श्रापको न होसकेगा, इसलिये मेरी प्रार्थना है कि श्रचानक श्रीर चुपचाप चलकर उसे देखिए, जिससे मेरी बातपर श्रापको विश्वास हो श्रीर उसपर दया श्रावे।

हमारी रायमें यह दोहा उक्त दोनों शेरोंसे बहुत उत्कृष्ट है। इन शेरोंसे तो यही पाया जाता है कि प्रेमपात्रके पहुँचने या उसे देखनेपर ही प्रेमीकी हालत बदल जाती है। पर दोहेमें 'श्रीचकः 'चुपचाप' शब्दोंसे यह ध्विन निकलती है कि यदि श्रचानक श्रीर चुपचाप न चले श्रीर किसी प्रकार तुम्हारे चल पड़नेकी ख़बरभी उस तक पहुँच गयी तो तुम्हारे पहुँचनेसे पहिले—इस शुभ संवादके पहुँचतेही—उसकी दशा श्रीरसे श्रीर होजायगी, जिससे श्राप उसे उस दयनीय श्रवस्थामें न देख सकेंगे जिसमें दिखाना श्रभीष्ट है।

× × × × × दोहा—''हग उरझत टूटत कुटुम जुरत चतुर चित प्रीति । परित गांठ दुरजन हिए दई नई यह रीति ॥'' २७३

शेर—''सोहवत तुभे रक़ीवसे मैं श्रपने घरमें दाग़, कीधर पतंग, शमश्र कहां, श्रंजमन कुजा। (सौदा)

विहारीका यह दोहा "श्रसङ्गति" श्रलङ्कारका श्रत्युत्कृष्ट उदाहरण है। वैसे तो यह श्रसंगतिका उदाहरण है पर इसकी बातें बहुतही सुसंगत हैं। स्वर्गीय प्रिष्डित बालकृष्णजी भट्ट इस ग्रसंगतिकी भावभंगीपर बेतरह लट्टू थे। जब विहारीकी चर्चा चलती थी वह इस दोहेको ज़कर पढ़ते थे श्रौर कई बार पढ़ते थे। उनके "हिन्दीप्रदीप"में न जाने यह कितनी बार उद्धृत हुआ है।

सौदाका यह शेर भी श्रसंगतिके लिहाज़से इस दोहेसे मिलता जुलता है, भावमें भी कुछ साम्य है, पर सौदा इस मैदानमें तीन ही चक्कर लगाकर रह गये हैं। विहारीका एक चक्कर श्रधिक है, इनके चारों चक्कर एक ही दायरेके श्रन्दर बड़े चमत्कारजनक हैं। सौदाकी श्रसंगतिमें सहद्यताको पराङ्मख करनेवाला 'रकीब' का 'रसाभास' है, जो उई कविताका स्वाभाविक दोष है, इसमें कविका दोष नहीं, कविताका दोष है, किसीका सही, दोष अवश्य है, इसमें सन्देह नहीं। "सौदा" का यह शेर अपने रंगमें निराला है, इसमें भी वर्णनवैचित्र्यका एक बांकपन है, पर विहारीको नहीं पहुँचता। विहारीके यहां शब्दोंके जोड़ तोड़में महावरोंका तमाशा देखने लायक है, फिर इस तोड़ मरोड़में घटनाकी यथार्थता कितनी श्रज्जुएए। है। जो चीज़ उलभती है, वही ट्रटती है, फिर जब उसे जोड़ते हैं तो गाँठ भी उसीमें पड़ती है। ऐसा नहीं होता कि उलके तो देवदत्तका दुपट्टा और ट्रूट जाय यज्ञदत्तकी घड़ीका फ़ीता। फिर जोड़ लगावें हरिदत्तकी श्रवकनके पहेंमें, श्रीर उससे गांठ पड़ जाय विष्णुमित्रके पायजामेमें । पर इस 'श्रसं-गति'की बलिहारी है, उलभती श्रांख है तो ट्रटता कुटुम्ब है। श्रीर फिर इससे प्रीति कहां जाकर जुड़ती है, चतुरके चित्तमें। श्रीर उससे गांठ पड़ती है दुर्जनके हृद्यमें। कैसी नयी रीति है! विद्वारीने असंगतिके और भी मज़मून बांधे हैं जो अपनी

अपनी जगह बहुत अञ्छे हैं, पर इससे अञ्छा वह भी नहीं बाँघ सके, फिर ग्रौर किसीसे क्या ग्राशा रखी जाय।

दोहा-- "वाहि लखे लोयन लगै कौन जुवति की जोति। जाके तनकी छांह ढिग जाँन्ह छांह सी होति ॥५१८

शेर-शमार कहना उसे "सौदा" है तारीकिए-श्रक्त । शमाका अक्स उसके आरिज़पर कलफ़ है माहका ॥" (सौदा)

सौदा कहते हैं कि उसे (यारको) "शमारू" (दीपकके समान चमकते हुए चेहरेवाला) कहना अक्कका अन्धेर है। उसके कपोलोंपर दीपकका प्रतिबिम्ब ऐसा मालूम होता है जैसे चन्द्रमामें स्याहीका घच्चा। श्रच्छा यही सही, 'शमाक' न कहिए, आप उसे इस दशामें "माहक" कह लीजिए। यह कोई ऐसी बात नहीं है जिसके लिये भगड़ा किया जाय, पेसा तो कहते ही हैं, चन्द्रमुख श्रीर चन्द्रमुखी एक प्रसिद्ध बात है। हां, विहारी जो कुछ कहते हैं वह ज़रूर चौंकाने-वासी बात हैं। इन्हें चन्द्रसाम्यपर भी सन्तोष नहीं है, यह कहते हैं—उसके मुखके प्रकाशकी कौन कहे शरीरकी "छाया" केसामने खुद चांदनी भी परछाईका अन्धेरा बनकर रह जाती है ! फिर उसकी ज्योतिके सामने और किसी व्यक्तिका प्रकाश कैसे ठहर सकता है, ब्राँसोंमें क्योंकर समा सकता है। कैसे पसन्द आसकता है। इसका नाम है लोकोत्तर चमत्कार!

दोहा—''डर न टरै नींद न परे हरे न कालविपाक। छिन छाके उछके न फिरि खरों विषम छिनछाक॥''२७०

शेर—मैमें वह बात कहाँ जो तेरे दीदारमें है, जो गिरा फिर न कभी उसको सँभलते देखा ॥

इस दोहेकी मस्तीका आलम सबसे निराला है। सौन्दर्य-जन्य प्रेमका नशा बड़ा ही विचित्र है। और नशे डरसे उतर जाते हैं, पर यह किसी डरसे भी नहीं उतरता। और नशोंमें नींद आ जाती है, पर इसमें नींद हमेशाके लिये भाग जाती है। और नशोंका असर कुछ समयके पश्चात् स्वयं उतर जाता है, पर यह जहां एक बार चढ़ा फिर च्राण भरके लिये भी नहीं उतरता। प्रेमके नशेमें और दूसरे नशोंसे यह बड़ा विलद्मण "व्यतिरेक" है।

उर्दू के किन भी यही बात कही है, पर इस खूबस्रतीसे कहाँ। वह गिर कर ही रह गये हैं, बयानकी मस्तीमें फिर न सँभल सके, और कुछ कहनेका होश ही ग़रीबको नहीं रहा !

दोहा—''रह्यों ऐंच अन्त न लह्यों अवधि-दुसासन वीर । आली बाढ़त विरह ज्यों पांचाली को चीर ॥ १२५ ॥

शेर—'' जुदाईके ज़मानेकी सजन क्या ज्यादती कहिए, कि इस ज़ालिमकी जो हमपर घड़ी गुज़री सो ज़ुग बीता" (शाह श्रावक) हर त्रान हमको तुभ बिन एक एक बरस हुई है। क्या त्रागया ज़माना ऐ यार रफ़्ता रफ़्ता "। (मीर तक़ी)

जुदाईके जमानेमें एक घड़ी जुगके बराबर बीतना, या एक आन (त्रण्)का बरस बराबर मालूम होना भी कुछ बात है ज़रूर, पर इन कथनोंमें उतना चमत्कारजनक विस्तार नहीं है, जितना पांचाली (द्रौपदी) के चीर बढ़नेमें है। वर्ष और युगका अन्त होसकता है पर पाञ्चालीके चीरकी समाप्ति असम्भव है। इस ''पूर्णोपमा" में इतिहास पूर्णतया साज्ञी है।

× × × × दोहा—''कहत सबै बैंदी दिये आंक दस गुनौ होत । तियलिलार बैंदी दिये अगानित बंदत उदोत ॥४४५॥

शेर—"खाले-सियाह नाफ़े-मुद्ब्वर के पास है। जो हिन्दसा पहले पांच था वह श्रव पचास है॥"

श्रंकगिएतके मूल सिद्धान्तको किस मौलिकतासे प्रकट करके बात बढ़ायी है, एक 'बेंदी'से सौन्दर्य-श्रंकमें कितना अगिएत—संख्यातीत—श्राधिक्य श्रा गया है।

उर्दू किव मूल सिद्धान्तसे श्रागे नहीं बढ़ सका। वह गोल नाभिपर काले तिलका बिन्दु लगाकर, पांच के पचास ही कर सका है। कोई नयी बात नहीं हुई, बच्चे भी जानते हैं कि "पांचके बिन्दा पंचास" होते हैं। दोहा — जो न जुगति पिय मिलनकी घूर मुकति मुँह दीन । जौ लहिये संग सजन तो घरक नरक हू की न ॥५४०॥

शेर—''मुभको दोज़ख़ रश्के-जन्नत है अगर मेरे लिये। वहां भी आतिश हो किसीके रुप-श्रातिशनाक से॥'' * * * (ज़ौक़)

मित्रका साथ हो तो नरक भी खर्ग है। प्रेमके उत्कर्षपर विहारीकी यह उक्ति बड़े मार्केकी है, सख्यभावके भक्ति-मार्गपर भी यह दूरसे बड़ा मनोहर प्रकाश डाल रही है। कितने ज़ोरदार शब्द हैं, प्रेमके श्रावेशमें मुक्तिके मुँहपर कैसी धूल डाली है! कहते हैं कि यदि वहां प्रियके मिलनेका कोई उपाय नहीं है, तो ऐसी मुक्तिके मुँहपर, परे धूल भी डालो। यदि सजनका संग प्राप्त है तो कोई परवा नहीं, नरक ही सही,जहां प्रयक्ती प्राप्ति है, वह नरक, नरक नहीं, परम खर्ग है।

ज़ौक़ भी इसी बातको अपने ढंगपर कह रहे हैं, वह किसीके रूप-आतिशनाक (अग्निके समान मुख) की लपट-में जल रहे हैं और कह रहे हैं कि दोज़ख़ (नरक) की आग भी यदि इसी आगसे प्रचएड हो, वहां भी यही आग दहक रही हो तो मेरे लिये दोज़ख़ भी जन्नत (स्वर्ग) से अच्छी है।

भावसाम्य होनेपर भी ज़ौक विहारीको नहीं पहुँचते। विहारीके कहनेका ढंग हृदयहारी श्रौर भाव बहुत गम्भीर है।

उर्दू के किव प्रियमुखाशिक पतंग बन कर जलनेमें मज़ा समभते हैं, और चन्द्रमुखके चकोर हिन्दी किव मुखचन्द्रिका-पानमें श्रानन्द पाते हैं। दोहा—''देखों जागत वैसिये सांकरि लगी कपाट। कित है आवत जात भजि को जाने किहिं बाट।।''?४४॥

* *

शोर—"खुलता नहीं दिल बन्द ही रहता है हमेशा, क्या जाने कि आ जाता है तू इसमें किथर से।" (ज़ौक)

*

उर्द्के आशिक़ोंका दिल हमेशा गमसे बन्द रहता है, ज़ौक कहते हैं कि हमारा दिल तो हमेशा बन्द ही रहता है, फिर न जाने त् उसमें किथरसे आजाता है। शेर बेशक बहुत अच्छा है, सीधा और साफ़ है। तोभी बांकपन और जिहतसे खाली नहीं। पर बन्द दिल में उसका (उसके ध्यानका) आजाना, जिसकी चिन्तामें वह बन्द है, असम्भव नहीं है, स्वामाविक है।

दोहेका भाव इससे कहीं चमत्कृत है, कहनेवालेकी तन्मयता, बेखुदी और भोलेपनके भावको किस सुन्दरतासे दिखलाया है। स्वप्तदशाके मिथ्यामिलनकी सत्यप्रतीति कैसे सच्चे कपमें प्रकट की है कि वस सुनकर तबोयत फड़क जाती है, भावावेशकी सी दशा हो जाती है।

जागकर देखा तो किवाड़ बराबर बन्द हैं, सांकर वैसेही लगी हुई है, इस बन्द मकानमें वह (चित-चोर) किघर हो कर घुस आता है और फिर किस रास्तेसे निकल भागता है, कौन जाने, किससे पूछें!

×

सोरठा—''मैं समझ्यो निरधार, यह जग काची काच सौ । एकै रूप अपार, प्रतिबिम्बित लिस्यत जहां ॥६६६॥

शेर—''जगर्में त्राकर इधर उधर देखा, के तृ ही श्राया नज़र जिधर देखा।" (मीर दर्द)

मीर दर्द उर्दुके एक पहुँचे हुए सूफ़ी शाइर थे। वह अपने अनुभवकी जो कुछ बात ऊपरके शेरमें कहते हैं, उसमें सचाई ज़कर है, ज़कर उन्होंने ऐसा ही देखा होगा। पर और लोग इस बातको कैसे समभें, संसारमें तो ये अनेक पदार्थ दिखलायी दे रहे हैं।

विहारीने इस तस्वको वेदान्तके "प्रतिबिम्बवाद" के श्राधार-पर काचको उपमा देकर हृदयङ्गम प्रकारसे समसा दिया है, वह कहते हैं कि हमने श्रच्छी तरह श्रन्वयव्यतिरेक द्वारा निर्णय करके समस्र लिया है, (तुम भी समस्र लो) यह संसार काचके शीशेकी तरह कच्चा-चण्मञ्जूर है, प्रतिबिम्बग्राही होनेसे इसमें वही एक ब्रह्म श्रपारक पसे प्रतिबिम्बत हुशा दीख रहा है। यह सब उसीका विराद्कप है जो देख रहे हो। "सांचो कोसी ढाखो तार्त सांचो सो निहारयतु" (इष्णकिव)

> मूषन-भार सँमारि है क्यों यह तन सुकुमार। सूघे पाँय न घर परत सोमा ही के भार॥ ५३७

नाज़ कहता है कि ज़ेवरसे हो तज़ईने-जमाल। नाज़की कहती है सुर्मा भी कहीं बार न हो॥ (अकबर) यों नजा़कतसे गरां सुर्मा है चश्मे-यारको। जिस तरह हो रात भारी मर्दुमे-बीमारको। (नासिख़)

* * *
गोयन्द कि शव बरसरे बीमार गरानस्त।
गर सुर्मा बचश्मे तो गरानस्त श्रज़ानस्त॥
(नासरश्रली)

* *

नासरत्रली और नासिखके शेर बिलकुल मिलते जुलते हैं, त्राज़ादकेशब्दोंमें नासिख़ने फ़ारसीकी मख़लू कको तनासुख़ देकर उर्दूकी ज़िन्दगी दे दी है। फ़ारसी शेरका अपने शब्दोंमें सिर्फ़ उल्था कर दिया है। फ़ारसीके कवि माश्रूक़की मस्त श्राँखको 'चश्मे-बीमार' बांधा करते हैं, यह उनका एक कविसमयसिद्ध सा भाव है। कवि कहता है कि तेरी श्रांख-पर जो सुर्मा (श्रंजन) भारी मालूम होता है वह ठीक ही है, बीमारके सिरपर रात भारी गुज़रती ही है। सुमेंमें श्रीर रातमें साम्य है, दोनों स्याह हैं, श्रांख बीमार है ही। सो कविको यह मज़मून मिल गया। पर इसमें कुछ ऐसा निराला-पन या चमत्कार नहीं है, सब श्रङ्गोंमें स्वभावसे ही कोमल श्रीर इसपर बीमार श्रांख, सुमेंके भारको न सह सके तो ताज्जुब क्या है। श्रकबर साहबने इस मजमूनमें एक जिइत पैदा करके बेशक जान डाल दी है। उन्होंने अपने शेरमें केवल बीमार या तन्दुरुस्त श्रांखके लिये ही नहीं, सारे शरीरके लिये सुर्मेका भार श्रसहा ठहराया है। क्या खूब कहा है "नाज्की कहती है सुर्मा भी कहीं बार न हो" — वाह रे नाज्की ! तेरी नजाकत!

त्रव ज़रा विहारीकी नाजुक स्थाली मुलाह जा फ़र्माइए, सुमेंका श्राख़िर कुछ तो वजूद है, इसकी थोड़ो मिक़दार में भी कुछ न कुछ भार—गुरुता ज़रूर है, नाज़की, (सौकुमार्य) उसे न संभाल सके तो श्राश्चर्यकी बात नहीं,—पर बिहारीकी नायिकाके तनकी सुकुमारतामें हद दर्जेकी नज़ाकत है, जो शोभाके भारसे ही लची जाती है, ज़मीनपर सीधे पांव नहीं पड़ते! फिर भूषणोंके भार सँभाल सकनेकी तो बात ही क्या है!

मुन्शी देवीप्रसाद 'प्रीतम' ने विहारीके इसी दोहेका क्या अच्छा अनुवाद किया है—

" सँभाले बारे-ज़ेवर क्या तेरा नाजुक बदन प्यारी! कजी रफ़्तारकी कहती है बारे-हुस्न है भारी।"

× × ×

पहिर न भूषन कनकके काहि आवतु इहिं हेत । दर्पनके से मोरचा देह दिखाई देत ॥५२६॥

नहीं मोहताज ज़ेवरका जिसे खूबी खुदा देवे, कि श्राखिर बदनुमा लगता है देखो चांदको गहना॥ (पक पुराना उर्दृशाइर)

ऊपरके शेरमें उर्दू किवने 'गहना' शब्दके श्लेषके आधार-पर एक बात निकाली है, पर अच्छी तरह बयान नहीं हो सकी, 'मोहताज न होने' और 'बदनुमा लगने में बहुत फरक है। बिहारीके दोहेमें यह मज़मून बहुत खूबस्रतीके साथ बंधा है। सोनेके भूषण पहननेका निषेध किफ़ायतके स्यालसे या किसी और विचारसे नहीं किया जाता, बहिक सौन्दर्यरत्ताकी दृष्टिसे। दूर्पणके समान स्वच्छ शरीरपर भूषण कुछ ऐसे प्रतीत होते हैं जैसे श्राईनेपर मोरचा, ज़ंग।

आज कलके भूषण्विरोधी समाजसुधारक, विहारीके इस दोहेके आधारपर आन्दोलन करें तो उन्हें अच्छी सफलता प्राप्त हो सकती है! अर्थशास्त्रकी दुहाईका असर भूषण्याभिलाषिण्यों ललनाओं पर नहीं हो सकता, पर कविताका यह जादू वेशक चल सकता है!

× × × × × दोहा—-''लिखन बैठि जाकी सिबिहि गिहि गिहि गरब गरूर।
मये न केते जगतके चतुर चितेरे कूर ॥५३४॥
**

शेर—''शक्क तो देखो मुसव्विर खींचेगा तसवीरे-यार, आपही तसवीर उसको देखकर हो जायगा।'' (ज़ौक़)

"न हो महसूस जो शै किस तरह नक्शेमें ठीक उतरे। शबीहे-यार खिंचवाई कमर विगड़ी दहन विगड़ा॥" (मसहफी)

विहारीके उक्त दोहे में श्रोर इन शेरों में कुछ भावसाम्यकी छुटा है। ज़ौक़को तो श्राशा ही नहीं है कि मुसब्बिर यार-की तस्वीर खींच सकेगा, उनका ख़्याल है कि मुसब्बिर यार-को देखकर खुद तस्वीर बन जायगा। ज़ौक़के मज़मूनमें महावरेका ज़ोर है, किसी श्रदृष्ट्यूर्व श्राश्चर्यजनक पदार्थ-को देखकर हका बक्का हो जानेको—स्तब्ध भावकी स्थिति-को—'तस्वीर बन जाना' या 'बुत बन जाना' बोलते हैं।

चतुर चित्रकार वेवक् फ़ साबित हो चुके हैं, उसका कारण, शब्दचित्र द्वारा प्रकट करना भी कुछ वैसी ही बात होती ! कारण कोई बहुत ही गूढ़ हैं। कितने ही चित्रकारोंके वेवक् फ़ बननेमें कारण भी कितने ही हो सकते हैं, उन सबके उझेख-की गुंजायश छोटेसे दोहेमें कहां ? एकाधका निर्देश करना, कारणबाहुल्यके महत्त्वको घटाना, है, हम समक्षते हैं यही समक्ष कर कारणान्वेषणका कार्य किवने दूसरे लोगोंकी समक्ष वृक्षपर छोड़ दिया है।

कुछ प्राचीन टीकाकारोंने अपनी अपनी समभके अनुसार, चित्र न बन सकनेके भिन्न भिन्न कारण समभाये हैं, इसके कुछ नम्ने देखिए—कृष्ण किने इस दोहेपर अपने किन्ते तिलकमें कहा है—

"यह नायिकाकी निकाई सखी नायक सो कहती है कि वाहि देखे "सात्त्रिक भाव" होत है, यातें चितेरे पर क्योंऊ लिखत बनै नाहीं"—

"" काहू पे न बन्यो वाके चित्रको बनाइबो"-

(१) सात्त्विकभावका आविर्भाव भी चित्र न वन सक-नेका कई प्रकारसे एक कारण हो सकता है—

नायिकाका श्रतौकिक रूप लावएय देखकर किसी चित्र-कारको सात्त्विक "स्तम्म" होगया तो हातही काम नहीं करता। किसीको "प्रस्वेद " होगया तो उसने चित्रकारी-का रंग ही न जमने दिया। किसीको "कम्प" होगया तो चित्ररेखाएँ तिरछी टेढ़ी होकर रह गयीं। किसीको "श्रांस्" (वाष्प) उमड़ श्राये तो कुछ सुभता ही नहीं, नज़र ही नहीं जमती। चित्रलेखनमें इस प्रकार सात्त्विक भावके बाधक होनेका प्रमाण भवभूतिने माधवकी दशामें दिखलाया है। माधव श्रपनी प्रिया मालतीका चित्र लिखने वैठा है, पर नहीं लिख सकता, वेचारा बड़े 'विषाद'से कहता है—

"वारं वारं तिरयति दशाबुद्गतो वाष्पपूर-स्तत्संकल्पोपहितजडिम स्तम्भमभ्येति गात्रम्। सद्यः स्विद्यन्नयमविरतोत्कम्पलोलाङ्गुलीकः पाणिलेखाविधिषु नितरां वर्तते किं करोमि॥"

श्रर्थात् वार वार उमड़े हुए श्रांसुश्रोंका प्रवाह श्रांखींपर परदा डाले हुए हैं, मालतीविषयक संकल्पसे शरीरमें जड़ता श्राकर 'स्तम्भ' हो रहा है, चित्र लिखनेमें इस हातकी यह हालत है कि पसीनेमें तर हैं, उंगलियां निरन्तर कांप रही हैं। क्या कहूँ, कैसे चित्र लिखूँ!

× × ×

(२) हरि कवि चित्र न वन सकनेका कारण 'क्रपकी अधिकाई" बतलाते हैं—प्रथांत् रूप इतना श्रधिक है कि वह चित्रके सांचेमें किसी प्रकार नहीं समा सकता! यह भी हो सकता है, बड़े श्रादमी कहते हैं इसलिये इसे भी ठीक सममना चाहिए।

× × >

(३) श्रङ्कारसतसईकारने विहारीके इसी चोटीके दोहेकी छायापर—(श्रपनी समभसे शायद विहारीका भाव स्पष्ट करनेके लिये!)—जो यह नीचेका दोहा लिखा है, इसमें भी इन चतुर चितेरोंकी चर्चा है, चित्र न खिंच सकनेका एक कारण स्पष्ट कर दिया ग्रया है। इनके कहनेके ढंगसे माल्म होता है कि चित्र तो खिंचता है, पर उसमें उसकी "बांकी ऋदा"—(हाव भावकी छुटा)—नहीं खिंचती— दोहा—''सगरब गरब खींचै सदा चतुर चितेरे आय । पर वाकी बांकी अदा नेकु न खींची जाय ॥''४७॥ (श्टेंगारसतसई)

×

(४)—एक कारण यह भी वतलाया जाता है कि नायिका वयःसन्धिकी अवस्थामें है—कप निरन्तर वर्धमानावस्थामें है वह प्रतिच्ण बढ़ रहा है, बराबर बदल रहा है, उसे एक हालतपर क्याम नहीं, चित्रकार, चित्र बनाकर अच्छी तरह दुरुस्त करके, उसे जब असलसे (नायिकासे) मिलाकर देखता है तो विम्ब और प्रतिविम्बमें बहुत मेद पाता है, चित्र बनाकर मिलान करनेतकके थोड़े समयमें ही—कुछ मिनटोंमें ही—कुछ से कुछ हालत हो जाती है, नक्शा ही बदल जाता है, चित्रकार बेचारा हका बका रह जाता है। पद्माकरने यही कहकर ऐसी किसी बजबालाके स्वरूप-वर्णनमें (अपनी) असमर्थता प्रकटकी है—

'पल पलर्मे पलटन लगे जाके श्रंग श्रनूप, पेसी इक वजवालको कहि नहिं सकत सरूप।"

इस मतकी पुष्टि उर्दूके सर्वश्रेष्ठ वर्तमान महाकवि जनाब 'श्रकबर' भी करते हैं, फ़र्माते हैं—

''लहज़ा लहज़ा है तरक़ी पै तेरा हुस्नोजमाल, जिसको शक हो तुभे देखे तेरी तसवीरके साथ"

(५) नायिकाकी नज़ाकत और नातवानी—(सौकुमार्घ और विरहदौर्वल्य)—भी चित्र न खिंच सकनेमें कारण हो सकता है। चित्रकार उरता है कि कहीं चित्रके साथ वह (नायिका) भी न खिंच जाय!

''नातवानी मेरी देखी तो मुसन्विरने कहा, डर है तुम भी कहीं खिंच श्रावो न तसवीरके साथ" (श्रकवर)

×

(६) एक कारण यह भी हो सकता है, यदि सहदय भावुक इसे पसन्द करें, नायिकाके प्रत्येक अङ्गका रूपमाधुर्य इतना आकर्षक है, कि जिस चित्रकारकी दृष्टि जिस अङ्गप्र पहले पड़ी, बस वह वहीं चिपक कर रह गयी, फिर दूसरे अङ्ग-पर जा ही न सकी, और कुछ देख ही न सकी। इस प्रकार सर्वाङ्गके देखनेका अवसर किसी भी चित्रकारको न मिला, सब एक ही एक अङ्ग देखकर रह गये! इस दशामें सर्वाङ्ग चित्र बनता तो कैसे बनता?

यह बात एक पुराने प्राकृत कविकी कल्पना है—
"जस्स जहं विश्व पढमं तिस्सा श्रक्षम्मि णिवडिश्रा दिट्टी।
तस्स तिहं चेश्र ठिश्रा सञ्वक्षं केण वि ण दिट्टम्॥"
(यस्य यत्रैव प्रथमं तस्या श्रक्षे निपतिता दृष्टिः।
तस्य तत्रैव स्थिता सर्वाक्षं केनापि न दृष्टम्।(गा० स० ३।३४)

x x x

(७) चित्र कैसे बने, अवयवोंकी पृथक् पृथक् प्रतीति तो होती ही नहीं। उसके अलौकिक कान्तिवाले अङ्ग आपसमें इस प्रकार प्रतिबिम्बित, हो रहे हैं—एककी आकृति दूसरेमें पड़ी इस तरह भलक रही है—िक यह हाथ है, यह मुख है, इत्यादि अवयव-विभागका पता ही नहीं चलता ! कोई चतुर आवे तो, इस समस्याका निर्णय तो करे ! फिर कहे कि चित्र क्यों नहीं बना।

"श्रवयवेषु परस्परिबिन्बिते-ष्वतुलकान्तिषु राजित तत्त्वनोः। श्रयमयं प्रविभाग इति स्फुटं जगित निश्चिनुते चतुरोऽपि कः।"

×

(=) चित्र तो तव बन सके जब श्रीमती 'श्रङ्गना'का कोई श्रङ्ग दीख पड़े, वहां तो सौन्दर्यज्योतिके चाकचिक्यमें चित्रकार बेचारेको कुछ स्भता ही नहीं, श्राँखें ही चौंधिया गयीं। ज्योतिके परदेमें ज्योतिष्मान् पदार्थ छिपा हुश्रा है, ज्योति दीखती है, पर जिससे वह ज्योति निकल रही है, वह चीज़ नज़रसे गायब है। (मूसाकी तजल्लीका सा नज़ारा है!)

''सुन्दरी [कीदृशी] सा भवत्येष विवेकः केन जायते। प्रभामात्रं हि तरलं दृश्यते न तदाश्रयः।''

(द्रगडी)

×

(१) कोई चित्रकार श्रपनी निष्फलतापर स्वयं कह रहा है-"जो नकाब उद्घी मेरी श्रांखोंपै पर्दा पड़ गया। कुछ न सुभा श्रालम उस पर्दानशीका देखकर॥" (मोमिन)

×

1.

(१०) कोई नज़ारेकी ताब न लाकर कह रहा है—

*'दिला! क्योंकर मैं उस रुख़सारे-रोशन के मुक़ाबिल हूं,
जिसे ख़ुरशीदे-महशर देखकर कहता है में तिल हूं।''

(श्रकबर)

इत्यादि अनेक कारण चित्र न बन सकनेके हो सकते

*किसी चमकीले चेहरेको देखनेके किये बेचैन अपने दिखते कोई कहता है कि भई! क्यों मजबूर करता है, में उस रुख़ सारे-रोक्स के प्रकाशमय मुखके—प्रामने कैसे जाज, उसपर किस तरह दृष्टि बालूँ? उसपर—जिसे देखकर प्रकय ठालका सूर्य कहता है—िक तेरे सामने में 'तिख'—कपोक्रपरका काला तिल् —हूँ! परके दर्जेकी अत्युक्ति है। परमार्थ पक्षमें के जानेपर यह अत्युक्ति यथार्थतामें परिणत होकर और भी हृदयंगम हो जाती है। गीताकी उक्ति भी बढ़ जाती है। उस परमज्योतिके सम्मुख प्रकयकालके सहस्तों सूर्य काले तिल्ले भी काले हैं।

''दिवि सूर्येत इसस्य भवेद् युगपदुत्थिता । यदि भाः सद्दशी सा स्याद्धासस्तस्य महास्मनः।'' (गीता)

नवीन ज्योतिर्विज्ञानसे सिद्ध है कि स्वयंका पिण्ड वस्तुतः बोर काला है, जो ज्योतिर्भय प्रचंडतापसे उत्तम बायवर्थों और बार्णों के बने सेमसे आज्ञादित है। ज्योतिका पर्दा पड़ा हुआ है, कहीं कहीं इन्हीं सास्वर बादकों के फटनेसे गवाश्च से बन जाते हैं जिन्हें ज्योतिकी स्वर्थके धक्के कहते हैं। इन्हीं झरोबोंसे स्वर्थके वास्तिकि पिंडका कभी कभी दर्शन हो जाता है। कोई कोई नन्हा धक्बा वस्तुतः ५००० मीकसे भी अधिक ज्यासका अबुमित हुआ है। इसकिए अक्बरकी काके तिलकी उपमा बहुत ही युक्त और संगत है। हैं। वास्तविक कारण क्या था, सो तो विहारी ही जानते होंगे, या उनके चतुर चितेरे।

''की है य बन्दिश ज़हने-रसाने, जिसने देखा हो वह जाने।''

-ABSTERNA

(६) विहारी और हिन्दी कवि

विहारीके पूर्ववर्ती, समसामयिक श्रीर परवर्ती हिन्दी कवियोंकी कवितामें श्रीर विहारीकी कवितामें भी कहीं कहीं बहुत साहश्य पाया जाता है, पर ऐसे स्थलोंमें विहारी श्रपने पूर्ववर्ती कवियोंको प्रायः पीछे छोड़ गये हैं, समसामयिकोंसे आगे रहे हैं, श्रीर परवर्ती उन्हें नहीं पा सके हैं। इसके भी कुछ नमूने देखिए—

विहारी और केशव नैकु हँसोंहीं बानि तजि लख्यौ परत मुख नीठि। चौका चमकिन चौंघमें परित चौंघसी दीठि॥४८३॥

किवित्त तैसीये जगित जोति सीस सीख-फूलनकी चिलकत तिलक तरुनि! तेरे भालको, तैसीये दसनदुति दमकत 'केसोराय' तैसोई लसत लाल कएठ कएठमालको। तैसीये चमक चारु चिबुक कपोलनकी भलकत तैसो नाक मोती चलचालको, हरे हरे हँसि नैक चतुर चपलनैन चित चकचौंधे मेरे मदन गुपालको॥

केशवदासजीने श्रपने मदनगोपालके चित्तकी चकाचौंधके लिये इतनी चमकीली चीजें एक जगह जमा कर दी हैं कि उनकी मौजूदगीमें चकाचौंध न हो तो ताज्जुब है। सिरपर जगमगाता सीसफूल, माथेपर चमकता तिलक, दाँतोंकी चमक, कएठमें लाल रत्नोंका कएठा, नाकमें हिलता हुआ श्राबदार मोती, फिर चिबुक और कपोल की दमक, उसपर चपलनैनीका ज़ोर ज़ोरसे हँसना, इतनेपर भी चकाचौंध न हो, तो कब हो? यह कोई श्राध्यंकी वात नहीं हुई।

पर विहारीके यहां कमाल है, नायिकाके हँसनेमें जो ज्रा दांतोंका चौका खुलता है तो उसीके प्रकाशसे देखने-वालेकी श्रांखोंमें ऐसी चकाचोंध छा जाती है, कि मुँह मुश्किलसे नज़र श्राता है। श्रांखोंके सामने जब बिजली कौंद जाती है तो सामनेकी चीज़ नज़र नहीं श्राती ! इस श्रकेली दशनप्रभाके सामने केशवदासकी इधर उधरसे जुटायी हुई सारी चमकीली चीजें मात हैं !

× × × × दोहा – चिर जीवौ जोरी जुरै क्यों न सनेह गँभीर। को घटि ये वृषमानुजा वे हलघर के बीर ॥२२६॥

किचत्त-श्रनगने श्रौठपाय रावरे गने न जाहिं वेऊ श्राहि तमिक करैया श्रितमान की, तुम जोई सोई कहो वेऊ जोई सोई सुनें तुम जीम पातरे वे पातरी हैं कान की। कैसे केसोराय काहि बरजों मनाऊँ काहि श्रापने सयाँ थीं कौन सुनत सयान की, क्ष केऊ बड़वानलकी है है सोई झहै बीच तुम वासुदेव वे हैं बेटी वृषभान की॥

केशवदासकी मानापनोदिनपुणा सखी नायक नायिकाके अनिने श्रोठपायों † श्रोर श्राये दिनके प्रणयकोपसे तंग श्रा गर्या है। नायक जीभका पतला है—मौक वेमौक कहनी श्रनकहनी कुछ ही बात, हर किसीके श्रागे कह बैठता है—उधर नायिका कानकी पतली—कानों की कच्ची—है जो किसी पिश्रनसे लाग लगावकी बात सुनी उसेही सच मानकर खिंच बैठी। ऐसी दशमें सखी बेचारी क्या करे, किसे बरजे श्रीर किसे मनावे, दोनों श्रपनी बुद्धिमत्ताके सामने किसीको नहीं बदते, किसीकी नहीं सुनते, क्यों सुनें? कोई किसीसे कम है? दोनों ही बड़े बापकी श्रीलाद हैं—बराबरका जोड़ है—यह हैं 'वासुदेव' तो वह हैं 'बेटी वृषभान' की।

" किसीसे क्यों दबें हम साहवे तेगोसनाँ होकर "

विहारीकी सखीका परिहास बड़ाही लाजवाव है, रिसक मोहन सुनकर फड़क ही गये होंगे! इससे अच्छा,साफ़ सचा सीधा और दिलमें गुदगुदी करनेवाला मीठा मज़ाक़ |साहित्य-संसारमें शायद ही हो।

'वृषभानुजा' श्रीर 'हलधरके बीर 'में जो शब्द-[श्लेषमूलक ध्वनि है वह बहुत ही मधुर है, सभक्ष श्रीर श्रभक्त श्लेषका श्रत्युत्तम उदाहरण है। श्लेषमें कुछ न कुछ श्रथंकी स्वींचतान रहती है, पर यहां वह बात नहीं, बहुत बेसाख़्तगी है।

[†] ओडपाय-चव्चकता-उत्पात-बारारत । अवतक इसी अर्थम बोका जाता है- * कवित्तके बोथे चरणका परका भाग अस्पष्ट है।

वृषभानुजा-वृषभानुकी पुत्री (राधा) और वृषभ-श्रनुजा, वैलकी छोटी बहिन। हलधरके वीर-वलभद्रके भाई और हल-धर-वैलके भाई। पहला सभक्त और दूसरा श्रमक श्लेष है। शब्दश्लेषमूलक परिहासध्वनि कितनी मज़ेदार है!

इन शब्दोंसे इसे प्रकारकी परिहासध्विन निकालने-वालोंके विषयमें कोई भगवद्भक्त टीकाकार कहते हैं—"कोऊ अज्ञानी यामें गाय अरु बैलको अर्थ काढ़तु हैं"—ठीक है, पर साहित्यमार्गमें यह अज्ञान अनिवार्य है, किव लोग मज़ाक़में किसीका लिहाज़ नहीं करते, वह ज्ञानगुदड़ीको एक ओर फेंककर सब कुछ कह गुज़रते हैं। फिर यहां ज्ञानमार्गानुसार सीधा सादा अर्थ करनेमें तो कुछ भी चमत्कार नहीं रहता। सतसई कुछ राधाकृष्णकी वंशाविलकी पोथी तो नहीं है, जो सहदय उसमें इतनाही पढ़कर सन्तुष्ट हो जायँ कि राधाके पिताका नाम वृषभानु था और कृष्णके भाई बलदाऊजी थे!

दोहा—ने ठाढ़े उमदा [डा] ति उत जल न बुझे बडनागि। जाही सौं लाग्या हियौ ताही के उर लागि ॥८३॥

कवित्त- मेरो मुँह चूमे तेरी पूजि साध चूमिबेकी चाटे श्रोस श्रम्भ क्यों सिरात प्यास डाढ़े हैं, छोटे कर मेरे कहा छुवित छबीली छाती छुवो जाके छुइबे को श्रमिलाष बाढ़े हैं। खेलन जो शाई हो तो खेलो जैसे खेलियतु 'केसोराय' की सींतें ये कौन खेल काढ़े हैं, पूल पूल भेटति है मोहि कहा मेरी मद्द भेटै किन जाय वे जु भेटिबे को ठाढ़े हैं॥ केशबदासजीका यह विस्तृत वर्णन अपने ढंगमें बहुत अच्छा है, खूब साफ़ है, एक एक बातको खूब तफ़सीलवार समभाकर कहा है, इतनेपर भी बन्धशैथिल्य नहीं होने पाया। केशबदासजीकी कवितामें ऐसा प्रसाद गुण बहुत कम है, कोई न कोई कड़ी गांठ रहती ही है. पर इसमें ऐसा नहीं है। खूब घुला हुआ वयान है।

विस्तृत व्याख्यानको इस प्रकार संचित्त करके कहना कि मतलबकी कोई बात न छूटने पावे और सुननेवाला समभ जाय, उसपर श्रसर हो, कथनशैलीकी यह कला कुछ कम कठिन नहीं है, विहारी इस बातके उस्ताद हैं। देखिये इस तफ़सीलको कितना मुख्तिसर किया है, किर भी ज़ोरे-कलाम कायम है, कम नहीं हुश्रा, केशवदास कहते हैं 'श्रोस चाटे प्यास नहीं जाती, विहारी कहते हैं जलसे-समुद्रजलसे—बड़वानलकी श्राग नहीं बुभती, प्रत्युत और बढ़ती हैं—(यह श्राग घनश्यामसे हो बुभेगी)—कितना ज़बरस्त दृष्टान्त है, श्रोसकी इसके सामने क्या बिसात है! 'वे ठाढ़े उमड़ात उत ' में कितना उम्दा भाव उमड़ रहा है! " जाही सों लाग्यी हियौ ताहीके उर लाग " क्या पतेकी कही है, जिससे मन लगा है उसीकी छातीसे जाकर लग।

विहारी और सुन्दर

दोहा — कहा लड़ैते हम करे परे लाल बेहाल। कहुँ मुरली कहुँ पीतपट कहूँ मुकुट बनमाल ॥२२७॥ कवित्त—कहूँ बनमाल कहूँ गुञ्जनिकी माल कहूँ सक्त सखा ग्वाल ऐसे हास [ल] भूलि गये हैं, कहूँ मोरचन्द्रिका लकुट कहूँ पीत पट मुरली मुकुट कहूँ न्यारे डारि दये हैं। कुएडल श्रडोल कहूँ सुन्दर न वोलं बोल लोचन श्रलोल मानो कहूँ हर लये हैं, घूंघटकी श्रोट हुँके चितयो कि चोट करी लालन तो लोट पोट तबहीतें भये हैं॥

* *

दोनों कियोंने एकही प्रसंगका वर्णन किया है। कियतके दो भेद होते हैं 'समास' श्रीर 'क्यास'। थोड़ी बातको फैलाना— विस्तृत करके कहना—उतना किठन नहीं है जितना, बहुत-को (व्यासको) थोड़ेमें (समासमें) लाना। सुन्दरने श्रपने किवत्तमें जिस बातको खूब फैला कर कहा है विहारीने उसे बड़ी उत्तमतासे खूब कस कर समासमें दिखाया है। सुन्दर-जीकी भाषा श्रनुपासपूर्ण होनेपर भी रचना शिथिल है।

दोनों जगह उपालम्मके बहाने विरहिनवेदनमें तात्पर्य है। सुन्दरने "यूँघटकी थ्रोट हैके चितयो कि चोट करी" इस वाक्यमें जो बात खोल कर कही है, वही विहारीने 'लड़िते' इस एक शब्द द्वारा व्यक्त की है। विहारीके यहां 'व्याजस्तुति' द्वारा नेत्रोंका सौन्दर्य—तीखी 'चितवन' का चमत्कारातिशय-व्यक्तय है। सुन्दरजीके यहां वैसा नहीं। 'लड़ैते का अर्थ है—'लाड़ला' (दुर्ललित)। लाड़ले लड़के अक्सर नटखट, श्रोठ-पाईया दंगई हो जाया करते हैं। 'लड़ैते' का दूसरा अर्थ लड़ैत (डकैत, लठैतकी तरक) लड़ाकू या लड़ाका भी है। 'लड़ैत'

लड़के भोले भाले बालकोंको भट पीट पाट डालते हैं। जब किसीका बालक किसीके बालकको पीट ब्राता है तो पिटने-वालेकी माता पीटनेवालेकी मांसे कहा करती है 'तैने छोरा ऐसो लड़ैतो कर राखो है जो सवनको मारत डोले है री!"

कोई किसी श्रनियारे नेत्रोंवाली श्रलवेली छुवीली रसीली-से उसके 'लड़ते' नयनोंकी शिकायत कर रही है, कि तेरे इन लड़ते नेत्रोंने हमारे 'लाल'को तो बेतरह बेहाल कर दिया, इनकी चोट खाए वह वेसुध पड़े हैं। तन बदन, कपड़े लचे, लाठी दएडे, सिर पांव, मुकुट मुरलीकी, उन्हें कुछ सुध नहीं, ज़रा श्रपने इन लड़तोंकी करतूत चल कर देख तो। सुन्दरजीने श्रपनी रिपोर्टमें बिखरी हुई चीजोंकी संख्या बढ़ा दी है, तुक्सान-के सामानकी तादाद ज्यादह दिखलायी है, 'बनमाल' के साथ 'गुज़नकी माल' को, 'मुकुट'के साथ मोरचन्द्रिकाको भी गिना दिया है। विहारीने 'भये लाल बेहाल' में ही सब मामला खत्म कर दिया है। सुन्दरजीके यहां 'लोट पोट' की तफसीलमें 'ऐसे हाल भूलि गये हैं।' 'कुएडल श्रडोल' न बोलें बोल' ''लोचन श्रलोल' सब कुछ कह डाला है। 'लोटपोट' होनेसे 'बेहाल' होना श्रधिक चिन्तनीय दशाका द्योतक है।

"सुन्द्रश्रंगार"में भी श्रौर उक्त दोहे पर कृष्णकविकी श्रीकामें भी "लोचन हैं लोल" ऐसा पाठ है, पर यह ठीक नहीं मालूम होता, ऐसी बेहालीकी हालतमें लोचन लोल (चश्चल) नहीं रह सकते, फिर उस दशामें जब कहते हैं "मानो कहूँ हर लये हैं"। इसलिये श्रीचित्य चाहता है कि यहां "लोचन श्रतोल" पाठ चाहिये। दोहा — कुटिल अलक छुटि परत मुख बढिगौ इतौ उदोत। बंक बँकारी देत ज्यौं दाम रुपैया होत ॥४४२॥

सवैया

मानों भुजंगिनि कंज चढ़ी मुख ऊपर श्राय रहीं श्रलकें त्यों, कारी महासटकारी हैं सुन्दर भीजि रहीं मिलिसौंधनहीं सौं। लटकी लटवा लटकीली तें श्रीर गई बढ़िकें छिव श्रानन की यों, श्रांकु बढ़ें दिये दूजी विकारीके होत रुपैयन ते मुहरे ज्यों॥

* * *

सुन्दरजीके वर्णनकी 'उत्प्रेचा' में मुखपर लटकी हुई दो लटोंका उल्लेख स्पष्ट है। पर रुपयेसे मुहर बन जानेके साथ 'दूजी विकारो' की संगति किसी तरह ठीक नहीं बैठती, यदि मुखके दोनों श्रोर दो लटें लटकी ध्हुई मानें तब तो यह रूप ११ होगा, श्रोर यदि एकही श्रोर दो लटें लटकती मानी जायँ तो १) ऐसा होगा, पर इन दोनों स्रतोंमें रुपयेसे मुहर नहीं बन सकेगी, एक श्रोर दुहरी विकारी देनेसे १) तोला समका जाता है न कि मुहर, त्रेकटकी तरह इधर उधर दो विकारी देनेसे ११ भी मुहर का वोध नहीं होता। सो सुन्दरजीकी 'दूजी विकारी' की यह पहेली श्राजकल किसी तरह हल नहीं होती।

विहारीकी 'बंक विकारी' की उपमा बहुत ही बांकी है। गुष्क गणितक, सहृदय काव्यमर्मक, श्रौर विदग्ध रसिक, सब समानकपसे इनकी सत्यताके साज्ञी हैं।

दाम लिखनेकी पुरानी प्रणाली अवतक प्रचलित है, पहाड़ा है—

"छदामके छ दाम, घेला साढ़े बारह १२॥ दाम। पैसेके पचीस १५ दाम"। इत्यादि, इसके अनुसार ६ दामपर वंक बिकारी ६) देते ही छ दामके छ रुपये हो गये। बहुत अन्तर हो गया, इसीकी सूचनार्थ "इती" पद दिया है।

सुन्दरजीकी दूजी विकारीकी 'रसायन'से रुपयेकी मुहर न बन सकी, पर विहारीकी बंक विकारीकी 'कीमिया ने

छुदामका रुपया बनाकर सबको दिखा दिया !

हुष्णुक्तविकी टीकामें इसी दोहेपर सुन्दरका यह सबैया लिखा है, उसमें "मुख ऊपर श्राय रही श्रलकें त्यों -की जगह " मुख ऊपर एक छुटी श्रलकें यों 'ऐसा पाठ है, मालूम होता है, दूजी विकारीकी श्रयुक्तताके ख़्यालसे किसीन यह पाठान्तर-कल्पना की है, पर संगति नहीं मिल सकी। क्योंकि श्रन्तमें वहां भी "दूज विकारी" ही है।

हो सकता है, सुन्दरजीके समय यही रीति—दो बिकारी देकर मुहर लिखनेकी—रही हो, * तोभी विहारीकी 'उपमा'

माळूम हाता है रुपयेसे मुहर बनानेकी कुछ ऐसी ही रीति कभी पहले प्रचालत थीं, भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्रने भी 'सतसर्द सिंगार' की एक कुंडलियामें सुन्दरजीसे मिलती जुलती बात कही है—

> "कहत मब बेंदी दिये आंक दस गुनो होत । तिय किछार बेंदी दिये अगनित बढ़त उदोत ॥ अगनित बढ़त उदोत तीस अस्सी नन्त्रे गुन, तीन आठनव सत सहस्र हरिचन्द बढ़त पुन। बंदी बेना बेंदी मौं छहि बनत रुपा अब, मोतीलरतें होत मुहर छिब्थिकेत रहत सब ॥"

जिस प्रकार अंग्रेजीमें पेंड तोलका भी नाम है और सिकेका भी। इसी प्रकार भाजकल तोला १)) जो इस प्रकार जिल्हा जाता है, संभव का मूल्य उससे कहीं अधिक है। रुपयेसे मुहर बनानेकी अपेक्षा दामसे रुपया बनाना बहुत नफ़ेका सौदा है। रुपयेसे मुहर या अशरफ़ी मूल्यमें केवल १६ गुना ही अधिक है, और दामसे रुपया एकदम १६ सौ गुना अधिक है! अन्तरं महदन्तरम्।

(१दाम:१ रु०::१:१६००)

तोषजीने भी मुखचन्द्र पर लटकी हुई लटपर 'उपमा दे-कर' उत्प्रेज्ञाकी दृष्टि डाली है, कहते हैं कि मदन-देवने आकाश चन्द्रमाके मुकाबलेमें मुखचन्द्रपर 'साद' (सही) किया है, अर्थात् आकाशचन्द्र ग़लत है, मुखचन्द्रही सही चन्द्र है— ''बंक लगी लट एक कपोल यहै उपमा किव तोष दियो है, बाद कियो वही चन्द्रहि मैन मनो टक [मुख] चन्द्रहि 'साद' कियो है।"

× × ×

दोहा—–हग थिरकौंहैं अध्युले देह थकौंहैं ढार। सुरत सुखितसी देखियत दुखित गरभ के भार ॥५४२॥

* * *

कवित्त-भावत न पानी पान आकुल विकल प्रान गरभके जे निदान ते सबै लुकावने, जिठानी सों कह्यो चहै सासु तन गई दीठि

है तोलेपर यह दो बिकारी देनेकी रीति मुदरसे की गयी हो, क्योंकि मुदर एक तीलेकी होती थी। जो कुछ हो, पर मुद्दर लिखनेमें आजकल दो बिकारी देनेकी रीति नहीं है। कई नये पुराने मुनीमोंसे पूछा गया, मुन्दरबीकी मुद्दरकी दूजी बिकारीको किसीने ठीक नहीं समझा। तहीं कियो नैनिन के पलक चुकावने।
इहि बीच पहिलोठी बालको विलोकि आली
पूछि उठि पहो तुम्हें होत हैं उकावने?
उठी सतराइ छवि सुन्दर कही न जाइ
भुकी भहराइ बोल बोली मुसुकावने॥

* *

सुन्दरजी ने 'चेष्टारीति' के वर्णन में उल्लिखित कवित्त लिखा है। पर यह वर्णन कवितानुसारी न होकर "भावतन पानी पान आकुल विकल प्रान"—'होत हैं उकावने' इस कपमें वैद्यकानुसारी होगया है। 'उठी सतराह' सुकी भहराह के सिवाय इसमें ऐसी क्या 'छबि' है जो सुन्दरजी-से नहीं कही जाती!

पर विहारीलाल श्रपनी प्रतिभाकी श्रांखसे गर्भके भारसे दुखितको भी सुरतसुखित सी देख रहे हैं! यह कविकी प्रतिभाका ही चमत्कार है कि वह हर जगह श्रपने मतलवकी बात ढूंढ निकालती है, रम्य पदार्थके विकारमें भी कविकी हिष्ट श्रलोकिक शोभाको ही देखती है—

"रम्याणां विकृतिरपि श्रियं तनोति"

×

दोहा—सबही तन समुहाति छन चलति सबन दै पीठि। वाही तन ठहराति यह किबलनुमालौं दीठि॥५६॥

* *

उकावने आना-उबकाई आना, जीमतळाना-गर्भद्शाका एक

किवत्त—काहे को दुरावित है हमहूँ भुरावित है कौन कहलावित है भूठी सोंहें खाति है, लियो है चुराइ चित्त साहजहां दूलहकों सु तौ यह बात सब नीके जानी जाती है। देख तुहीं बैठ डीठ लालनकी हेरि फेरि तियनि में तोहिएर ब्राइ थिर थाति है, मन्त्रकी कटोरी जैसे चली चली डोलित है चोरहीकी ठौर भले ब्राइ ठहराति है॥

* * *

सुन्दरजी अपने आश्रयदाता शाहजहां दूलह (शाह-जहां बादशाह)की चितचोरीकी कैफ़ियत सुना रहे हैं, चोर-का पता चलानेके लिये ऐसे टोटके-मन्त्रकी कठोरी चलाना इत्यादि—पहले किये जाते थे,श्रव भी कहीं कहीं पुराने ख्याल-के लोग ऐसा करते हैं, बहुतसे श्रादमियोंको जिनपर चोरीका सन्देह होता है एक पंक्तिमे बिठाते हैं, 'मन्त्रकी कटोरी' चलाते हैं, वह चलती चलती जिसके पास जाकर ठहर जाय, वहीं चोर समका जाता है। 'शाहजहां दूलह' की चितचोर वहुतसी स्त्रियोंमें मिली बैठी है, 'दूलह'की दृष्टि मन्त्रकी कटोरी-की तरह उसीपर जाकर ठहरती है, सो चोरीके कमीशनमें पंच बनी हुई कोई सखी, चितचोरीका फ़ैसला सुना रही है कि तू ही चोर है, तैने ही हमारे दूलहका चित्त चुराया है। यह फ़ैसला एक ख़ास अदालतका फ़ैसला है। विहारीका वर्णन व्यापक है। मन्त्रकी कटोरीकी बात आजकलके शिचित चाहे न भी मानें, पर विद्वारीके कि़बलेनुमाके सब कायल हैं।

विहारी और सेनापाति

दोहा—-कर है चूमि चढा़य सिर उर लगाय मुज मेंटि । लहि पाती पिय की लखाति बाँचित घराति समेटि ।।४०५॥

किवत्त — नैन नीर बरसत देखिये को तरसत लागे कामसर सत पीर उर श्रति की, पाये न संदेसे ताते श्रधिक श्रंदेसे बढ़े सोचे सुकुमार पै न कहै मन गति की। ताही समें श्रौचक ही काहू श्रानि चीठी दीनी देखत ही 'सेनापति' पाई श्रीति रति की माथे लैं चढ़ाई दोऊ हगनि लगाई चूमि छाती लपटाय राखी पाती प्रान पतिकी॥

सेनापितजीने पाती पानेकी भूमिका खूब बढ़ाकर बाँधी है। प्राण्पितका संदेसा न पानेसे सुकुमारीको अन्देशा (चिन्ता) बढ़ रही थी, उसकी आँखोसे नीर बरसता था और देखनेको जी तरसता था, इत्यादि, प्राण्पितके पत्र पानेपर इस प्रकारकी हर्षोत्पित्तका कारण खूब खोलकर कह दिया है, जिससे देखनेवाला समक जाय कि इस चिट्टीको यह इतना महत्त्व क्यों दिया जा रहा है। माथे पर चढ़ाना, दोनों आंखोंसे लगाना, चूमकर झातीसे लिपटाना, यह सब क्यों होरहा है। बहुत दिनोंमें कालकोसोंसे कुशलपत्र आया है इसलिये ऐसा हो रहा है।

पर विहारीलालने लम्बे उपाख्यानकी कुछ आवश्यकता नहीं समभी। यह सारीकथा "पियकी पाती" यह शब्द अपनी

ध्वित द्वारा स्वयं कह रहा है। प्रिय पास न होगा, दूर होगा तभी पाती मेजेगा, इसकी भी जकरत नहीं है कि वह इतनी दूर वैठा हो जिससे यथासमय सन्देसे न पहुंच सकते हों, श्रीर तभी चिठ्ठीका इस प्रकार श्रादर किया जाय प्रियकी प्रमपत्रिका कहींसे किसी दशामें श्रावे हरहालतमें वह इसी वरतावकी मुस्तिहक है कि हाथमें लेकर होठोंसे चूमी जाय, सिर चढ़ायी जाय, छातीसे लगायी जाय, भुजाश्रोंसे मेटी जाय, श्रादरसे देखी जाय, उत्सुकतासे बांची जाय श्रीर पहतियात-से गैरोंकी नज़रसे बचानेको, लपेटकर, रखी जाय। श्राख़िर श्रन्तरङ्ग सखी द्वारा प्राप्त प्रियकी प्रेमपत्रिका है, कुछ डाक द्वारा पहुंची 'समाचारपत्रिका' नहीं है। सेनापतिके कुशल-पत्र श्रीर विहारीके प्रेमपत्रमें बहुत भेद है। विहारीकी वन्दिश कितनी चुस्त है! पेचमें कसी हुई रुईकी गांठ है। इसके मुकाबलेमें सेनापतिका किवत्त ढीलमढाला फूला हुआ घास-का गट्टर है।

तोष कविने भी पियकी पातीका वर्णन अपने खास ढंगमें

बासा किया है—

कविच-"पढ़िन सिराति पाती भूलि भूलि जाती
नेकु [देख] सिखयां न पावें निज श्रंखियां दिये रहै,
कसती रिसाती हँसि हँसि बतराती चूमि
चाहि मुसकाती प्रेम श्रासव पिये रहै।
कहै कवि तोष जिय जानि दुखकाती ताते
छाती की तबीज पिय-पाती को किये रहै,
नेकु न पत्याती दिन राती इस भांति प्यारी
विरह श्रपाती ताको कातीसी लिये रहै।

दोहा—बाल छशीली तियनमें बैठी आपु छिपाय । अरगट ही फानूससी परगट होति लखाय ॥५२४॥

कवित्त चन्द्की कलासी चपलासी तिय सेनापित बालमके वर [उर] बीज आनन्दके बोति है, जाके आगे कंचनमें रंचक न पैये द्युति मानो मन मोती लाल माल आगे पोति है। देखी प्रीति गाढ़ी ओढ़े तनसुख ठाढ़ी, जोति जोवनकी बाढ़ी छिन छिन और होति है, भलकत गोरी देह बसन भीनेमें मानो फानुसके अन्दर दिपति दीप जोति है॥

सेनापतिजीने किसी चन्द्रकलासी चपलासी यौवनमद्माती युवितको—जिसके आगे सुवर्णमें जरा भी द्युति नहीं है (चपलासी कहनेके बाद सुवर्णको घटानेकी कुछ आवश्यकता तो न रही थी)—तनसुखकी चादर या साड़ी उढ़ा कर खड़ी किया है। और इस स्थितिमें उसकी गोरी देहको भीने-महीन वस्त्रमें इस प्रकार चमकती दिखलाया है मानो फानूसमें दीपककी ज्योति भलक रही है।

विहारीलालने इन सब चमकदार विशेषणोंका काम केवल छ्वीली पदसे लिया है (छ्वीलीका प्रकाश चन्द्रकला या चपलासे कुछ कम है कि वह अपने प्रकाशका महत्त्व प्रकट करनेको इनका सहारा ढूँढे!) लज्जाशीला बालाको स्त्रियोंके समूहमें अञ्छी तरह छिपाकर विठलाया है पर वह इतनेपर भी नहीं छिप सकी। वह देखों सबसे अलग फानूसकी तरह साफ दिसायी दे रही है। ऊपर लटका हुआ अकेला 'हंडा' चमकता दिखलायी देता हो तो इसमें इतना चमत्कार नहीं है, जितना इसमें है कि बहुतसे लैम्पोंके बीचमें रखा हुआ, ऊपरसे किसी परदे या ढकनसे ढका हुआ होनेपर भी कोई फानूस सबसे अलग दिखायी दे रहा हो, बहुत छिपानेपर भी न छिपता हो!

× × × विहारी और तोषनिधि

दोहा-नम लाली चाली निसा चटकाली घुनि कीन । रतिपाली आली अनत आये बनमाली न ॥१५२॥

> * * सवैया

जोन्हतें ख़ाली छुपाकर भो छुनमें छुनदा श्रव चाहित चाली, कूजि उठे चटकाली चहूँ दिसि फैल गई नम ऊपर लाली। साली मनोज विथा उरमें निपटै निउराई धरे बनमाली, श्राली कहा कहिये कहि तोष कहूँ पिय प्रीतिनई प्रतिपाली॥

तोषजीने विहारीके इसी दोहेके शब्द और अर्थको आगे पीछे करके अपने यहां रख दिया है। दोहेकी बन्दिशमें जो चुस्ती थी वह सवैयेमें आकर ढीली पड़ गयी है। दोहेके शब्दोंसे व्याकुलता टपकी पड़ती है—'नभ लाली' इस घबराहट भरी अध्री बातमें जो भाव है, वह 'फैल गई नभ ऊपर लाली' इस पूरे वाक्यमें नहीं है। 'चाली निसा' इस कथनमें 'सागरको मेरे हाथसे लीजो कि चला में" की तरह जो व्याकुलता अतीत होती है वह ''छुनमें छनदा अब चाहति चाली" में कहां है। "कृति उठे चटकाली चहुँदिसि" में महावरा विगड़ गया। चिड़ियों के लिए 'चहकना' श्रीरभौरों के लिए 'गुंजारना' बोलते हैं, 'कृजना' नहीं कहते। "चटकाली धुनि कीन" के 'धुनि' पदसे दोनों बातें समभी जा सकती हैं। दोहा नूरके सांचेमें ढला हुश्रा है, एक मात्रा भरतीकी नहीं। फिर श्रर्था-लंकार श्रीर शब्दालंकारका चमत्कार देखने योग्य है, बार बार पढ़नेको जी चाहता है।

दोहा—हेरि हिंडोरे गगन ते परी परी सी टूटि। धरी धाय पिय बीच ही करी खरी रस लूटि॥ ५४९॥

किन्त-रावटी तिमहलेकी बैठी छिबवारी वाल देखित तमासो गुड़ि श्रालिनि लड़ायो है, पिर गयो नजर हिरननैनीजूके हिर हिरहू के [ने] तिरिछ कटाछिन चलायो है। मैन सरवरी तरफरी गिरि परी ऐसी बीच हिर धरी खरी लूटि रस पायो है, सासु नन्द धाइ श्राइ पाइ गहै कहें 'तोष' श्राज ब्रजराज घर ऊजरी बसायो है॥

यहां तोषजीको हिंडोरेसे सन्तोष नहीं हुआ, तिमहलेकी रावटीमें जा पहुँचे हैं, पर किवत्तको दोहेसे ऊँचा नहीं पहुँचासके। किवत्तमें जो कुछ चमत्कार है वह दोहेके शब्दींका ही है, पर वह कुछ बिखरसे गये हैं—सजावटमें अन्तर पड़गया है। इसके अतिरिक्त तोषके वर्णनमें कुछ अस्वाभाविकता सी आगयी है, रसकी लूट करायी है पर तिमहलेसे

गिरनेमें, सास ननद श्रीर धायके घबरानेमें, श्रक्कारमें भयानक रसकी मात्रा इतनी बढ़ गयी है, वह (भयानक) 'संचारी'से * 'स्थायी' बन बैटा, महमानसे मालिक मकान बनगया ! विहारीके यहां यद्यपि हिंडोलेके श्राकाशसे परीकी तरह दूर कर पड़ी है, परन्तु प्रियने दौड़कर इस सफाईसे बीचमें ही धरकर—सँभाल कर—रसकी लूट की है कि किसीको घबरानेका तनक भी श्रवसर नहीं दिया, देखनेवालोंने समका कि श्रासमानसे कोई परी टूटकर पड़ी है।

हिडोरे-नगनका उज्ज्वल रूपक, 'परी परी सी ट्रूट' की ऊँची उपमा और मनोहर यमक, 'हेरि हिंडोरे' 'घरी घाय'. 'करी खरी' का श्रुतिमधुर अनुप्रास, जिसे देखिए वहीं निराला है। दोहेमें दशाविशेषका एक दर्शनीय स्वाभाविक चित्र खींच दिया है।

कोई 'परीपैकर" नवेली हमजोली सहेलियोंमें मिली, बेधड़क मौजमें हिंडोलेपै पेंग बढ़ा रही थी, कि पेसेमें अचानक "आ निकले उधर वह भी" उन्हें देखतेही लज्जा और संकोचसे कुछ इस जल्दीमें उसने हिंडोलेसे उतरना चाहा कि सँमल न सकी, परीसी ट्रूट पड़ी, पर उन हज़रतने कमाल फुरतीसे काम लिया—ज़मीनतक न पहुँचने दिया— बीचहीमें दबोच लिया।

यह गिरना जान बूभकर प्रेमपरीचाके लिये भी हो

^{#&}quot;भावो वापि रसो वापि प्रवृत्तिर्वृत्तिरेव वा,
श्वेषां समवेतानां यस्य रूपं भवेद् बहु ।
स मन्तव्यो रसः स्थायी कोषाः सञ्जारिणो मताः।"

• [भरतमुनि—नाव्यकास्त्र]

सकता है, और सात्त्विक भाव स्तम्भ, वेपशु श्रादिके श्राधि-क्यसे भी। कारण निगृद्ध है। इसपर "विभावकी व्यक्ति क्लिष्टता सो होत है" कहकर किसी टीकाकारने कटाच किया है, रसदोष बतलाया है। तथा किसीने "स्वकीया परकीया दांड भासत हैं" समसकर "रसाभास" कहा है। पर ऐसा नहीं है, इस छिपे भेदमें कुछ बड़ा चमत्कार है।

िय बिछुरनको दुसह दुख हरिष जात प्यौसाल। दुरजोघन हों देखियत तजत प्रान यह बाल।। २५॥

श्राये पिय परदेस ते गये सौति के धाम । इरष विषाद भयो भई दुरजोधन सी वाम ॥ (तोष)

तोष यहाँ भी विहारीका अनुकरण करने चले हैं, पर निभ नहीं सके, सादृश्य यह कह कर रो दिया है—

" किसी की जब कोई तक़लीद करता है मैं रोता हूं, हँसा गुलकी तरह गुन्चा ज़हाँ उसका दहन बिगड़ा ! " (श्रातिश)

विहारीने जो उपमाका सामञ्जस्य दिखाया है—चूलसे चूल मिलाया है—वह तोषके यहां कहां ! विहारीके दोहेमें हर्ष और विषाद एककालावच्छेदेन विद्यमान हैं "पिय विछुरन का दुसह दुख" और 'प्यौसाल गमन का 'हरष' एक साथ मौजूद हैं। इससे मरणकालीन दुर्योधनकी समता पूरी तरह फिट होकर रह गयी है। इस साहश्यमें तोषके होश ख़ता होगये हैं, इनकी वामको पियके परदेशसे, आनेका जब सुख था, तब "सौतके धाम " जानेका दुःख नहीं था, और जब सौतके

धाम चले गये तो श्रब श्रानेका सुख खरहेका सींग होगया, काफ़्र हो गया। दोनों एक साथ नहीं रह सके, या उतनी श्रव्छी तरह नहीं रह सके जैसे कि विद्वारीके यहां। "भई दुरजोधनसी वाम"में वह बात नहीं जो 'दुरजोधन लों देखियत तजत प्रान यह बाल" में है। दुर्योधनके चरित्रसे महाभारत भरा पड़ा है, हर्ष विषाद भी कई बार हो सकता है। इसलिये केवल इतनेहीसे उस दशाविशेषकी भटिति प्रतीति नहीं होती।

दूर्योधनको शाप था कि जब हर्ष शोक एक साथ होगा, तब प्राण निकलेंगे, भीमके गदाप्रहारसे व्याकुल दुर्योधन मुमूर्षुद्शामें पड़े थे, प्राण नहीं निकलते थे, जब सौतिक वधमें अश्वस्थामा पाएडवपुत्रोंके सिर काट कर लाये तो दूरसे देखकर दुर्योधनको हर्ष हुआ कि पाएडवोंके सिर हैं, पर पाससे देखनेपर यह जान कर कि पाएडवोंके नहीं, पाएडवपुत्रोंके सिर हैं, शोक हुआ, इसी दशामें दुर्यों-धनने प्राण त्यागे।

दोहा — श्रीतमको हित पौन गहि लिये जात तेहि संग। गही डोरी कुललाजकी भई चंग के रंग॥ (तोष)

विहारीकी 'फिरकी' को तोषने 'चंग' बना कर उड़ाया है, (यद्यपि यह चंग भी विहारीसे ही लिया है—"चंग रंग भूपाल")

पर फिरकीकी उपमामें जितनी अनुक्रपता है उतनी चंग (पतंग) में नहीं है। 'नई लगन' ने व्याकुलताको खूब व्यक्त कर दिया है। "दुहूं श्रोर ऐंची फिरै, फिरकी लों दिन जाय" वाक्य "नई लगन" "कुलकी सकुच" इन दोनों भावों के उन्द्र-युद्धकी तुल्यबलताका कैसा अच्छा द्योतक है, कितनी जबर-दस्त कशमकशहै, बह भी थोड़ी बहुत देरकी नहीं, दिन भरकी ! पतंग एक बार डोरीसे खिंच कर वहीं रह जाता है। ऊपर नहीं जा सकता, फड़फड़ाता भले ही रहे। फिरकी, बराबर दोनों श्रोर यकसां फिरती रहती है। इति विभावयन्तु सहद्याः।

× × × × विहारी और पद्माकर

भौंहानि त्रासाति मुख नटित आँखिन सो लपटाति । ऐंच छुरावाति कर इँची आगे आवाति जाति ॥४३॥

दोहा—कर ऐंचत आवत इँची तिय आप ही पिय ओर। भूठि हूँ कसि रहै छिनक छुवत छराको छोर॥ (जगद्विनोद)

पद्माकरकी कवितामें विहारीकी कविताका स्पष्ट श्रपहरण है। नीचेका दोहा ऊपरके दोहेका कुछ बदला हुआ रूप है। विहारीने बड़ी विदग्धतासे दशाविशेषका खामाविक मान भरा पूरा चित्र श्रपने दोहेमें खींच कर रख दिया है। पद्माकरने 'कुट्टमित'की खींचतानमें डाल कर उसका रूप कुछ भद्दा कर दिया। पिछले पदमें --'छुवत छराको होर' में -- बात खोल कर

मामला बिगाड़ दिया। विहारीने यहांतक पहलू बचाया है कि 'श्रासित' 'नटित' कियाश्रोंके कर्ताकी प्रतीति 'इँची' इस लिङ्गविशिष्ट पदसे करायी है, 'तिय' 'पिय' की बात खोलकर नहीं कही। पद्माकरने 'तिय श्रापही पिय श्रोर।' कहकर मामला बिलकुल साफ कर दिया। विहारीके क्रियापद बहुत श्रिथक मनोहर श्रौर चमत्कृत हैं, पद्माकरके यहां यह बात कहां!

× × × × *
कहा लेहुगे खेलमें तजी अटपटी बात ।
नैक हँसौहीं हैं मई भौहें सीहें खात ॥ ३७३

दोहा—श्रानि श्रानि तिय नाम लै तुमिं बुलावत स्याम । लेन कह्यो निंह नाह को निज तियको जो नाम ॥ (पद्माकर)

पद्माकरके दोहेका मतलब है कि नायकके हरजाईपनसे नायिका बिजी और खिंकी बैठी थी, सखीने वहुत समका बुक्ताकर उसे मनाया है, नायककी ओरसे वकालत करके उसकी निर्देषिता सिद्ध की है, सिन्ध कराकर दोनोंको मुश्किलसे मिलाया है कि बातों बातों में उसी प्रतिनायिकाका नाम नायकके मुँहसे निकल गया, × उसके नामसे इसे पुकार बैठा जो इस कगड़ेकी जड़ थी। जिसके कारण मनमुदाब हुआ था, चतुर सखीने देखा कि मामला फिर बिगड़ चला, उसने अपनी प्रत्युत्पन्नमतितासे बात सँमाली, नायिकाको विगड़ती देख कहा कि और और खियोंका नाम लेकर

[×] संस्कृत साहित्यमें प्रेम पचड़ेकी इस भयानक भूलका परिभाषित शाम 'सोन्नस्खलन' है।

जो यह तुम्हें पुकारते हैं इसका कारण यह है कि सदाचारके नियमानुसार पतिको अपनी स्त्रीका नाम नहीं लेना चाहिए। इसकी पुष्टिमें शायद उसने सदाचारके कानूनका यह विधि-वाक्य भी पढ़ा हो!—

"श्रात्मनाम गुरोर्नाम नामातिकृपणस्य च। श्रेयस्कामो न गृह्णीयाज्ज्येष्टापत्यकलत्रयोः॥"

श्रर्थात् जो श्रपनी भलाई चाहे उसे चाहिए कि भूलकर भी अपना नाम, अपने गुरुका नाम, कंजूस मक्खीचूसका नाम, अपनी बड़ी सन्तान—जेठे लड़के—श्रौर स्त्रीका नाम न ले। विदारीलाल इस सदाचारके श्रस्वाभाविक बखेड़ेमें नहीं पड़े. उनकी सखीने बड़ी सफाईसे इसे हँसीमें डाल कर टाल दिया। नायक बहका ही था, प्रतिनायिकाका नाम उसके मुँहसे निकला ही था, नायिकाका ध्यान उस स्रोर स्रभी अच्छी तरह जाने भी न पाया था कि उसने नायकको सावधान कर दिया, कि बस रहने दो, इस अटपटी वानको छोड़ो भी, इस खेलमें क्या लोगे ? सपत्नीका नाम सेकर मेरी सखीको क्यों चिढ़ाते हो ? तुम्हें तो हँसी मज़ाक़की स्भी है, पर कहीं हँसीको सतभाव मान कर यह फिर बिगड़ बैठी तो मिन्नत ख़ुशामद करके मुभे फिर मनाना पड़ेगा, मुश्किलसे तो किसी तरह मनी हैं, सौगन्धें खाकर तुम्हारी निदोंषता प्रमाणित की है तब कहीं इनकी ये रुखौहीं भौहें, हँसौहीं—टेढ़ी भौहें सीधी— हो पायी हैं। विहारीकी सखीके इस कथनमें कितनी मार्मिकता कितनी विदग्धता भरी है। किस ग्रच्छे ढंगसे बातको निभाया है। नायिकाको जरूर यकीन आ गया होगा कि यह मुक्ते छेड़ने-को हँसी कर रहे हैं।

विहारी और घासीराम

दोहा –कोहरसी एडी़नकी लाली देखि सुभाइ। पाय महावर देनकौँ आप भई बेपाय ॥५०९॥

किवत्त—मन्द ही चँपेते इन्द्रवधु के बरन होत प्यारीके चरन नविन हु ते नरमें, सहज ललाई बरनी न जात घा [का] सीराम चुईसी परत किव हू की मित भरमें। एड़ी ठकुराइनकी नाइन गहत जबै ईगुरको [सो] रंग दौरि श्रावै दरवर में, दोयो है कि देवो है विचारे सोचे बार वार बावरीसी है रही महाविर ले कर में॥ (घासीराम)

यासीराम (या काशीरामका) कवित्त इसी दोहेकी व्याख्या है, दोहेके ''श्राप भई वेपाय' महावरेमें जो किंकर्तव्यविमृदता-का भाव व्यक्तय है, वह कवित्तमें 'दीयो है कि दैवो है विचारे सोचे बार बार" इसमें 'वाच्य' हो गया है। 'कोहरसी-लाली' और ''ईंगुरसो रंग" एक ही बात है।

'मन्द ही चँपेते इन्द्रवधुके बरन होता' ने "उत्तम सौकुमार्य" को व्यर्थ ही "मध्यम सौकुमार्य" बना दिया— "रसार्णवसुधाकर" में मध्यम सौकुमार्यका यह लज्ञण किया है—

"न सहेत कररपर्शं येनाङ्गं मध्यमं हि तत्।"

अर्थात् जो सौकुमार्म (नज़ाकत) हाथके स्पर्शको भी

सहन न कर सके, सिर्फ छूनेसे ही जिसमें लाली चमक श्रावे वह "मध्यम" है। इसके उदाहरएमें यह पद्य दिया है—

"लाजां विधातुमवलम्बितमात्रमेव सख्याः करेण तरुणाम्बुजकोमलेन । कस्याश्चिदप्रपदमाशु बभूव रक्तं लाजारसः पुनरभृन्न तु भूषणाय ॥"

* * *

लाखका रंग (महावर) देनेके लिये सखीने अपने कर-कमलसे ज्योंही उसके पांवको जरा छुआ कि वह लाल हुर्स्व हो गया, फिर लाखके रंगकी ज़करत ही न रही।

दोहेका सौकुमार्य इनसे कहीं उत्तम है। यहां एड़ीकी स्वामाविक लालीको देख कर ही महावर देनेवाली चक्करमें है। महावर देनेको पांवतक हाथ बढ़ानेकी उसे हिम्मत ही नहीं होती!

> × × × × विहारी और कालिदास

दोहा—त्रिवली नाभि दिखायकै सिर ढिक सकुच समाहि। गली अलीकी ओट है चली मली विधि चाहि॥ ४१॥

कवित्त—भोरी वैस इन्दुमुखी सांकरी गलीमें मिलि सुन्दर गोबिन्दको श्रचानक ही श्रायकै, "कालिदास" जगें जेव श्रंगनि जवाहिरकी बाहिर है फैली चांदनीसी छुबि छायकै, नेरो गह्यो स्याम सोहें विहँसि बिलोकी वाम हेस्सो तिरहोंहें नारि नैसुक नवायकै, गोरे तन चोरे चित जोरे दग मोरे मुख थोरे बीच कौरे लागि चली मुसकायक ॥"

* * * *

दोहमें स्वभावोक्तिका चित्रसा खिंच गया है। पूर्वार्धमें प्रेमत्चक 'हाव' बड़े मनोहर ढंगसे व्यक्त हुए हैं। अन्तमें 'मली विध चाहि' ने उनका भाव मामिकतासे वेमालूम तौर पर खोल दिया है। ''गली अलीकी ओट हूँ चली" इस छोटेसे वाक्यमें जो बात है, उससे कवित्तका बहुतसा भाग भरा हुआ है। कवित्तमें ''मुसकाय कें" पद मज़ेदार है, पर वह 'बिहँसी विलोकी' का जवाव है। इन्दुमुखी और गोविन्द सांकरी गलीमें अकेले हैं, वहां हँसने मुसकरानेका मौका है। यहां गलीमें साथमें अली भी है। इसलिये यहां— न मुसकराना ही— मुनासिब हुआ।

होहा—जालरन्ध्र मग अगिनिको कछु उजास सौ पाइ । पीठ दिये जग सौ रहै दीठि झरोखा लाइ॥ ३२६

किविन्त—प्यारी खराड तीसरे रसीली रंग रावटीमें तिक ताकी श्रोर छिक रह्यों नँद नन्द है, 'कालिदास' वी चिन दरीचिन हैं छलकत छिबिकी मरीचिनकी भलक श्रमन्द है। लोग देखि भरमें कहा थ्रों है या घरमें सुरँग मग्यो जगमगी जोतिनको कन्द है, लालनको जाल है कि ज्वालिनकी माल है कि चामिकर चपला कि रिव है कि चन्द है। कालिदासने बहुत ऊँचे पर तीसरे खएडकी रंगरावटीमें पहुँचकर 'घटना-मन्दिर' की नींच उठायी है। 'जगमगी जोति'- को बहुत चमकाकर दिखाया है, लोगोंको भरमाया है श्रीर "नँदनन्द"को छकाया है। पर 'सन्देह'की भड़ी लगाकर श्रन्तमें खुद फिसल पड़े हैं! "रिव है कि चन्द है" में श्रच्छा खासा "पतत्प्रकर्ष" हो गया है।

दोहेकी उठान इतनी ऊँची न होनेपर भी इससे उत्कृष्ट है। उत्तरार्थमें लोकोक्तिसे परिपुष्ट "परिसंख्या" बहुत ही सुन्दर है। "तिक ताकी श्रोर छिक रह्यौ नंदनन्द है" की श्रपेक्ता "पीठ दिये जग सो रहै दीठि भरोखा लाइ" कहीं चमत्कृत भाव है।

विक्रमकी दृष्टि भी इसपर पड़ी है, विहारीके 'जालरन्ध्र' को उन्होंने उलट दिया है, और कालिदासके 'सन्देह' में 'उत्प्रेचा' की एक मशाल अपनी ओरसे और बाल दी है, मशालची अंधेरे रहता ही है! सो यह भी 'पतत्प्रकर्ष' के गढ़ेमें जा पड़े हैं।

दोहा—रन्ध्रजाल है देखियतु पियतन प्रभा विसाल। चामीकर चपला लखौ कै मसाल मनिमाल ॥=५॥ (विक्रम)

विहारी और रसखान

दोहा--िकती न गोकुल कुलवघू काहि न केहि सिख दीन। कौने तजी न कुलगली हैं मुरली सुर लीन।। ७॥

सवैया

कौन उगोरीभरी हिर आज बजाई है बांसुरिया रसभीनी, तान सुनी जिनहीं जितही तिनहीं तिन लाज बिदा कर दीनी। घूमें खरी खरी नन्दके बार नवीनी कहा अरु बाल प्रवीनी, या व्रजमएडलमें 'रसखान' सु कौन भट्ट सु लट्ट नहीं कीनी॥

"गुरुजनपरिचर्या-धैर्य-गाम्भीर्य-लज्जा निजनिजगृहकर्म स्वामिनि प्रेमसेवा । इति कुलरमणीनां वर्त्म जानन्ति सर्वा मुरमथन ! समस्तं हंसि वंशीरवेण ।"

संस्कृत पद्य, रसखानके सबैये और विद्वारीके दोहें में 'वंशीरव' 'बांसुरियाकी तान' और 'मुरलीके स्वर' की ही शिकायत है। रसखानकी पदावली बहुत मृदु और रचना मधुर है। पर दोहें की मुरलीका खर बहुत ही मर्मस्पर्शी है। 'कौन मद्र जु लट्ट नहीं कीनी' की अपेचा 'कौने तजी न कुलगली" में मुरलीके खरका प्रभावाधिक्य कहीं बढ़ गया है। फिर ''कुलवध्" और 'काहि न केहि सिख दीन' ये वाक्य इस भावको और भी जोरदार सिद्ध कर रहे हैं। इस मुरलीके खरमें लीन होकर कुलगलीको छोड़नेवाली कोई साधारण कामिनी न थीं, किन्तु ''कुलवध्" थीं, और कुलवध् भी ऐसी जो एक दूसरीको मुरलीके खरमें लीन न होने, कुलगली न छोड़ने, कुलमर्यादाका उल्लंघन न करनेका उपदेश देती धीं, इतनेपर भी मुरलीके स्वरसे खिचकर कुलगली छोड़ कुआगलीमें पहुँच गयीं!

संस्कृत पद्यमें भी युद्द बात इस अनूठे ढंगसे नहीं कही

गयी। "कुलगली" की व्याख्यासे पद्यका पूर्वार्घ भरा हुआ है, "वर्त्म जानन्ति" में श्रीर "काहि न केहि सिख दीन" में बहुत भेद है। केवल किसी बातको साधारणतया जाननेमें श्रीर अच्छी तरह समभकर उपदेश देनेमें अन्तर है, किसी बातका साधारण ज्ञान रखनेवाला उस विषयमें भूल कर जाय तो श्राक्षर्य नहीं, पर उस विषयका उपदेशक यदि उसके विरुद्ध श्राचरण करे तो श्रवश्य श्राक्ष्यंकी बात है।

७ — विहारी सतसई और दूसरी सतसइयाँ

दूसरी सतसइयाँ, विहारीसतसईका मुकाबला माषा, माव और रचना आदि किसी वातमें भी नहीं कर सकीं। विहारीकी भाषामें और अन्य सतसईकारोंकी भाषामें इतना ही भेद है जितना किसी पुख़्ताकलाम "अहले-ज़बान"की टकसाली भाषामें और नये "ज़बांदां"की बहुत कुछ बनावटी और मिलावटी भाषामें हो सकताहै। विहारीके शब्दोंको दूसरे लोगोंने प्रायः दोहराया है, पर दूसरोंकी रचनामें जाकर वही शब्द जो विहारीके यहां बड़ी आन बान और शानसे जमे बैठे थे, बन्धशैं थिल्यादिके कारण कर्णकड़, नीरस और ढीले पड़ गये हैं। विहारीने जिस शब्दको, जिस महावरेको जिस जगह गढ़कर विठला दिया है, फिर उसे कोई और उस तरह नहीं विठा सका।

विहारीने जिनका श्रनुसरण किया है, उनसे श्रागे निकल गये हैं, श्रौर विहारीकी जिन्होंने नक़ल की है वह विहारीकी परछाई भी नहीं दवा सके।

शृंगारसतसईकार, विक्रमसतसईकार और रतन-हजारा-कारने विहारीकी चालपर चलनेकी बहुत जगह चेष्टा की है, उसी प्रसंगपर उन्हीं शब्दों श्रोर भावोंसे काम लिया है. पर वैसा चमत्कार नहीं ला सके। वे मानों श्रपनी इस श्रसफलता-पर खिसियानी हँसी हँसते हुए विहारीकी श्रोर इशारा करके कह रहे हैं—

''यानेव शब्दान् वयमालपामो यानेव चार्थान् वयमुहिस्वामः। तैरेव विन्यासविशेषमव्यैः संमोहयन्ते कवयो जगन्ति॥''

* * *

विहारीके अनुकरणमें किसीको कहीं भी सफलता नहीं हुई। सफलता तो एक ओर, कहीं कहीं तो किसी किसीने वेतरह ठोकर खायी है, अर्थका अनर्थ हो गया है। अकवरकी यह उक्ति विहारीके इन अनुकारियोंपर पूरी तरह चरितार्थ हो रही है—

"मेरी तज़ें-फुग़ांकी बुल्-हवस् तक़लीद् करते हैं, ख़िजल् होंगे असरकी भी अगर उम्मीद् करते हैं।"

* * *

इस प्रकारके कुछ उदाहरण उक्त तीनों कविताश्रोंसे नीचे उद्धत किये जाते हैं, जिनमें विहारीकी नकल उतारी गयी है। थोड़ासा ध्यान देकर पढ़नेसे ही विहारीकी कविता-में श्रीर इनमें जो अन्तर है, स्पष्ट प्रतीत हो जाता है, इसलिये। विशेष कहनेकी श्रावश्यकता न होगी। इस प्रसङ्गमें पहले हम उसी 'महारथि' को लेते हैं जिसकी रचनाके सम्बन्धमें 'विवेचनाविनोद' में कहा गया है कि "यह विहारीकी सतसईके समान है"—श्रीर "विहारी के दोहोमें इसके दोहे मिला दिये जायँ तो पहचाने न जायँ"—इत्यादि। बिहारीसतसई और शृंगारसतसई सन सूक्यों बीत्यों बनों ऊखों छई उखारि । हरी हरी अरहर अर्जों घर घरहर हिय नारि ॥ ९७ ॥ (वि० स०)

कित चित गो री जौ भयो ऊख रहिर कौ नास। अजहूँ अरी हरी हरी जह तह खरी कपास ॥ ६०॥ (शृं० स०)

ऊपरके दोहेमें विहारीने शब्दरचना-चातुर्य—श्रजुपम छेकानुप्रास—माधुर्यके श्रतिरिक्त, श्रपनी प्रकृतिपर्यवेक्तण-प्रवीणताका परिचय भी कितने श्रच्छे प्रकारसे दिया है।

किसी "संकेतविघट्टना—"श्रनुशयाना" नायिकाको श्रन्तरङ्ग सखी घीरज वँघा रही है कि यद्यपि सन सूख गया, बन(कपास)की बहार बीत गयी श्रीर ऊख (ईख) भी उखाड़ ली गयी, पर श्रभी हरी हरी श्ररहर खड़ी है, इसलिये हृद्यमें घीरज घर, घबरा मत, एक बहुत सघन संकेत-स्थल (सहेट) श्रभी बना है।

दोहेमें इन चीज़ोंके सूखने श्रौर उखड़ने श्रादिका कम बिलकुल ठीक है, हर जगहका किसान इसकी ताईद करेगा।

श्रव ज़रा श्रंगारसतसईकारका ''नेचरिनरीक्तण्' देखिए, इन हज़रतने श्रनभिन्नतासे या ''नास'' के साथ 'कपास'' की तुक मिलानेकी धुनमें, कितनी उलटी बात कह डाली है जो वास्तविकताके —शायः सार्वदेशिक श्रनुभवके— विरुद्ध है। ऊख(ईख)के बाद रहिर—श्ररहरका नाश नहीं हो जाता, प्रत्युत वह ईखके बहुत दिनों पीछेतक—गेहूँ कटने- तक—हरी भरी खड़ी रहती है, श्रौर बन—कपासकी— बहार इन दोनोंसे बहुत पहले बीत जाती है। पर श्रृंगार-सतसईकार उस समय "जहँ तहँ, हरी हरी कपास खरी" देख रहे हैं जब उसका श्रक्सर निशान भी नहीं रहता। भारतवष्में तो करीब करीब सब जगह ऐसा ही होता है, यह किसी ख़ास जगहकी बात कही हो, कहीं एक श्राध जगह ऐसा देखकर, विहारीके दोहेको "इसलाह" दी गयी हो, तो नहीं कह सकते।

मौलाना हालीने अपने दीवानके मुक़इमेमें कविके लिये "सृष्टि-कार्य निरीच्चणकी आवश्यकता क्यों है", इस बातको "मसनवी" (आख्यायिका)पर बहस करते हुए एक उदा-

हरण द्वारा समकाया है। हाली लिखते हैं-

'....इसी प्रकार किस्सेमें ऐसी छोटी छोटी प्रास-क्षिक बातोंका वयान करना, जिन्हें तजरवा और मुशाहदा सुटलाते हों कदापि उचित नहीं, इससे आख्यायिकाकार (किव)का इतना बेसलीकापन सावित नहीं होता, जितनी उसकी अज्ञता और लोकवृत्तान्तसे अनिभन्नता, या ज़रूरी अनुभव प्राप्त करनेसे बेपरवाई साबित होती है। जैसा कि "बदरे-मुनीर"में एक ख़ास मौके और वक्का समां (दृश्य) इस तरह बयान किया है—

'वो गानेका श्रालम वो हुस्ने-बुतां; वो गुलशनकी खूवी वो दिनका समां।

दरस्तों की कुछ छांव और कुछ वो धृप, वो धानों की सब्जी वो सरसों का रूप।।" अख़ीर मिसरेसे साफ यह प्रतीत होता है कि एक तरफ धान खड़े थे और एक तरफ़ सरसों फूल रही थी। मगर यह बात वाक़ेके ख़िलाफ़ है, क्योंकि धान ख़री-फ़में (सावनीमें) होते हैं, और सरसों रवीमें (असाढ़ीमें) गेहुओंके साथ वोयी जाती है '।—

शङ्गारसतसईका यह दोहा 'बदरेमुनीर' के इस धान-सरसोवाले मिसरेको भी मात कर गया !

इक तो मदन-विसिख लगे मुरिछ परी सुधि नाहिं। दूजे बद बदरा श्ररी घिरि घिरि बिष बरषाहिं॥ ३५६॥ (श्टं० स०)

* *

यह दोहा 'श्रङ्कारसतसई के श्रच्छे चुने हुए दोहोमें गिना जा सकता है। इसमें भी विहारीकी पूरी तरह नक़ल करनेकी कोशिश की गयी है।

विहारीने विरिष्टिणीके मुखसे बेबसीकी हालत में "… सुरित बिसारी नाह " कहला कर जो हृदयहारी भाव मार्मि-कतासे व्यक्त किया है, वह "इक तो मदन बिसिख लगे" इस सुरतमें श्राकर, खुलकर चमत्कारहीन होगया है। विहारीने उस दशामें—निःसहायावस्थामें—"उद्दीपन विभाव" (वर्षा-मेघ)के श्राक्रमणकी श्रसहाता, दोहेके उत्तरार्धमें कितने चमत्कृत ज़ोरदार, प्रभावशालो शब्दोंमें, किस सुन्दरतासे प्रकट की है कि वस सुनकर तबीयत फड़क जाती है, सुननेवालेके दिलपर चोट सी लगती है –

''बदाबदी जिय लेत हैं ये बदरा बदराह''

इधर श्रद्धारसतसईकारने "उद्दीपन विभावके " प्रादु-भावका उद्धेस करनेसे पहले ही गरीबको "मदन बिसिस्स"लगा-कर मृर्छित श्रौर बेसुध बना डाला है! यह इस प्रकार उद्दीपन विभावका पश्चान्निदेश श्रत्यन्त श्रनौचित्यपूर्ण है। इसमें "उद्दीपन विभाव" की बुरी तरह सरासर इतक हुई है, उसके श्रिधकारपर श्रनुचित श्राक्रमण हुश्रा है, उसका महत्त्व घट गया है। 'तकबीर' का कलमा पढ़नेवाले 'मुद्धा (बदरा) के पहुँचनेसे पहले ही हिरनी (विरहिणी) हलाल करदी गयी है!

"बदरा बदराह" का चलता हुआं "यमक" "बद बदरा"— में उतर कर कुछ लँगड़ा सा हो गया है। "बदाबदी जिय लेत हैं" इस ज़ोरदार महावरेमें जो ज़ोर है, वह "बिरि घिरि विष वर्षाहिं" की घिसपिसमें घट गया है। यद्यपि इसके "विष" में कुछ चिपक (श्लेष) है, और यह "विष" उँगली उठाकर इस प्रसिद्ध पद्यकी श्लोर इशारा कर रहा है —

"विषं विषधरैः पीतं मूर्चिञ्जताः पथिकाङ्गनाः"।

दोनों दोहोंमें यद्यपि वर्णन एक ही प्रसङ्गका है, श्रमि-प्राय एकही है, परविदग्ध, विहारीस्किको ही पसन्द करेंगे—

''अर्थावबोधेऽपि समे रसज्ञै रिनवष्यते सत्क्रविसूक्तिरेव । अपत्यलामेऽपि समे विदग्धा रूपोत्तरामेव हि रोचयन्ते ॥'' नित संसौ हंसौ बचतु मानौ इाहें अनुमान । बिरह-अगनि लपटाने सकै झपट न मीच सिचान ॥४२५ (बि॰ स॰)

चन्दन कीच चढ़ाय हूँ वीच परे नहिं रांच। मीच नगीच न श्रासके लहि विरहानल श्रांच॥ ३६५ (१७ स०)

यहां भी विद्वारीकी नक्ल उतारी गयी है, पर यह भी निरी विडम्बना है। विद्वारीने जीवको हंसका फड़कता हुआ और मृत्यु(मीच)को श्येन(सिचान)का उड़ता हुआ क्रपक देकर और हेतूत्येचाके परोंपर चढ़ाकर, दोहेके मज़मूनको आसमानपर पहुँचा दिया है। श्रद्धारसतसईका दोहा इसके "नगीच" नहीं पहुँच सका, मंज़िलों नीचे परकटे कवृतरकी तरह (चन्दनकी कीचमें) ख़ाकपर पड़ा लोट रहा है!

'चन्दनकी कीच (पङ्क) चढ़ानेसे भी कुछ बीच नहीं पड़ता, दाह कम नहीं होता, ठंड नहीं पहुँचती, विरहानलकी श्रांचसे मौत (नगीच) नज़दीक नहीं श्रा सकती" इसमें, श्रौर 'मृत्यु-क्रप बाज, जीव-हंसपर विरहाग्निकी लपटके डरसे नहीं भपट सकता, पास फटकते उसके पर जलते हैं, इससे इस दशामें भी वह मृत्युके श्राक्रमणसे बची हुई है"—इस कथनमें बहुत मेद हैं।

पहुँचाति डिट रन सुभट लौं रोकि सके सब नाहिं। लाखन हूँ की भीर में आंखि वहीं चलि जाहिं॥ ६२ धीर श्रमय भट भेदिकै भूरि भरी हू भीर। भमकि जुरहिं हग दुहुँनिके नेकु मुरहिं नहिं बीर॥१४७

विहारीके दोहेमें "...डिट रन सुभट" पद कितने ज़ोर-दार हैं। "रोकि सके सब नाहिं" में कितना श्रद्म्य प्रवल परा-कम भरा है। "लाखन हूँ की भीर" में "भूरि भीर" से बहुत श्राधिक्य है। नीचेके दोहेमें "धीर, वीर," पदोंके रहते 'श्रभय' पद सर्वधा व्यर्थ है, निरा भरतीका, बिलकुल बराये-वैत है। किर जुड़नेके बाद मुड़ना कैसा! "क्रमक जुरहिं हग दुडुँनिके" वाक्य भी विहारीके "जुरे दुहुनिके हग भमिक" (६१ दो०)-का श्रपहरण है। श्रंगारसतसईके इस दोहेके जोड़बन्द इतने दीले हैं कि पद पद्पर डगमगाता है।

+ + + +
दीप उजेरेहू पाति|हि हरत बसन रातिं काज ।
रही लपटि छाबिकी छटानि नैको छुटी न लाज ॥ ३१
(वि॰ स०)

वसन हरत वस नहिं चल्यो पिय बतरस बस श्राय । श्रॅंगन चिलक तिय नगनकी लीनी लाज बचाय ॥ ६६

"हरत वसन" इस ढाकेकी साड़ीके बारीक पर्देमें जो बात ढकी थी, उसे "तियनगन" इस धींग वाक्यने बिलकुल नंगा कर दिया। इससे सहद्यताकी सहचरी विदग्धताने शरमाकर श्रांखें बन्द करलीं! "रही लपटि छुविकी छुटनि नैकी छुटी न लाज" में जो विचित्र चमत्कार है वह "श्रँगन-चिलक तिय नगनकी लींनी लाजबचाय" में श्राकर बहुत मन्द-

प्रभ पड़ गया है। "नैकी छुटी न लाज" में श्रीर "लीनी लाज बचाय" में इतना ही भेद है जितना "वाल बाँका न होने" में श्रीर "जान बची लाखों पाये" में है—इति स्क्मेचिक-या निमालयन्तु विचच्चणाः।

+ × +
"जदिप चवायिन चीकनी चलित चहूं दिस सैन।
तदिप न छांड़त दुहुनिके हँसी रसीले नैन॥ ६५॥
(वि॰स॰)

'धरद्दाइन चरचें चलें चातुर चाइन सैन । तद्पि सनेह सने लगें ललिक दुहूँके नैन ॥ ३१४॥ (श्टं० स०)

विहारीके यहाँ "चीकनी" पद 'चवायिन' की 'सैन' का विशेषण था, उसे यहाँ 'सिनेह सने" बनाकर "दुहूँ के नैन" पर चुपड़ दिया है, चिपका दिया है या चस्पां कर दिया है। 'रसीलें' की जगह "ललिक" रख दिया है। 'चवायिन" की ''चाइन" (डाइनकी बिहन!) हो गयी है और उसकी सहायताके लिये एक "घरहाइन" और आ गयी है। इस तरह ''तद्पि न छाँड़त दुहुनिके हँसी रसीले नैन" का ''तद्पि सनेह सनेलगें ललिक दुहूँके नैन" बन गया है।

(ऊपरके दोहेपर विशेष ''सतसईसंहार'' में देखिए।)

× × × ×

हों हीं होंगे किह हम है होने हह हम ।

''हौं हीं बौरी बिरह बस के बौरो सब गाम । कहा जानि ये कहत हैं ससिहि सीतकर नाम ॥४१६॥ (वि॰ स॰) "जाहि जोहि भारद भई मरी परी दुखफंद । ताहि सुघाधर क्यों कहें दारद सारद चंद ॥४२१॥ (श्टं॰ स॰)

* *

"जाहि जोहि' भारद' 'दारद' 'सारद' श्रादि श्रटपटे शब्दाडम्बरकी 'गारद'में विहारीके भावको छिपानेकी—नृतनता लानेकी—चेष्टा की गयी है, पर इसमें और उसमें इतना ही श्रन्तर है जितना एक काचके टुकड़े और रत्नमें होता है। (ऊपरके दोहेकी विशेष व्याख्या श्रागे 'विहारीके विरहदर्शन" निवन्थमें देखिए।)

× × × × × × | बिरह जरी लाखि जींगनानि कहीं सु उाहि के बार । अरी आव भाजि भीतरी वरसत आज अँगार ॥३८५॥ (वि० स०)

प जीगन न उड़ाहिं री विरहजरी हि जराय। इत श्रारी मदनागिकी चिनगारी रहिं छाय॥६२॥ (श्टं॰ स॰)

श्रंगारसतसईकारको 'री री' का कुछ रोग है, 'री' को इन्होंने श्रक्सर दाहोंमें एकही जगह मुकर्रर सिकर्रर तक-लीफ़ दी है। पूर्वाधमें 'री' था ही, उत्तराधमें किर 'श्रारी' वनकर श्रा गया है। 'विरह जरी' श्रोर ''जीगननि" जो विहारीके यहाँ हैं, उन्हें ही जरा श्रागे पीछे करके विठला दिया है। ''लिखि" का ''उड़ाहिं" हो गया है। ''श्ररी श्राव मिज भीतरी" का इज़्तसार ''इत श्रा री' हुश्रा है। ''वरसत श्राज

श्रँगार"—गर्दिशे-ऐमालसे "मदनागिकी चिनगारी रहीं छाय"-के रूपमें बदल गया है। 'बिरहजरी' वाक्य जिस भावको श्रपनी ध्वनिमें चुपचाप कर रहा था, उससे इन्हें सन्तोष नहीं हुश्रा, 'मदनागिकी चिनगारी" कहे विना चैन नहीं पड़ा!

लिखन बैंडि जाकी सिबिहि गिहि गिहि गरेब गरूर । भये न केते जगतके चतुर चितेरे कूर ॥५३४॥ (वि० स०)

सगरव गरव खिंचै सदा चतुर चितेरे श्राय। पर वाकी बांकी श्रदा नेकु न खींची जाय ॥४७=॥ (१र्ट० स०)

मालूम होता है विहारीके "गरव, गरूर" में पुनरुक्ति समस्तर, नीचेके दोहेमें "सगरव गरव" की "इसलाह" दी गयी है! इसे पुनरुक्ति समस्तर कुछ और लोग भी अक्सर धोखेमें पड़े हैं, किसीने 'गरव' का 'गहव" (अधिक, भारी) बनाया है। किसीने हिन्दू और मुसलमान चितेरों के साथ 'गरव' का और 'गरूर' का यथाक्रम सम्बन्ध जोड़ा है!! पर यहाँ पुनरुक्ति नहीं है, इस जगह "गरूर" का अर्थ "मगुरूर"— सरापा गृरूर—है अर्थात् बहुत गर्वीला। जहाँ गुणवाचक या भाववाचक शब्दसे गुणीका बोध कराया जाता है, वहाँ गुणीमें गुण्यकर्ष व्यङ्ग होता है। यथा—"साह्माद्वि विनयः" यहाँ विनयीमें विनयाधिक्य व्यङ्ग है, बाणुकी काद्मवरीमें तो इस प्रकारके प्रयोग बहुतायतसे हैं—"प्रत्यादेशो धनुष्मतां"—इत्यादि। उर्दू कवियों के "ज़ोक़" "शौक़" "दर्द", "दाग़" आदि 'तख़-

व्लुस भी एक प्रकारसे इसका उत्तम उदाहरण हो सकते हैं।
शृक्षारसतसईके इस दोहेकी 'क्रिया" ख़राब हो गयी है,
"कर्म" भी कुछ बिगड़ गया है। "खिंचै" रक्खें तो बेचारे
चतुर चितेरे खुद खिंचे श्राते हैं! श्रीर चितेरोंपर दया करके
"खींचैं" पढ़ें तो मात्राकी टाँग खिंचकर बढ़ जाती है! इस
दोहेकी शब्दस्थापना कुछ ऐसी बेढंगी श्रीर विषम है कि
पढ़नेमें ज़बानको धचका लगता है, सहद्यताके सुकुमार
कोमल कान इस खींचतानको सह नहीं सकते।

(विहारीके उक्त दोहेकी गम्भीरता—बह्वर्थतापर पहले ६२ पृष्ठसे ६= पृष्ठतक लिखा जा चुका है)

× × ×
 चिर जीनो जोरी जुरै क्यों न सनेह गॅंभीर ।
 को घटि ये वृषभानुजा वे हलघरके बीर ॥ २२६
 (वि० स०)

ज़ुग ज़ुग ये जोरी जिये यों दिल काहू दिया न। ऐसी और तिया न हैं ऐसे और पिया न॥ ३५२) (१९७० स०)

ऊपरके दोहेको देखे यह नीचेका दोहा कितना नीचा है ! 'दिया' 'तिया'—'पिया' की फ़िजूल तुकवन्दीके सिवा इसमें ज़रा भी तो कवित्वचमत्कार नहीं।

शोंघाई सीसी सुलाखे विरह बराते बिललात । विच ही सूख गुलाब गौ छींटौ छुई न गात ॥ ३८२ "बिरह आंच नहिं सिंह सिंकी सिंखी भई बेताव। चनिक गई सीसी गयौ छिरकत छनिक गुलाव॥ ६०० (श्टं॰स॰)

* * *

नीचेका दोहा ऊपरके दोहेका स्पष्ट "प्रतिविम्ब है। 'सीसी चनिक (चटक) गई श्रौर सखी विरहकी श्रांच नहीं सह सकी, बेताब भई" नयी बात है। विहारी दूसरी जगह विरहवर्णनमें इससे कहीं श्रिधिक कह चुके हैं। यहां "बिच ही सुख गुलाब गौ छीटौ छुई न गात ''में ही बहुत कुछ कह दिया है।

× × ×
मो हि भरोसी रीझि है उझाकी झांकि इक बार।
रूप रिझावनहार वह ये नैना रिझवार । ३३९
(वि-स०)

क्यों न एक मन होत तन दोय प्रान इक बार। ये नीकी रिक्तवारि हैं वे नीके रिक्तवार। १०५ (श्टं॰ स०)

नीचेके दोहेमें व्यथकी तुकवन्दीके सिवा कवित्वका पता नहीं। पूर्वार्धमें पड़े ''प्रान" ने भारभूत हो कर इसे और भी वेजान बना दिया है। ''ये नीकी रिभवारि हैं वे नीके रिभ-वार"—विलकुल वाहियात है। ''क्ष रिभावनहार वह ये नैना

रिभवार" में एक बाँकपन है, कुछ बात है, कवित्व है।

विहारीसतसई और विक्रमसतसई

लित स्याम लीला ललन चढ़ी चिबुक छिब दून । मधु छाक्यो मधुकर परचौ मनौ गुलाबिशसून ॥ ४८७ (विहारी)

* * * *

त्रित दुति ठोढ़ी विन्दुकी ऐसी लखी कहूं न। मधुकरसूनु छक्यो पस्रो मनौ गुलाब प्रस्न ॥

(विक्रम)

विहारीके इस दोहेकी मौजूदगीमें विक्रमजीको यह दोहा
गढ़नेकी न जाने क्या ज़रूरत मालूम हुई! विहारीके शब्दार्थका श्रपहरण तो किया, पर उसे छिपा न सके, इसलिये यह
राजशेखरके उस श्रर्थापहरण विचारवाले प्रसिद्ध फ़ैसलेसे
भी कुछ लाभ नहीं उठा सकते—

'स नन्दति विना वाच्यं यो जानाति निगूहितुम्"

पशु चुरानेवाले चालाक चाइयां, सींग कान काटकर पशुका हुलिया वदल दिया करते हैं। यहाँ भी विहारीके दोहेके सींग ''लिलत स्याम लीला" काट कर और 'मधु' उड़ाकर—'मधुकर का ''मधुकरस्तु" वनाकर—छिपानेकी चेष्टा की है, सहीं। पर ''मनी गुलावप्रस्न" पुकार कर कह रहा है कि मैं वहीं विहारीका धन हूं! 'छक्यो, पस्तौ,' इसकी गवाही दे रहे हैं! लिलत स्याम लीला-(सुन्दर स्याह गोदना)-से चिबुक-पर जो दूनी छिब चढ़ रही थी, वह इस हुलिया बदलनेमें बेशक जाती रही। 'मधु' के छीन लेनेसे 'मधुकरस्तु' वेचारा

भूखा रह गया ! उसे इस दशामें "छुक्यो पस्ती" नहीं, "भूखों पस्ती" कहना चाहिये। मालूम होता है मानो दुर्भिद्सपीडित बचेकी तरह भूखके मारे मूर्छित अवस्थामें अचेत पड़ा है !

> छनक छबीले लाल वह जो लाग नाहिं बतराय । ऊल महूख पियूख की तौ लाग भूख न जाय ॥३२६॥ (चिहारी)

* * *

किह मिश्री कह ऊखरस नहीं पियूष समान। कलाकन्द कतरा श्रधिक त् श्रधरारसपान॥=४॥ (विक्रम)

* * *

विहारीने 'वृत्यनुप्रास श्रौर 'व्यतिरेक' के मधुरपाकमें दोहेको पागकर किसी मधुरवाणीके 'वतराने'के सामने—(वाणीके माधुर्यकी तुलनामें)—'ऊख' 'महूख' (मधु) श्रौर पियूख, (श्रमृत)को घटाया है, श्रौर खूब तरतीबसे सिलसिले-वार घटाया है। वातमें एक मज़ा श्रागया है। विक्रमने ''श्रधरा-रस''से मुकाबला किया है, पर इनकी कविताके पलड़ेमें 'कान" पड़ गयी, तुलनाठीक नहीं होसकी। पहले तो 'मिश्री' के बाद ''ऊखरस" का घड़ा चढ़ाना ही ठीक न था, ख़ैर उसे 'पियूप'ने ठीक कर दिया था कि फिर ''पासँग"में 'कला-कन्द"का ढेला ला घरा ! इस श्रसमानके साथ समानता करनेमें 'पियूप' का श्रपमान होगया, वह नीचे उतर गया, श्रव 'मिश्री' 'ऊखरस' श्रौर केवल 'कलाकन्द' से ही मुकाबला रह गया। कुछ कमी हो तो एक बड़ी सी ''मेली" श्रौर रख

सकते हैं। उससे भी पूरा न पड़े तो शीरेका एक बड़ा पीपा, श्रीर सही !! कैसा बुरा श्रादर्श "पतत्प्रकर्ष" हुआ है !

> टटकी धोई घोवती चटकीली मुखजोति, फिराति रसोई के बगर जगर मगर दुाति होति ॥२४२॥ (विहारी)

* * * *

भोगवती भोजन रचत मृगलोचन सुखदानि । घृंघट पटकी श्रोट करि पियको श्रागम जानि ॥ ६३॥ (विकम)

भोगवती, खुखदान, मृगलोचन जो नायिका है सो भोजन रचती है अर्थात् बनाती है, एक बात। किस प्रकार बनाती है,—प्रियका आगमन जानकर घूंघटके पटकी ओट करके, दूसरी बात। 'भोगवती' कहनेका अभिप्राय शायद यह है कि उसे खाने पीनेका बहुत शौक़ है, दूसरेका बनाया भोजन नहीं भाता। "मृगलोचनी" है इसीलिये घूंघट पटकी ओट करायी गयी है। मृगलोचनके नैनमृग खुला छोड़नेपर शायद प्रियके दिलका खेत चर लेते! भोजन बनाकर खिलानेवालीको "सुखदान" कहना उचित ही है। भोजनका समय है, इसलिये प्रियका आना एक ज़रूरी बात है। इस प्रकार विक्रमजीने इस दोहेमें कितने भाव भर दिये हैं! पर इससे किता प्रेमीको तबीयत नहीं भरती। सहदय रसिककी तृप्ति नहीं होती। विहारोकी 'टटकी थोई घोवती (घोती)" ने 'घूंघट पट' का पद्मी फ़ाश कर दिया, "चटकी ली मुखजोति' ने 'भोगवती,

मृगलोचन, 'सुखदान'ने सबको कान पकड़ कर कविताके मैदानले बाहर निकाल दिया। श्रौर "फिरित रसोईके बगर"ने लजासे मुँह छिपाकर नीचे वैठनेको विवश कर दिया। "जगर मगर दुति" ने श्रपने प्रकाशमें बिलकुलही विलीन कर दिया!

" टटकी धोई धोवती चटकीली मुख जोति। किरत रसोईके बगर जगर मगर दुति होति।"

> लाज-लगाम न मानिह नैना मो बस नाहि । ये मुँहजोर तुरंग लौ ऐंचतहू चलि जाहिं॥२६९॥ (विहारी)

* * * *

चपल चलाकिन सौ चलत गनत न लाज लगाम। रोकै नहिं क्यों हूँ रहत हग तुरंग गतिवाम॥ २६५॥ (विक्रम)

* * * *

विक्रमके वामगति चपल दग-तुरंग विहारीके मुँहजोर नैना-तुरंगको नहीं पहुँचते'। इनकी मुँहजोरी—बदलगामी—से हार मानकर मानो सवार पुकार कर कह रहा है कि मेरे कावूसे बाहर हैं—"सवार ख़ाक हूँ वे श्रक्तियार बैटा हूँ ''—

+ + + + + + + मोहिं दियों मेरी भयो रहत जुमिल जिय साथ। सो मन बांघि न दीजिये पिय सौतिन के हाथ।।१८५॥ (विहारी)

दियौ हरिब हित सी हियौ लेत न फेर लजात। श्रान हात प्रीतम सु श्रव क्योंकर सौंप्यौ जात॥ १०४॥ (विक्रम)

यहां भी विक्रमजीकी शिकायतका रंग विहारीके मुका-बलेमें वहुत फीका है। विक्रम दी हुई चीजको न लौटानेकी धार्मिक दुहाई देकर ही काम निकालना चाहते हैं। विहारी कहते हैं कि आपने मन मुक्ते दे दिया और वह पूरी तरह मेरा हो गया, वह अब कहीं जाना नहीं चाहता, मेरे जीके साथ मिलकर रहता है, उसका जी यहां लग गया है, खूब परच गया है। श्राप उसे ज़बरद्स्ती, उसकी मर्ज़ीके ख़िलाफ़ वांधकर, सौतिनके हाथ देना चाहते हैं, ऐसा न कीजिये।

में लै दयो लयो सुकर छुवत छनिक गौ नीर। लाल तिहारो अरगजा उर है लग्यो अबीर ॥३०२॥ (विहारी)

उभक श्रलिन की श्रोट है नवल नारि हम जोइ। घालत मृड गुलाल भर ख़ुटत अरगजा होइ॥ ३१४॥ (विक्रम)

विहारीने विरह-संतापमें 'श्ररगजे का 'श्रबीर' बनाया था, विक्रमने उसे सात्त्विक प्रस्वेद में सानकर फिर अरगजा बना डाला है। पर विद्वारीके कलामकी गरमीके आगे विक्रमका यह कथन गारा मालूम होता है!

भूषन भार सँभारि है क्यों यह तन सुकुमार ।
सूचे पाय न घर परत सोभा ही के भार ॥
(विहारी)

* *

हार निहार उतार धरि विधि तन रचे सिंगार । धरन चलत ललिकत नरुनि बारभार सुकुमार ॥१६२॥ (विक्रम)

*

चलत लंक लचकत चलति सकति न श्रंग सम्हार। मार डरनि सुकुमार वह धरत न उरपर हार॥ १७०॥ (विक्रम)

विद्वारीको लासानी नाजुकख्यालीका मुक् बिला करने के लिये विकामने पहले तो बालोंका भार श्रिधिक बतला कर हार उतरवाया, फिर लंक (कमर)की लचकके ख्यालसे उसी बातको दोहराया। पर विहारीकी शोभाके भारके सामने ये 'बारभार' श्रोर "हारभार" पहाडसे भी भारी हैं।

× × × × × जो वाके तनकी दसा देख्यों चाहत आप।
तौ बिल नैक विलोकिए चिल ओचक चुपचाप॥
(चिहारी)

देखहु बिल चिलि श्रीचका यह श्रीसर फिर नाहिँ। स्रेलत कर कन्दुक लिये रंग राउटी माहिं॥१४=॥ (विकस) विहारीके इस दोहेकी व्याख्या = १ पृ० पर पढ़कर, फिर विक्रमका यद दोहा देखिए, विहारीके वही ध्वनिपूर्ण पद, इस रंगरावटीमें आकर कैसे चमत्कारहीन होगये हैं।

- TELEPON

विहारीसतसई और रतनहजारा नीची ये नीची निषट दीठि कुही लौं दौरि । उठि ऊँचे नीचे दियो मन-कुलंग झक्झोरि ॥४६५॥ (स्रतसई)

*
'छुवि मिसरी जब तें दई तुव हग बाजन मैन ।

मन-कुलंग कों धरत हैं ये विच चंगुल सैन ॥४४२॥

(रतनहजारा)

विहारीका 'मन-कुलंग' 'रतनहजारे में भी है। 'कुही"का "बाज" बन गया है। क़ाफ़िया (तुक) बदल गया है, मज़मृन वही है, पर बात बह नहीं है। "कुही" जिस चालाकी से
कुलंग-(कलिंक)-चिड़िया, या कवृतरका शिकार करती है,
विहारीने उसकी ऐसी सची तसवीर खींच दी है कि दोहे को
पढ़कर ह्वब्र बही नक्शा श्राँखों में फिर जाता है। कुही-(वाजकी
जातिकी एक शिकारी चिड़िया) किसी वृज्ञकी डालीपर या
घांसले में बैठी हुई चिड़ियाको, या छतरीपर बैठे हुए कवृतरको, पास पहुँच कर पहले वहाँसे उसे उड़ा देती है, श्राप
उसके नीचे नीचे उड़ती रहती है, जब उड़ते उड़ते चिड़िया
श्रपने घोंसले या श्रड्डेसे इतने ऊँचेपर पहुँच जाती है कि
जिससे जल्दी नीचे नहीं श्रा सकती तो नीचे उड़ती हुई

"कुद्दी" श्रचानक ऊपर उड़ती चिड़ियाके ऊपर पहुँच कर उसे नीचे देकर पंजोंमें दबा लेती है। 'नीची नज़रकी मारके लिये यह उपमा कितनी श्रमुक्तप है. नीची नज़रकी तरह यह ऊँची उपमा भी विद्ग्धोंके मनको पकड़ती है। विहारीकी "कुद्दी" से सामने रसनिधिका पालत्वाज़ नज़रमें कुछ जँचता नहीं। फिर "छिब मिसरी (?)" की बात श्रीर भी फीकी मालूम पड़ती है, मांसाहारी बाजके लिये यह 'मिसरी' की चाट कैसी?

अिंह इन लोयन कों कछू उपजी बडी़ बलाय । नीर भरे नित प्रति रहें तऊ न प्यास बुझाय ।।२५९॥ (सतसई)

पीवत पीवत रूप रस बढ़त रहै हित प्यास । दई दई नेही दगन कळू श्रनोस्री प्यास ॥३७०॥ (रतनहजारा)

रसनिधिका यह "पीवत पीवत" व्रजभाषाके अमल अक्षमें घावके पीवकी तरह घृणोत्पादक मालूम देता है। "अहलेज़बान" कहता तो "पियत पियत" कहता। इस 'रूप-रस' में उतना रस नहीं जितना विहारीके "नीर भरे नित प्रति रहें" में है। "अनोखी प्यास" में "बड़ी बलाय" के आगे कुछ भी अनोखापन नहीं। 'हगन' के "नेही" विशेषण्ने "अनोखी प्यास" का अनोखापन बहुत कम कर दिया। और 'हित प्यास' के 'हित' पदने तो और भी अनोखेपनका रहा सहा परदा उठा दिया। हितकी प्यास है, नेही (स्नेही) नेत्रोंको ह, बस बात साफ हो गयी, अनोखापन काफूर हो गया। इस जगह प्यासके मारे रसनिधिजीका "काफ़िया तंग" हो गया

है। 'हित प्यास'—'श्रनोखी प्यास'—पहले प्यास—पीछे प्यास—यह वेशक श्रनोखापन है।

× × × × × Eग उरझत टूटत कुटुम जुरत चतुर चित प्रीति । परित गांठ दुरजन हिये दई नई यह रीति ॥ (सतसई)

उरभत दग वॅधि जात मन कही कौन यह रीति। प्रेम नगरमें ब्राइके देखी बड़ी अनीति ॥६२६॥

श्रद्भुत गति यह प्रेम की लखो सनेही श्राय। जुरै कहूँ टूटै कहूँ कहूँ गांठ परि जाय ॥६६४॥ (रतनहजारा)

विहारीके दोहेके भावको रसिनिधिने इन दोहोंमें दो बार दोहराया है, पहली बार ''श्रसंगति"के दायरेमें दो चकर 'दग' श्रौर 'मन'के नामपर लगाये हैं। 'दग'के साथ मनपर भी नज़र जमाए रहे हैं। दूसरी वार—सरपट दौड़े हैं श्रौर एक सांस ''ज़ुरै कहूँ दूटें कहूँ कहूँ गांठ पर जाय " कहते गए हैं! पर विहारीसे वाज़ी नहीं ले सके।

पहला दोहा विहारीके इस दोहेकी नकल है, 'नेहपुर' का 'प्रेमनगर' बन गया है, 'लगालगी लोयन'का 'दग उरक्तत' हो गया है—

क्यों वसिये क्यों निवहिये नीति नेहपुर नाहि । लगालगी लोयन करें नाहक मन वंधि जाहि ॥२७४॥ खेलन सिखये अलि भले चतुर अहेरी मार । कानन-चारी नैन मृग नागर-नरन सिकार ।:४५८॥ (स्तसई)

प्रेम श्रहेरी की श्ररे यह श्रद्धत गत हेर। कीने हग-सृग मीत के मन-चीते पर सेर ॥६६०॥ (रतनहजारा)

यहां भी रसिनिधिने विहारीके 'श्रहेरी मार' को "प्रेम श्रहेरी" बनाकर श्रपनाया है। निस्सन्देह विहारीकी छाया होनेपर भी रसिनिधिका यह दोहा चमत्कारशून्य नहीं है. "मनचीते पर सेर' यह महावरा श्रच्छा है, इस श्लेषमें कुछ चिपक है। पर 'शेर' का चीते' पर श्राक्रमण कुछ ऐसा श्रश्चर्य जनक नहीं। दिहारीका मार (काम) -श्रहेरी, सचमुच वड़ा चतुर है, जिसने "काननचारी" (कानोतक फैले हुप-श्रीर बनमें चरनेदाले) नैनस्प मृग, इस ढंगसे सिखाये हैं कि वह 'नागर' (चतुर श्रीर नगरिनवासी) - नरींका बेधड़क दिनदहाड़े शिकार करते हैं! हिरनसा 'चहशी' जानवर जो श्रादमीकी सूरत देखकर कोसों भागता है वह इस तरह श्रादमियोंका शिकार करे! यह ज़रूर ताज्जुवकी बात है। कितना श्रच्छा "श्लेष" श्रीर 'रूपक' है—

"काननचारी नैनमृग नागर-नरन सिकार"
× × ×
इन दुखिया आँखियानिकौँ मुख सिरजोही नाहि।
देसै बनैँ न देखते अन देसे अकुलाहिं।।२७०॥
(सतसई)

भरभराँय देखे विना देखे पल न अधायँ। रसनिधि नेही नैन ये क्यों समुक्ताये जायँ॥ ४३१॥

भला "नेही" नैन किसीके समभाए कभी समभे भी हैं ? जो रसनिधिजीके समभाए समभेंगे!इन्हें समभ लेना चाहिए कि यह ज़िही बच्चेकी तरह किसी तरह नहीं समभाए जा सकेंगे।

विहारीकी "दुखिया श्रॅंखियान"की दशा वेशक दय-नीय है, जिनके लिये किसी दशामें सुख बना ही नहीं। न देखते बनता है न विना देखे रहा जाता है।

विहारीके व्यङ्गय स्नेहमें एक चमत्कार है. उक्तिमें वैचित्र्य है। पदाविलमें माधुर्य है। "देखें बने न देखते" यह एक ही पद ऐसा है, जिसका जवाब नहीं है।

× × × × रह्यो ऐंचि अन्त न लह्यो अवाधि दुसासन **बीर ।** आली वाढ़त बिरह ज्यौं पाञ्चाली को चीर ॥१२५॥ (सतसई)

हग दुस्सासन लालके ज्यों ज्यों खेंचत जात। त्यों त्यों द्रोपदि चीरलों मनपट बाढ़त जात॥ २७१॥ (रतनहजारा)

निस्सन्देह विहारीकी कविताके श्रलङ्कारका श्रपहरण तो रस निधिने करितया, 'रूपक' श्रीर पूर्णोपमा दोनों उतर श्राये. पर खींचातानीके कारण इनके स्वरूपमें विरूपता श्रायी है, "हगदुस्साखन" का रूपक बहुत विरूप होगया

है, "रसाभास" के काले कीचड़में पड़कर बहुत मद्दा होगया है। जब ''द्रौपदि चीरलों" कह दिया तब 'मन के साथ 'पट जोड़नेकी क्या जरूरत थी ? द्रौपदीका चोर, यह उपमान ही 'मन' में पटत्वकी प्रतीति करा रहा है, अन्यथा यह "लीं" फिर किस मर्ज़की दवा है। विहारीके 'विरह में देखिए, यही बात साफ भलक रही है। श्रव इसके 'रसाभास'पर दृष्टि दीजिए, रसिनिधिके इस वर्णनसे प्रतीत होता है कि कोई 'महामनस्विनी' नायिका अपने मनकी श्रिडिंग वहादुरी-की डींग मार रही है कि "लाल" के (ऐसी दशामें नायक को "लाल" कहना काला श्रन्धेर है!) नेत्रक्यी दुश्शासन ज्यों ज्यों खींचते जाते हैं, त्यों त्यों द्रौपदीके चीरकी तरह मेरा मनरूप वस्त्र बराबर बढ़ता जाता है ! श्रिभिप्राय यह कि लाल (श्रहेरी) रूपके दाने डालकर श्रपन नेत्रोंका जाल कितना ही फैलावे पर मेरे मन-पंछीको नहीं पकड़ सकता ! यदि यही बात है तो 'विशुद्ध ' रसा-भास है। यदि इसके कहनेवाली दूती है, 'लाल' सुननेवाले हैं, जिसके विषयमें कहा जा रहा है वह कोई " पतिव्रता" है तब भी यही बात है। श्रौर कोई छिपा भेद हो तो रसनिधि जी जानते होंगे।

विहारीकी "पूर्णोपमा " बड़ी मनोहर है। विरिह्णी विरह्की अनन्त दीर्घतासे घबराकर कहती है कि अवधि-क्रण पराक्रमी दुश्शासन विरहको खूब खींच रहा है, पर विरह्का अन्त नहीं हाथ आता, वह द्रौपदीके चीरकी तरह बढ़ता ही जाता है। मतलब यह कि अवधि भी विरहवेदनाको दूर करनेमें असमर्थ है, आनेकी अवधि आती है, परन्तु प्रिय नहीं आता, अवधि समाप्त हो जाती है, पर विरहकी समाप्ति नहीं होती, दुश्शासनके समान ब्रवधि श्रपना पूरा जोर लगाकर थक जाती है पर पाञ्चालोके चीर की तरह विरहका अन्त नहीं मिलता, वह बढ़ता ही जाता है।

> × × × पत्रा ही तिथि पाइयतु वा घर के चेंहु पास I

नित प्रति पून्यो ई रहे आनन ओप उजास । ४८९ ॥

(सतसई)

× ×

कुहृनिसा तिथिपत्र में वाचन को रह जाइ। तुव मुख ससिकी चांदनी उदें करत है श्राइ॥ १८७॥ (रतनहजारा)

*** *** *

विहारीके दोहेमें श्रौर रसिनिधिके दोहेमें इतना ही मेद है, जितना "पून्यो " (पूर्णमासी) श्रौर "कुहृनिसा " (श्रमावस्या)में होना चाहिए ! "कुहृनिसा" कहनेसे श्रन्य तिथियोंकी सत्ता समभी जासकती है, सिर्फ कुहृनिसा बाँचनेको रह जाती है श्रौर श्रन्य श्रष्टमी दशमी श्रादि निशाएँ देखनेको रह जाती हैं, ऐसा समभा जा सकता है। विहारीके यहां केवल 'कुहृनिशा'को ही नहीं सब तिथियोंकी यही दशा है। वहां पूर्णमासीका एकछ्रत्र राज्य है, बाकी सबकी सब तिथियां तिथिपत्रके किलेमें एक साथ नज़र-बन्द हैं, बाहर नज़र नहीं श्रातीं।

× × × ×
पक संस्कृत किन ने भी इस मज़मूनपर तबीयत लड़ायी
है, यह बहुत श्रागे बढ़ गये हैं, कहते हैं—
"तानि प्राश्चि दिनानि यत्र रजनी सेहे तिमस्रापदं

सा सृष्टिर्विरराम युत्र भवति ज्योत्स्नामयो नातपः।

श्रद्यान्यः समयस्तथाहि तिथयोऽप्यस्या मुखस्योदये हस्ताहस्तिकया हरन्ति परितो राकावराकीयशः॥"

त्रर्थात् वह पुराने दिन गये जब रात काली कहलाती थी, वह सृष्टि हो चुकी, जब धूपमें चांदनी नहीं खिलती थी त्राज कुछ श्रीर ही समय है. देखो न, इसके मुखके उदय होनेपर वदावदीसे सब तिथियां, पूर्णमासी वेचारीके यशको चारों श्रोर-से लूट रही हैं! प्रत्येक तिथि पूर्णमासी होनेका दम भरती है!

इसमें वात इतनी दढ़ा दी गयी है कि सुनते ही बनावटीपनकों दू आने लगती है। जब सारी दुनियामें ही यह हालत है तो फिर यह सुनाया किसे जा रहा है! सुननेवाला भी तो इस दशाविपर्यासको स्वयं देख रहा है, हां, यदि वह बहुत दिनों वाद किसी दूसरी सृष्टिसे लौट कर पूछ रहा है। तो हो सकता है! "सब तिथियाँ चारों आरसे पूर्णिमाके यशको, लूट रही हैं" इस कहनेसे यह भी पाया जाता है कि तिथियोंकी पृथक सत्ता अभी बनी है पर वह पूर्णमासी सी होरही हैं। विहारीके "पत्रा ही तिथि पायतु"में इससे अधिक हदयहारी चमत्कार है, विहारीके यहां सिर्फ "वा घरके चहुं पास"—की वात कही गयी है, जो बेतकल्लुफ़ कही और सुनी जा सकती है, इस उक्तिके चमत्कारमें कृत्रिमताकी प्रतीति नहीं होती, कहनेके ढंगमें इतनी सादगी और बेसाल्तगी है कि आश्चर्यजनक होनेपर भी बात सच्ची सी जान पड़ती है।

"उर्दू के किसी तुकबन्दने भी किसीको अटारीपर चढ़ाकर रातका खात्मा कराया है 'श्रौर चांदको मैदान छोड़कर भगाया है -

" तमाम रात हुई कर गया किनारा चांद, उतरो वाम से तुम जीते श्रौर हारा चांद।" पर इनके वामसे-श्रदारी से-नीचे उतरते ही फिर रात हो जायगी और चांद जीत जायगा, वह फिर चमकने लगेगा! यह श्रच्छा 'सूर्य' हैं जो श्रदारीसे नीचे उतरते ही बन्द मकानका—तहसानेका—चिराग वन जाता है!

×

ऊपर जिन हिन्दी किवयोंकी किवतासे विहारीकी तुलना की गयी है, वे सब अपने अपने ढंगके बहुत अच्छे किव थे, उनकी किवतामें भी जहाँ तहाँ असाधारण चमत्कार पाया जाता है। पर जहाँ कहीं ये लोग विहारीकी चालपर चले हैं—विहारीने जिन मज़मूनींपर क़ज़म तोड़ दिया है, उनपर जब इन्होंने क़लम उठाना चाहा है—वहाँ रह गये हैं। यही दिखाना इस तुलनाका अभिप्राय है।

कविवर भिखारीदासकी गणना हिन्दोके आचार्यों की जाती है। इन्होंने प्रायः कविताके प्रत्येक श्रक्कपर लिखा है। पर यह भी जहाँ विहारीका श्रनुकरण करने लगे हैं, वहाँ वैसा चमत्कार नहीं ला सके हैं, जैसा नीचेके उदाहरणसे सिद्ध है। पर इससे इनके श्रेष्ठ कि होने में सन्देह नहीं किया जा सकता।

चित-बित बचत न हरत हाँठि लालन हग बरजोर। सावधान के बटपरा ये जागतके चोर॥ (विहारी)

लाल तिहारे देगनकी हाल कही नहिं जाय। सावधान रहिये तऊ चित-वित लेत चुराय॥ (काव्यनिर्णय)

थोड़ा ध्यान देकर देखिए तो दोनोके शब्दार्थमें बहुत अधिक भेद प्रतीत होगा।

विहारीका विरद्द-वर्णन

-1>1/0 ×1<1-

अन्य किवयोंकी अपेक्षा विहारीने विरहका वर्णन वड़ी विचित्रतासे किया है, इनके इस वर्णनमें एक निराला बांकपन है—कुछ विशेष 'वकता' है, व्यङ्गयका प्रावल्य है, अतिशयोक्ति और अत्युक्तिका (जो किवताकी जान और रसकी खान है) अत्युक्तम उदाहरण है। जिसपर रसिक सुजान सौजानसे फिदा हैं। इस मज़मूनपर और किवयोंने भी खूब ज़ोर मारा है, बहुत ऊँचे उड़े हैं, वड़ा तूफान बांधा है, 'कृयामत बरपा' करदो है, पर विहारीकी चाल-इनका मनोहारी पदिवन्यास-सबसे अलग है। उसपर नीलकएठ दीक्तितकी यह उक्ति पूरे तौरपर घटती है—

"वक्रोक्तयो यत्र विभूषणानि वाक्यार्थवाधः परमः प्रकर्षः । श्रयेषु वोध्येष्वभिधेव दोषः सा काचिदन्या सरणिः कवीनाम्॥"

× × •

सीरे जतनि सिासिर रितु सिह विरिह्न-तन-ताप । विसवेको प्रीषम दिननि पऱ्यौ परोसिनि पाप ॥ १ ॥

सखी नायकसे (श्रयवासखीसे) नायिकाका विरह निवेदन कर रही है कि शीतलोपचारसे—ठंडे उपायोंसे-शिशिर ऋतु (श्रगहन-पूस)में तो विरहिणीके तनकी ताप पड़ौसियोंने किसी तरह सहन की। पर श्रव श्रीष्म (ज्येष्ठ—श्राषाढ़)के दिनोम उन्हें उसके पासमें बसना पाप, (दुःखपद) हो गया !

× × ×

आड़ दे आले बसन जाड़े हू की राति। साहस के के नेहबस सखी सबै ढिग जाति॥ २॥

* *

भावार्थ-जाड़ेकी रातमें भी, पानीसे भीगे कपड़ेकी आड़ करके (ब्रोड़कर या ब्रोट करके) सारी सखियाँ प्रीतिके कारण हिम्मत कर करके, उस (विरहिणी)के समीप जाती हैं।

जाड़ेकी रातमें, जब कि शीताधिक्यसे ठिठरे हुए श्रङ्कोंको श्राग तपाकर ठीक करनेकी श्रावश्यकता पड़ती है, जलती हुई भट्टी सुलगती हुई श्रंगीठी श्रीर दहकते हुए श्रलावके सामने वैठना नितान्त सुखकर प्रतीत होता है। विरहिणीके पास उसकी सिखयाँ, प्रीतिसे प्रेरित होकर, हिम्मत कर करके गीले कपड़ेकी श्राड़में जाती हैं।

विरहतापकी प्रवत्तताका कुछ ठिकाना है ! विरहिणीके पड़ीसियोंने ठंडे उपायोंसे—धारागृहोंमें बैठकर, तहखानों और खसखानोंमें लेटकर, कर्पूरिमिश्रित चन्दनपङ्क शरीरसे लपेटकर, जाड़ोंके दिन तो किसी प्रकार काट दिये। पर गर्मियाँ कैसे काटी जायँ! गाँव छोड़कर भागना ही पड़ेगा!

औधाई सीसी सुलाख विरह बराति विललात । बीचिह सूख गुलाव गीं छीटी छुई न गात ॥ ३ ॥ भावार्थ—विरहसे यलती हुईको कराहते श्रौर रोते देख-कर सखीने गुलावजलकी सीसी उसके ऊपर उलट दी। पर बीचमें ही गुलाब जल स्ख गया, शरीरपर एक छींट भी न गिरी।

विरद्याग्निकी लपटें कितनी प्रचएड होंगी, जिन्होंने निरच्च देशकी सन्तप्त भूमिकी प्रखर उष्माकी तरह ऊपर ही सारे जलको सोख लिया, नीचेतक एक बूँद भी न पहुँचने दी!

भावार्थ—जिस (रावटी)में ग्रीध्मकालकी दुपहर (मध्याह) भी माघकी रात्रि हुई रहती हैं. उसी खसकी रावटी (टट्टी या वंगले)में वह विरहिणी श्रत्यन्त श्रोटी (उवली) जाती है!

कविवर भिखारीदासने विहारीलालके उल्लिखित १,२, ३,४ दोहोंसे कतरन लेकर इस कवित्तकी कन्था तयार की है-

"परे निरदई दई दरस तो देरे वह पेसी भई तेरे या विरह ज्वाल जागि के, दास' श्रासपास पुर नगरके बासी उत माह हू को जानत निदाहै रह्यो लागि के। ले ले सीरे जतन भिगाप तन ईठ कोऊ, नीठि ढिग जावै तऊ श्रावै फिर भागि के दीसी में गुलाब जल सीसीमें मगहि सुखै, सीसी यों पित्र लि परे श्रंचल सो दागि के॥"

(दास-श्टंगारनिर्णय)

हों ही बौरी विरहवस के बौरो सब गाम । कहा जानि ये कहत हैं सासिहि सीतकर नाम ॥५ ॥

भावार्थ — विरहके कारण में ही वावली हूँ, या सारा गाँव ही बावला है। क्या सममकर ये लोग चन्द्रमाको ''शीतकर'' (टंडी किरणोवाला) कहते हैं।

विद्वारीके इस श्रातिप्रसिद्ध दोहेको देखकर पिएडतराज जगन्नाथका इसके भावसे मिलता जुलता यह पद्य याद श्रा जाता है—

' संग्रामाङ्गणलम्मुखाहतिकयद्विश्वम्भराधीश्वर-व्यादीर्णीकृतमध्यभागविवरोन्मीलन्नभोनीलिमा । श्रङ्गारप्रखरैः करैः कवलयन्नेतन्महीमण्डलं मार्तग्डोयमुदेति केन पश्चना लोके शशाङ्कीकृतः ॥'' (भामिनीविलास)

चन्द्रोदयको देखकर विरद्दी कहता है कि श्रंगारोंकी तरह तीदल किरणोंसे भूमण्डलको सस्म करता हुश्रायह तो प्रचलड मार्तलड निकल रहा है। कौन पश्च है जो इसे चन्द्रमा कहता है? इसमें जो श्यामता दीख पड़ती है, वह शशलाञ्छन नहीं है, किन्तु रलभूमिमें सम्मुख लड़कर मरे हुए वीर चत्रियोंके द्वारा फटे हुए मध्यभागसे श्राकाशकी नीलिमा चमक रही है।

सहदय सज्जनगण ! दोनों कवियों के यहां वर्णनीय विषय एक ही है, पर दोनों को उक्तियों में वक्तृभेद स्पष्ट भलक रहा है।

भें हो वाबली हूँ, या सारा गाँव पागल है इत्यादि सन्देहयुक्त कथनसे कहनेवालीकी उद्देगदशा, विरहव्याकुलता, दीनता, आत्मविस्मृद्धि, इत्यादि दशाका बोध होता है।

विपत्ति श्रीर ब्याकुलताकी दशामें मनुष्य संज्ञाशून्य सा हो जाता है, उसे श्रपने श्रनुभव श्रौर ज्ञानपर पूरा भरोसा नहीं रहता, प्रत्यत्तसिद्ध विषयोपर भी सन्देह होने लगता है, निश्चया-त्मक ज्ञान जाता रहता है। विहारीने विरहिणीकी उद्देगदशा-का यह वडा ही सुन्दर चित्र खींचा है। इस वयानमें क्याही मोलापन है! "मालूम नहीं इस जलानेवाले चन्द्रमाका नाम 'शीतकर' क्यों रखा गया है !" इस विविद्यात श्रर्थमेंसे "विर-हिजनोंको दु:खप्रद-जलानेवाला" यह भाव प्रतीत नहीं कराया गया, किन्तु "विरहवस" पद्से ध्वनि-द्वारा वतलाया गया है।" यह विरहिजनोंको जला रहा है। इससे इसे "शीतकर" न कहकर "चएडांग्रु" कहना चाहिए, इस प्रकार हेतुपुरःसर खुले कथनमें यह ''सहृदयहृदयैकसं-वेद्य" त्रानन्द नहीं रहता! विरहव्याकुल जनको उस उद्देग श्रीर दैन्यदशामें इस हेतुवाद, या "कौन पशु इसे चन्द्रमा कहता है यह तो सूर्य निकल रहा है" इस प्रकारके "प्रौढि-वाद"का साहस कैसे हो सकता है! विरहजन्य पागलपन-की दशामें यह शास्त्रीय ज्ञानगुदड़ी-(रणमें सम्मुख लड़कर मरा हुआ वीर सूर्यमण्डलको भेदन करके दिव्यलोकको प्राप्त होता है +) श्रीर वीररसोचित मीलों लम्बे समास कुछ वैसे अच्छे नहीं लगते जैसा कि "विरहके कारण में ही बावली हो रही हूँ, या सब गाँव बावला है। क्या समभकर ये लोग इस चन्द्रमाको शीतकर कहते हैं," यह सीधा सादा, भोला भाला, दैन्यदशोचित सन्देहात्मक कथन।

⁺ द्वाविमी पुरुषस्यात्र ! सूर्धमण्डकभेदिनी । परिवाद् योगयुक्तश्च रणे चाभिमुदो इतः ॥ (म॰ भा०)

म्हां तें व्हां व्हां तें यहां नैको घराति न घीर । निभि दिन डाढी सी रहें बाढ़ी गाढ़ी पीर ॥ ६ ॥

भावार्थ—यहाँ से वहाँ जाती है और वहाँसे यहाँ आती है, जरा भी धीरज नहीं धरती। रात दिन जली सी रहती है, विरहपीड़ा अत्यन्त बढ़ी हुई है।

पीड़ाके लिए आनैकी जलन प्रसिद्ध है। जले हुए आदमी को किसी ढब कल नहीं पड़ती। वह व्याकुलताका मारा इधरसे उधर, उधरसे इधर बचैनीसे तड़पता फिरता रहता है।

''कल नहीं पड़ती किसी करवट किसी पहलू उसे।''

इत आवत चाले जाति उत चली छ सातिक **हाथ।** चढी हिंडोरे से रहै लगी उसासानि साथ।। ७॥

भावार्थ-श्वास छोड़नेके समय छ सात हाथ हथर— आगेकी ओर—चली आते है औरश्वास लेनेके समय छ सात हाथ पीछे चली जाती है। उच्छासोंके भोंकोंके साथ लगी हिंडोलेसे पर चढ़ी भूलती रहती है।

तन्त्रीकी विरह्कशता और वियोगमें दीर्घोच्छ्रासोंकी बहुलता और प्रबलता कैसे अच्छे ढंगसे वर्णन की है! नायिका विरहमें इतनी क्रश हो गयी है कि श्वासोंके हिडोंले-पर चढ़ी हुई, इधर से उधर भूलती रहती है।

विरह-कुशताका वर्णन महाकवि बिल्हणने भी श्रतुपम काव्य "विक्रमाङ्कदेवचरित"के नवम सर्गमें श्रच्छा कियाहै। यथा—

प्राप्ता तथा तानवमङ्गष्टि-

स्त्वविषयोगेश कुरक्रहरेः।

धत्ते गृहस्तम्मनिवर्त्तितेन । कम्पं यथा श्वाससमीरणेन ॥

* *

राजासे "चन्द्रलेखा" के पूर्वानुरागका वर्णन करता हुआ दूत कहता है कि तुम्हारे वियोगसे उसकी शरीरलता इतनी कृश हो गयी है कि मकानके खम्मेसे टकरा कर लौटे हुए अपने श्वास-समीरणसे भी वह हिलने लगती है!

विहारीका वर्णन विल्हणसे बहुत बढ़िया है। इन्होंने गृह-स्तम्भसे टकरा कर लौटी हुई श्वासवायुसे शरीरको सिर्फ कँपाया ही है। विहारीने श्वासोंके हिंडोले पर बिठला कर छ छ सात सात हाथ लम्बे भोंटे दिला दिये हैं। दया की जो आह की आंधीमें जिस्मको पत्तेकी मानिन्द उड़ा न दिया!

"ज़ुरब्रत" का यह शेरभी दोहेकी तुलनाको नहीं पहुँचता-"नातवां हूँ बस्कि × फ़ुरक़तसे तेरी चूं बर्गे * काह। ब्रब † सबा फेरे हैं इस ‡ पहलूसे उस पहलू मुक्ते॥" × × ×

कर के मींडे कुसुम लौं गई बिरह कुम्हिलाय। सदा समीपिनि सालिनिहूँ नीठि पिछानी जाय॥ ८॥

भावार्थ—हाथसे मसले फूलकी तरह वह विरहसे ऐसी मुरभा गयी है कि सदा समीपमें रहनेवाली सिखयाँ भी उसे मुश्किलसे पहचानती हैं।

कोमलाङ्गी नायिकाङ्गी विरह-विवर्णताको मसले हुए फूलकी उपमा कितनी अनुकप और सुन्दर है। मसले या मले

× फुरकृत—वियोग । # बर्गेकाह—घासका पत्ता । † सवा—हवा । ‡ पहलू—करवट । हुए पुष्पको चतुर माली भी कठिनतासे श्रानास्त कर सकता है कि यह क्या फूल है! जिसे हमेशा पास रहनेवाली सिखयां भी मुश्किलसे पहचान सकें, उसकी दशा उस मले दले फूलसे क्या किसी प्रकार कम हो सकती है!

× × ×

करी बिरह ऐसी तऊ गैल न छाँडतु नीच । दीने हू चसमा चस्रानि चाहै लखै न मीच ॥ ९ ॥

भावार्थ—मौत आंखों पर चश्मा लगा कर भी ढूँढ़ना चाहे तो भी उसे नहीं देख सकती। निरुष्ट विरहने उसकी ऐसी दशा कर दी है। पर वह प्रेमपन्थको इतने पर भी नहीं छोड़ती!

विरहजन्य कृशताकी पराकाष्ठा है। आंखों पर चश्मा चढ़ाकर भी मौत नहीं देख सकती!

"ज़फ़र" भी एक बार हिज्र (वियोग) में नातवानी (दुर्बलता-कृशता)के कारण ही कृज़ा (मौत) की निगाहसे बच गये थे। शायद उस वक्त ढूंढनेवाली मौतके पास चश्मा नहीं था। वरना वह ज़कर ढूंढ पाती, क्योंकि "ज़फ़र"की नातवानी, विहारीकी विरहिणीकी तरह परमाणुताको नहीं पहुँचती थी! ज़फ़रका शेर सुनिए—

"नातवानीने बचाई जान मेरी हिज्रमें। कोने कोने ढूंढती फिरती क़ज़ा थी में न था॥"

"में न था" पद यह भी प्रकट करता है कि हज़रते "ज़फ़र" मौतके डरसे मौका बारदात छोड़ कर शायद कहीं जा छिपे थे! इसलिए भी क़ज़ा, उन्हें न पा सकी! पर विहारीकी विरिह्या घटनास्थलसे भागी नहीं, किन्तु वहीं डटी है ! "तऊ गैल न छुड़ित" शब्द इस बातकी गवाही दे रहे हैं।

×

निति संसौ हंसौ बचतु मानौ इहि अनुमान । बिरह अगानि लपटिन सकै झपट न मीच सिचान ॥१०॥

* * *

भावार्थ-नित्य प्रति सन्देह रहता है कि इस (वियोगिनी) का हंस (जीव) किस प्रकार बचा हुआ है ? सो यही अनुमान ठीक है कि मृत्युक्षपी बाज़ (श्येनपत्ती) विरहाग्निकी लपटोंसे डर कर, हंसकपी जीव पर अपट नहीं सकता।

विरहाग्निकी ज्वालाएँ इतनी प्रचएड हैं कि उनके पास फटकते हुए मौतके भी पर जलते हैं!

***** * *

पजऱ्यौ आग बियोग की बह्यौ बिलोचन नीर । आठों जाम हियौ रहै उड्यौ उसास समीर ॥ ११ ॥

* * *

भावार्थ-ग्राठों पहर वियोगकी ग्रागमें हृद्य पजरता— जलता—रहता है, नेत्रोंके जल (श्रांसुश्रों)में बहता रहता है श्रोर श्वास-वायुके भकोरोंमें उड़ता रहता है।

ज़रासा दिल और इतनी मुसीबतोंका सामना ! आगकी भही, जलकी बाढ़ और आंधीका तूफ़ान, इन सबमेंसे बारी बारी गुज़रना। आगसे बचा तो जल बहा रहा है। वहांसे बूटा तो आंधी उड़ा रही है। ऐसे मुकाबलेसे घबरा कर ही शायद किसीने यह प्रार्थना की है— "मेरी किस्मतमें गम गर इतना था। दिल भी या रब! कई दिये होते॥"

महाकविराय सुन्दरने भी 'काम लुहारके हाथका लोहा' बनाकर इस मज़मूनको श्रपनी कविताकी सानपर चढ़ाया है-"कबहूँ विरहागिनमें तचवै कबहूँ हगनीरमें बोरि दियो। पियके विछुरं हियरा इहि कामलुहारके हाथको लोह कियो॥"

गनती गनवे तें रहे छतहू अछत समान ।

अित ! अव ये तिथि औम हों परे रही तन प्रान ॥१२॥

भावार्थ--गिनतीमें तो आनेसे रहे, इन प्राणोंका होना न होनेके बराबर है। हे सखी! अब इस (विरह दशामें) 'श्रवम' तिथिकी तरह ये प्राण, शरीरमें पड़े रहें।

जो तिथि घट जाती है वह अवम अर्थात् लुप्ता तिथि कहलाती है। उसे भी याददाश्तके तौरपर तिथिपत्रमें ज्योतिषी लिख छोड़ते हैं। जैसे यदि दशमी तिथि घटी हो तो उसे भी नवमी और एकादशीके बीचमें यथास्थान लिख देते हैं। पर वह गिनतीमें नहीं आती, किसी काम भी नहीं आती। विरहिणी कहती है कि मेरे ये प्राण भी शरीरमें खाली भले ही पड़े रहें, पर अवमतिथिकी तरह इनका रहना केवल व्यर्थ है।

प्राण्पितके विना प्राणोंकी नाममात्रकी विद्यमानता, परन्तु उनकी व्यर्धता और अनुपयोगिता प्रकट करनेके लिए अवमतिथिकी उपमा जितनी अनूठी, अक्षूती और निराली है, उतनी ही अनुरूप और हृद्यहारिणी भी है। ऐसी ऐसी उपमा जिनकी सतसईमें कमी नहीं है, विहारीला- लको व्रजमापाका कालिदास सिद्ध करनेके लिए पर्याप्त हैं।

ाबिरह बिपाति दिन परत ही तजे सुखानि सब अंग । राहि अब लौं व दुखौ भये चलाचली जिय संग ॥ १३॥

भावार्थ—विरह-विपत्तिका दिन पड़ते ही सब सुख तो इस शरीरका साथ कभीके छोड़कर चल गये थे। श्रवतक रहकर, शरीरका साथ देकर—दुःख भी श्रव जीके साथ चलनेको चंचल हो रहे हैं, वे भी जानेको तैयार बैठे हैं।

प्रियवियुक्त जनको सारे सुख तो वियोगके आते ही झोड़कर भाग जाते हैं। उनकी जगह दुःख आ घेरते हैं और वे ऐसा घरना घरकर बैठते हैं कि बिना जीको लिये नहीं दलते। "यह द्देंसर ऐसा है कि सर जाय तो जाये।"

विरहदशामें प्राणोंका भारभूत श्रौर दुःखप्रद प्रतीत होना, किसी विरहिणीकी इन उक्तियोंमें भी जो उसने श्रपने दूर-देशस्थ प्रणापतिको उद्देश करके कही हैं, अच्छे श्रौर निराले हंगसे वर्णित हैं—

"तुम बिन एती को करे ऋषा इमारे नाथ! मोहि अकेकी जानिकै दुख राख्यों मो साथ॥१॥

पिय तन तत्र मिळतो तुम्हें प्रान-प्रियाको प्रान ! रहती जो न घरी घरी औधि परी दरम्यान ॥ २ ॥

भेजत हो यह पत्र सँग दूत हाथ दुवरास । नहिं आओ तो रावियो प्रान आपने पास ॥ ३ ॥ तुम पर्दे धावन तें प्रथम चळन कहत रहे प्रान । पत्रोत्तर लगि इम इन्हें राखे अति सनमान ॥ ४ ॥ ''

× × ×

मरन भलौ बरु बिरह तें यह विचार चित जोय । मरन छुटै दुख एक की बिरह दुहूँ दुख होय ॥ १४ ॥

भावार्थ—विरहकी अपेद्या मरना बहुत भला है। यह बात चित्तमें विचार देखो, क्योंकि मरनेसे एक (मरनेवाले) का तो दुःख छूट जाता है, पर विरहमें दोनोंको दुःख होता है। मौत जो सारे दुःखोंकी सिरताज है, उसे ज़िन्दगीपर क्या अच्छी तरजीह दी है। यह लेशालङ्कारका उत्कृष्ट उदा-

इरण श्रौर प्रतिभाका खासा नमूना है।

''छूट जाऊँ गमके हाथोंसे जो निकले दम कहीं। ख़ाक ऐसी ज़िन्दगी पर तुम कहीं और हम कहीं॥" (ज़ौक़)

मरिबे को साहस कियो बढ़ी बिरह की पीर । दौरित है समुहै ससी सरिसज सुरिम समीर ॥ १५॥

भावार्थ—विरहकी पीड़ा जो बढ़ी तो (विरहिणी) मरने-का साहस करके चन्द्रमाके सामने जाती है श्रोर कमलसे सुगन्धित पवनकी श्रोर दौड़ती है।

उदीपन विभावका यह क्या ही उम्दा उन्नेख है। विचि-त्रालङ्कारका क्या ही ललित लच्य है। जो चीज़ें सुखका हेतु हैं, वहीं दुःखद हो रही हैं, उनसे ही मृत्यु माँगी जा रही है। सुनत पथिक मुँह माहिनिसि लुएँ चलति उद्दि गाम । बिन बूझे बिन ही सुने जियति बिचारी बाम ॥ १६॥

भावार्थ – पथिकके मुँहसे यह सुनकर कि उस गाँवमें माघ मासकी रातमें भी लुएँ चलती हैं, (वियुक्त पथिक) बिना वृभे श्रौर बिना सुने ही स्त्रीका जीवित होना जान गया।

कोई दूरदेशस्य वियुक्त पियक अपनी प्राणिप्रयाका मंगल संवाद सुननेके लिए चिन्तित है। मुद्दतसे घरकी ख़बर नहीं मिली। यह भी मालूम नहीं कि घरवाली जीवित है या उसके प्राण्प खेक प्रियको ढूँढनेके लिये प्रयाण कर चुके हैं। इसी समय उसके गाँवकी श्रोरसे श्रानेवाले कुछ वटोही श्रापसमें वैठे वातें कर रहे हैं कि "श्रमुक गाँवमें माघ मासकी रातमें भी लुएँ चलती हैं, यह बड़े श्राश्चर्यकी वात है।" यह सुनकर उसने श्रुमान कर लिया कि उसकी प्रिया श्रवश्य जीवित है, श्रन्यथा माघ मासकी रातमें वहाँ लुएँ क्यों चलतीं? मेरी विरिह्णिके तनताप श्रोर विरहसन्तत निःश्वासने ही वहाँकी माघरात्रिको ज्येष्ठ श्राषाढ़का मध्याह बना रखा है। वेमौसम माघकी रातमें लुएँ चलनेका श्रोर कोई कारण होही नहीं सकता। इसलिए उसने उनसे इस विषयमें कुछ श्रोर पूछना या सुनना निरर्थक समका, प्रियाको जीवित समक, घर चलनेकी ठान ली।

प्त श्रौर किन भी किसी प्रवासीको वर्षाश्चतुकी मुसलाधार वृष्टिमें भी उसके घरसे धूलके बगूले उठते रहने का समाचार किसीके द्वारा पहुँचाकर विरहिणीकी जीवित दशाका बोध कराया है—

"बरखत मेह ऋछेह ऋति ऋविन रही जल पूरि। पथिक तऊ तुव गेहतें उठत भभूरन धूरि॥"

*

विहारीका दोहा इससे कहीं भावभरा श्रीर गम्भीर है। क्योंकि यहाँ तो स्पष्टतापूर्वक प्रत्यक्तपमें स्वयं पिथकसे ही कोई उसके घरका वर्णन कर रहा है कि निरन्तर मुसलाधार मेह बरस रहा है, जिससे जल जङ्गल एक हो गया है। सर्वत्र पानी ही पानी दीखता है। खुशकी या धूलका कहीं नामोनिशान भी नहीं। परन्तु तुम्हारे घरसे इतनेपर भी धूलके वगूले उठ रहे हैं!

सम्भव है यह वक्ता दूत बनकर आया हो और उसकी नायिकाके विरह-सन्तापका अत्युक्तिपूर्ण वर्णन करके उसे वर ले जाया चाहता हो। यद्यपि धूल उड़नेके कारणका—विरह-सन्तापका—उद्खेख यहाँ भी साफ शब्दों में नहीं है, तथापि वक्ताका इस प्रकार प्रथिकको अभिमुख करके कथन, गाँवभरमें केवल उसीके घरसे धूलके भवूलेका उठना, विरहसन्तापका बोध स्पष्ट रीतिसे अनायास करा रहा है।

श्रव जरा विहारीके विरहीपर दृष्टि डालिये। उसकी दृशा विलकुल इससे भिन्न है। वे पथिक जो उस रास्तेके गाँवकी लुओंका वर्णन श्रापसमें बैठे योंही श्राश्चर्य घटना समभकर कर रहे हैं, उन्हें मालूम नहीं, कि हमारे इस कथनको लुओंन्वाले उस गाँवका कोई श्रादमी भी सुन रहा है। लुएँ उस गाँवमें क्यों चलती हैं? किस घरसे चलती हैं? वहाँ कोई विरहुज्वालासन्तमा प्रोषितपतिका रहती है या नहीं १ इत्यादि बातोंका उन्हें कुछ पता ही नहीं, वे इस किस्मका कोई ज़िक नहीं कर रहे जिससे प्रतीत होता हो कि वे एक

अनुभूत और आश्चर्यकारक घटनाका किसीको सुनानेको वर्णन कर रहे हैं। उनके कथनमें किसी प्रकारकी अत्युक्ति, बनावट या श्रतिरञ्जनाका कोई कारण किसी प्रकार भी लच्चित नहीं होता, उनकी बेलाग बातोंसे मालूम होता है कि सचमुच ही उस गाँवमें माघकी रातमें लुएँ चल रही होंगी। लुएँ चलनेके परम्परासे कारणीभूत उस सुननेवालेने इतने हींसे अपनी विरह्मिधुरा प्रियाके जीवित होनेका पका अनुमान कर लिया। लुएँ चलनेके कारणाको वह समभ गया, उसे उस सुनी हुई श्राश्चर्य घटनासे समुत्पन्न अपने अनुमानकी सत्यतापर इतनी श्रास्था थी कि उसने उन कहनेवालोंसे अधिक पृद्धना या जिरह करना तक फ़िजूल समभा। चुपचाप अपने घरकी राह ली।

गाँवभरमें लुएँ चल रही हैं श्रीर सिर्फ़ एक घरसे धूल उड़ रही है, दोनोंमें—"श्रन्तरं महदन्तरम्"।

× × ×

किसी संस्कृतकवि ने भी कुछ ऐसी ही घटनाका वर्णन दूसरे ढंगपर किया है –

"भद्रात्र प्रामके त्वं वसिस परिचयस्तेस्ति जानासि वार्ता-मस्मित्रध्वन्यजाया जलधररसितोत्का न काचिद्विपन्ना?। इत्थं पान्थः प्रवासाविधिदिनविगमापायशङ्की प्रियायाः पृच्छन् वृत्तान्तमारात्स्थितनिजभवनोऽप्याकुलो न प्रयाति॥"

×

कोई पथिक प्रवासकी श्रविध बीतनेपर बहुत दिनों बाद घर लौट रहा है, गांवके समीप पहुँच गया है, घरके पास ही बैठा है, पर श्रागे बढ़नेकी हिम्मत नहीं पड़ती, उसे सन्देह है कि प्राणिप्रया इस बीचमें कहीं चहान बसी हो, मालूम करके चलना चाहिए। सामने कोई ब्रारहा है, उससे पूछता है कि
भई! तुम इसी गांवमें रहते हो? यहाँके लोगोंसे तुम्हारा
परिचय है? यहाँका हाल कुछ जानते हा? तुम्हें माल्म है यहाँ
कोई 'प्रोषितपतिका' बादलोंकी घोर गर्जनासे उत्किएठत
हो कर मर तो नहीं गयी है?

इन पथिक महाशयके इस पूळुनेके ढंगसे प्रतीत होता है
कि श्राप कहीं चौदह वर्षका बनवास काट कर महाप्राणताकी
क्रपासे सही सलामत श्रमी लौटे श्रारहे हैं, इस बीचमें गांवकी हालत ही बदल गयी है, उसमें कहीं बाहरके कुछ नये
लोग भी श्रा वसे हैं, या जो इनके सामने छोटे बालक थे, वह
श्रव बढ़कर इतने बड़े हो गये हैं कि पहचाने नहीं जाते। इसी
दशामें इस प्रकार पूछुना सम्भव है। या ऐसा हो कि श्रपने
गांवसे कहीं दूर रास्तेके किसी दूसरे गांवमें ही किसीसे पूछु
रहे हैं—शकुन ले रहे हैं या श्रवुमानके लिये श्रवलम्ब ढूंढ
रहे हैं, यहां ऐसी घटना हुई होगी, कोई प्रोषितपितका मेघशब्दको सुनकर मर गयी होगी, तो वहां भी ऐसा हुश्रा होगा,
नहीं तो नहीं। शकुन बांह पकड़ेगा, सहारा देगा, श्रवुमान
श्रवुकुल होगा, तो चलेंगे, नहीं लौट चलेंगे!

कुछ भी हो, विहारीका चटपटा बयान सुन कर यह श्रटपटा व्याकुल वर्णन किसी प्रकार भी—" संस्कृतवाचा क्लात्प्रेर्यमाणुमपि—सहृद्य-हृद्यमन्दिरं न प्रयाति ।"

चलत चलत लों ले चले सब सुख संग लगाय । भीषम बासर सिसिर निसि पिय मो पास बसाय ॥ १७॥ प्रोषितपतिका चिरहिशी सखीसे कह रही है कि मानों चलते चलते प्रिय मेरे सब सुखों को अपने साथ लगाकर लेगये, श्रीर श्रीष्मके दिन, तथा शिशिर की रात्रियां, मेरे पास छोड़ गये। (१) सारे सुख प्रियके साथ चले जाते हैं, सुख-हीन वियुक्तको दिन श्रीर रात बड़े बड़े दीखने लगते हैं काटे नहीं कटते। गर्मियोंके दिन श्रीर जाड़ोंकी रातें बड़ी होती हैं। (२) "शिशिर ऋतुकी रात्रिमें. श्रीष्मके दिन रख गये हैं" श्रर्थात् जाड़े की रातमें भी श्रीष्मकी गर्मी प्रतीत होती है। (१) "श्रीष्मके दिनमें शिशिरकी रात्रि छोड़ गये हैं"— श्रीतके समान कामजन्य कम्प होता है। (४) दिन में विरह-से तपती हूँ, श्रीर रातमें कामसे कांपती हूँ।

× × ×

विद्वचकचूडामिणः; कवितार्किकशिरोमिण महाकवि श्री-हर्षने दमयन्तीकी विरहदशाका वर्णन करते हुए लिखा है— अ "श्रहो श्रहोभिर्महिमा हिमागमे-

> ऽप्यभिष्रपेदे प्रति तां स्मरार्दिताम्। तपर्तुपूर्तावपि मेद्सांभरा विभावरीभिर्विभरांवभूविरे॥"

अर्थात् आश्चर्य है कि उस कामपीडिता दमयन्तीके प्रति जाड़ों के जरासे दिनों में भी दिन बड़े होगये, और गर्मियोंकी छोटी रातें, बड़ी लम्बी होगयीं।

श्रीहर्षमहाराजके इस कथनमें कोई ऐसी विशेषता या जमत्कारिता नहीं है, जिसपर "श्रहो" कहकर श्राश्चर्य प्रकट किया जाय ! यहां "श्रहो" से श्रनुप्रासमात्रका ही श्राशय लिया जाना चाहिए। क्योंकि "स्मरार्दिता" दमयन्तीके प्रति वियोगदशामें दिन श्रीर रातका बड़ा प्रतीत होना, जैसा कि प्रत्येक वियुक्तको प्रतीत हुआ करता है, एक श्रतिप्रसिद्ध

तथा श्रनुभवसिद्ध घटना है, इसमें कुछ नवीनता या निराला-पन नहीं है। परन्तु विहारीके उक्त वर्णनमें बहुर्थता श्रीर गम्भीरताके श्रतिरिक्त एक बांकपन है जो साफ़ भलक रहा है।

"सुखों को संग लगाकर ले जाना" ले जाने वालेके लौटनेपर सुखों के लौटनेकी श्राशा दिलाता है। "श्रीष्मके दिन श्रौर जाड़ोंकी रातको एक साथ छोड़ जाना" दो परस्परिवरुद्ध वार्तोके। एकत्र समावेशका, एक बिलकुल नयी श्रौर श्रसम्भवनीय घटना होनेपर भी कहनेवालीकी उस स्थितिमें यथार्थ प्रतीत होना, श्रौर कविका उसे इस प्रकार चुपचाप "श्रहो " "श्रहा "की श्राश्चर्य श्रौर विचित्रताद्योतक घोषणाके विना, सादगी श्रौर सरलतासे वयान कर जाना, वर्णनवैचित्रीकी निराली श्रौर श्रनोखी छुटा दिखला रहा है।

× × × × × में है दयो हिंयों सुकर छुवत छनक गो नीर। हाल तिहारो अरगजा उर ह्वै लग्यों अवीर ॥ १८॥

पूर्वा जुरागमें नायिकाके विरहकी दशा सखी नायकसे कहती हैं कि मैंने ले जा कर श्ररगजा दिया, उसने श्रपने सुन्दर हाथमें लिया। पर छूते ही पानी छुन्न होकर जल गया। सो, हे लाल! तुम्हारा वह श्ररगजा—(कई सुगन्धित पदार्थों के योगसे बनाया हुश्रा एक प्रकारका उबटना) उसकी छातीमें 'श्रबीर' होकर लगा।

वियमेषित पङ्कमय अरगजेको हाथमें लेते ही तापसे उसका पानी इस प्रकार लुक्न-होकर उड़ गया जैसे तत्ते तवे-



पर डाली हुई पानीकी बूँदें। वह जलाई अरगजा स्बक्तर 'श्रबीर' बन गया और दीर्घोच्छ्रासकी वायुसे उड़कर छाती-पर बिखर गया! चलो ख़ैर, किसी प्रकार काम तो आ गया। अरगजा न सही श्रबीर सही। वह प्रेमोपहार किसी क्पमें हृद्यसे स्वीकार तो कर लिया गया। भेजनेवालेके लिये यह कम सन्तोषकी बात नहीं है!

श्रीसातवाहनकी प्राकृत ''गाथासप्तशती"में भी एक गाथा ऐसी ही है। भेद केवल इतना ही है कि इसमें विरहके ताप-का वर्णन है श्रीर उसमें संयोगके सात्त्विक भाव कम्प श्रीर प्रस्वेद का। यहाँ श्ररगजेका श्रवीर बन गया है, वहाँ श्रवीरका गन्धोदक-(सुगन्धित श्रक्त केवड़ा या गुलाबजल) हो गया है—

घेन् ण चुरणमुर्द्धि हरिस्सिसिआएँ वेपमाणाए । भिस्रणेमित्ति पिश्रश्जमँ हत्थे गन्धोदश्चं जाश्रम्॥४।१२॥ (गृहीत्वा चूर्णमुष्टिं हर्षोत्सिकिताया वेपमानायाः । श्रविकरामीति प्रियतमं हस्ते गन्धोदकं जातम् ॥)

* *

हर्षोत्सुका श्रौर प्रेमावेशमें काँपती हुई कामिनीकी श्रबीरकी मूठ, जिसे वह प्रियतम पर चलाना चाहती थी, (सात्त्विक प्रस्वेदसे) हाथमें गन्धोदक हो गयी।

ख़ैर, कोई घबरानेकी बात नहीं। श्रबीरकी मूठ न मारी एक चुल्लू रंग डाल दिया। होली ही तो है!

दूसरे कवियोंका विरह-वर्णन

विहारीका विरहवर्णन कुछ नम्ना सुन चुके, दूसरे किवर्योके विरह वर्णनकी विचित्र बानगी भी देखिए—

विरहताप

कवित्त—प्यारो परदेसको गनावे दिन जोतिषी सों
व्याकुल है लखत लगन लीक खाँचतें,
सुनत सगुन तन तरुनीको मैन तयो
प्रान गयो पिघलि सरस काचे काँचतें।
सासु कह्यो इते श्राउ रोचन रुचिर ल्याउ
श्रति हि दुखित कर गद्यो लाज पांचतें
धार गयो चटक पटक नारियर गयो
सुद्रा श्रोंटि चाँदी भई विरहकी श्रांचतें॥

प्रिय परदेश जानेके लिये ज्योतिषीसे दिन पूछ रहा है, मुहूर्त ठीक करा रहा है, प्यारी, ज्योतिषीको लग्नकी रेखा खींचते व्याकुलतासे खड़ी देख रही है। शकुनका नाम सुनते ही उस गमिष्यत्पतिकाके शरीरमें कुछ ऐसी आग भड़की कि कच्चे कांचकी तरह प्राण पिघल गया। सासने बिदाईकी रस्मके लिए (उसी) बहुसे थालीमें रखकर नारियल आदि लानेको कहा, कहने सुननेसे किसी तरह वह यह चीजें ले तो आई, पर विरहाशिकी आंचसे थाल चटक गया, नारियल पटक गया, और रुपया पिघलकर चांदी बन गया!

×
 असिसुखी स्क गई तबतै व्याकुल भई
 बालम बिदेसहु,को चिलबो जबै कयो,

द्ध दही श्रीफल रुपैया घरिथारि माहि, माता सुत-भाल जबै रोलि कै टीको दयो। तांदुर विसरि गयो बधुसे कहाो ले श्राड तबतें पसीनो छुट्यो मन तनकों तयो, तांदुर ले श्राई तिया श्रांगनमें ठाढ़ी रही करके पसारवेमें भात हाथमें भयो।"

(ग्वाल कवि)

* *

यही बात ग्वाल किवने भी कही है. यहां और चीज़ें तो पहले ही आगयी थीं, रोलीके साथ टीकेपर लगानेके लिये चावल रहगयेथे. सासके हुक्मसे बहुजी वही लाई हैं। पर माताके हाथ तक वह नहीं पहुंचने पाये, लाने वालीके हाथमें पसीनेके गरम पानीमें उबलकर चावलोंका भात रँध गया है!

× × ×

कंचनमें श्रांच गई चूनि चिनगारी भई
भूषन भये हैं सब दूषन उतारिलै,
बालम बिदेस ऐसे बैसमें न लागि श्रागि
बिर बिर हियो उठ बिरह-बयारि लै।
एरी परघर कित मांगन को जै है श्राज्ज
श्रांगनमें चन्दा तें श्रॅगार चार भारिलै,
सांभ भये भौन सँभवाती क्यों न देत श्राली
ब्राती दें ब्रुवाय दियाबाती क्यों न बारिले॥

"हिये विरहानलकी तपनि श्रपार उर,-हार गजमोतिनको चटक चटक जात" कोई प्रोषितपितका विरिष्टिणी, अपने तनतापकी दशा सलीसे कह रही है कि स्वर्णके आमृष्ण तनके तापसे इतने गरम हांगये हैं कि उनमें जड़ी हुई चुन्नी चिनगारी बन गयी, इस लिये इन भूषणोंको जरूदी उतार। आज आग लानेके लिये दूसरे घर जानेकी क्या ज़रूरत है, आंगनमें खड़ी होकर चार अंगारी चन्द्रमासे क्यों न भाड़ ले ? देखती नहीं कैसा दहक रहा है! सांभ हो गयी, दिया बालनेके लिये आग चाहिए? आग क्या करेगी ? मेरी छातीसे छुवा कर दिया- बत्ती क्यों नहीं बाल लेती!

× × ×

किवत्त—सोरासों सँवारिक गुलाव माहि श्रोरा डारि
सीतल वयारि हूँ सों वार वार विरये,
चैन न परत छिन्न चम्पकतें चन्दनतें
चन्द्रमातें चांदनीतें चौगुनी के जरिये।
'सुन्दर' उसीर चीर ऊजरेतें दूनी पीर
कमल कपूर कोरि एक ठौर करिये,
पते मानि विरहागि उठी तनमांभ लागि,
सोई होति श्रागि जोई श्रागे लाह धरिये॥

(सुन्दर)

विरहाग्नि इतनी प्रचएड हो उठी है कि जो चीज़ (ताप-शान्तिके लिये) श्रागे लाकर रक्खी जाती है, वही श्राग हो जाती है। शोरे श्रीर वरफसे ठंडा किए गुलावजल श्रीर शीतलवायु-से श्रीर भड़कती है। चम्पकपुष्प, चन्दनलेप, चन्द्रमाकी चांदनी इनसे श्रीर चौगुनी जलती है, उसीर (खस) श्रेषेत वस्त्र, कमल, कपूर, ये सब व्यर्थ हैं श्रीर उलटा जलाते हैं। किवत — अधोजू सँदेसो नाहिं कह्यो जाइ कहा कहें जैसी करी कान्ह तैसी कोऊ न करत है, जीभ तो हमारे एक कहाँ लिंग कही परे जीमें जिती कहों तिती क्योंहू ना सरत है। द्वारका बसतु हरि 'सुन्दर' समुद्र ही मैं इहीं परवाह जाइ सिन्धुमें परत है, जानिहें वे जमुना के जलही ते जाकी ज्वाल, जलिधमें पखो बड़वानल जरत है॥ (सुन्दर)

* * *

गोपियां अघोजीसे कहती हैं कि कान्हकी करतूर्तोंको देखे संदेसा कहा नहीं जाता, कहें भी तो कैसे कहें, एक जीभसे, जीमें जितनी वार्ते भरी हैं वह कैसे कही जायँ! तुम जाग्रो, यह जमुनाका प्रवाह ही समुद्रमें * पहुंचकर द्वारका-वासी कृष्णसे हमारी दशा कहेगा, जिसकी ज्वालासे समुद्रकी बढ़वानल जल रही है। इससेही हमारे वियोगसन्तापका कुछ श्रनुमान कृष्ण कर सकेंगे। हमारी विरहसंतापज्वाला ही यमुनाके प्रवाहद्वारा समुद्रमें पहुंचकर बड़वानलके क्रपमें जल रही है!

+ + + + किन्त-बैठी है सिखन संग पियको गमन सुन्यो सुखके समृहमें वियोग आग भरकी,

श्रांसुश्रोका समुद्र

समुन्दर कर दिया नाम उसका नाइक सबने कह कहकर । हुए थे जमा कुछ आंसू भेरी आंखों से बह बह कर ॥ (सीहा) 'गंग" कहै त्रिविध सुगन्ध ले बह्यों समीर लागत हीं ताके तन भई व्यथा ज्वरकी। व्यारीको परिस पीन गयौ मानसर पै सु लागत हीं श्रौरे गति भई मानसरकी, जलचर जरे श्रौ सेवार जरि छार भई जल जरिगयों पंक सुक्यों भूमि दरकी ॥"

(महाकवि गंग)

* * *

गंग किव कहते हैं कि वियक परदेश जानेकी बात सुन-कर 'व्रवत्स्यत्पतिका'के वियोगकी आग ऐसी भड़की कि उसे छूकर—गरम होकर—जो वायु मानसरोवरपर पहुंचा तो मानसरोवरके जलचर पत्ती और मछली आदि जलजन्तु, सब जल गये। सिवार जल कर राख हो गयी। पानी जलकर उड़गया। कींच सूख गयी और भूमि दरार खाकर फट गयी!

× × ×

किवत — दूरही तें देखत विथा मैं वा वियोगिनि की आई भले भाजि ह्यां इलाज मिंद आवंगी, कहें "पदमाकर" सुनो हो घनस्याम जाहि चेतत कहूं जो एक आहि किंद्र आवेगी। सर सरितान को न स्खत लगैगी देर एती कछु जुलुमिन ज्वाला बिंद्र आवेगी, ताके तनताप की कहीं मैं कहा बात मेरे गात ही छुवेतें तुम्हें ताप चिंद्र आवेगी॥"

(पद्माकर)

घनश्यामसे कोई किसी वियोगिनीकी दशा सुना रही है कि में दूरहीसे उसकी व्यथा देखकर भाग श्रायी हूँ, उसके पास पहुँचकर देखती तो जल ही जाती। उसके तनतापकी बात क्या कहूँ, तुम मेरा शरीर ही छू देखो, फिर तुम्हें ताप न चढ़ श्रावे तो बात है। वह मूर्छामें बेसुध पड़ी है, इतनी खैर है, होशमें श्राकर उसके मुँहसे कहीं कोई श्राह निकल गयी तो, तालाब श्रीर निद्योंको स्खते कुछभी तो देर न लगेगी!

प्रलयकारी आह

किवत — "शंकर" नदी नद नदीसनके नीरनकी
भाप बन अम्बर तें ऊंची चढ़ जायगी,
दोनों श्रुव छोरन छौं पलमें पिघल कर
धूम धूम धरनी धुरी सी बढ़ जायगी।
झारेंगे अंगारे ये तरिन तारे तारापाति
जारेंगे खमण्डल में आग मढ़ जायगी।
काहू विधि विधिकी बनावट बचेगी नाहिं
जो पै वा वियोगिनी की आह कढ़ जायगी।

(पं० नाथूरामशंकरशर्मा "शंकर")

अत्युक्तिकी पराकाष्ठा है—मुवालगा हदसे परे पहुँच गया है। ''शंकरजी''ने इस 'श्राह'के श्रसरको ''शंकर"के उस प्रक्रयकारी नेत्रको श्रग्निके प्रभावसे भी ऊपर पहुँचा दिया। वह इच्छापूर्वक प्रयत्नसे तीसरी श्रांख खोलकर संसारको भस्म करते हैं, यहां श्रचानक, श्रनायास ही ऐसा हुश्रा चाहता है!

"जो पै वा वियोगिनी की श्राह कढ़ जायगी"— तो क्याहोगा ? होगा क्या, महाप्रलय होजायगी—

"काहू विधि विधिकी बनावट बचैगी नाहिं"—

ब्रह्माकी सृष्टि किसी तरह नहीं बचेगी, ब्राहकी ब्रांचसे नदी, नद् और समुद्रोंके पानीकी भाप बनकर ब्रासमानसे ऊपर चढ़ जायगी। पृथ्वी पलमरमें दोनों ध्रुवोंके किनारों तक पिघल कर और घूम घूमकर धुरीकी तरह बढ़ जायगी! सूर्यसे, तारोंसे और चन्द्रमासे, अंगारे भड़ने लगेंगे, तमाम ब्राकाशमण्डलमें ब्रागही ब्राग छा जायगी!

× × + आहका भाड

शेर—जो दाने हाय अन्जुमे गर्दू को डाले भून । उस आह शोलाख़ेज़को ''इन्शा'' तू भाड़ बाँध ॥ (इन्शा)

'इन्शा' कहते हैं कि जो आह, आसमानके तारोंको अनाजके दानोंकी तरह भून डाले, उसे त्भाड़ बाँध—भाड़से उपमा दे।

× × × ×

आहसे आसमानमें सूराख़
शेर—तारे तो ये नहीं मेरी श्राहोंसे रातकी,

स्राख़ पड़ गये हैं तमाम श्रासमानमें।

(मीर तकी)

*

मीर साहब फ़र्माते हैं, कि जिन्हें तुम तारे समभते हो, ये तारे नहीं हैं, मेरी रातकी आहोंसे आसमानमें सूराख़ (ख़िद्र) पड़ गये हैं, वही पड़े चमक रहे हैं!

×
 शर—कहँ जो श्राह ज़मीं वो ज़मां जल जाय।
 सपहरे-नीलीका यह सायवाँ जलजाय॥ (मीर तक़ी)

में ब्राह करूँ तो ज़मीन ब्रौर उसपरके जीव जन्तु सब जल जायँ, यही नहीं, नीले ब्राकाशका जो ऊपर यह 'साय-बान' तना है, यह भी जल कर ख़ाक हो जाय।

× × × × ×

"फूँक दे सबको ज़मीं हो त्रासमाँ हो कोई हो,
हम नहीं ऐ श्राह ! तो सारा ज़माना हेच है।"

माफ़ कीजिए, खुदारा इस आहको रोकिए। वेगुनाह ख़ल्के-खुदाको तबाह न कीजिये। आप भी रहिये और ज़माने को भी रहने दीजिये।

× × ×
"बिरहकी ज्वालन सों वीज़ुरी जराइ डारों,
स्वासनि उड़ाऊँ वैरी वेदरद वादरनि"

विरहिणीके इस विचार पर किसीको श्रापत्ति नहीं हो सकती। जरूर, विरहकी ज्वालासे, जलावा विजलीको जला देना चाहिए श्रीर दीर्घोच्छासकी श्राँधीसे, वेदरद वैरी बादलॉ-को उड़ा देना चाहिए।

×

शर—'उड़ाके आहका शोला कभी बनायँगे हम, शर्वे-फ़िराक़में ख़ुरशीद आसमाँके लिये।'' (ज़ौक़)

कहते हैं कि इम आहका शोला उड़ाकर कभी वियोगकी रात्रिमें आसमानके लिये सूर्य बनायँगे !

×

शेर-न करता ज़ब्त में नाला तो फिर ऐसा धुश्राँ होता, कि नीचे श्रासमाँके एक नया श्रीर श्रासमाँ होता।" (ज़ौक़)

में अपने नालेको (दुःख-चीत्कारको) न रोक लेता तो फिर उससे ऐसा धुआँ होता कि इस आसमानके नीचे एक और नया आसमान वन जाता।

आपने वड़ी कृपा की, जो नाला ज़ब्त कर लिया, यह एक ही आसमान चैन नहीं लेने देता। दो हो जाते तो न जाने क्या होता।

× × × × × *
"नाला एक दममें उड़ा देवे धुएँ,
चर्क् क्या और चर्क्की बुनयाद क्या ? (मोमिन)

वेशक, श्रापका नाला ऐसा ही बाश्रसर है।

× ×

तनतापसे पानीमें भाप

दोहा—सीतकाल जल माँभतें निकसत भाप सुभाय। मानो कोऊ विरहिनी अब ही गई अन्हाय॥ जाड़ों के दिनों में जो नदी या तालाब के पानी से भाप उठती है, इसपर क्या अच्छी "उत्प्रेचा" है। मानों कोई विरिह्णी अभी इसमें न्हाकर गयी है, उसके तनतापसे जल इतना गरम हो गया है कि उससे भाप निकल रही है!

×

दरयामें आबले

शेर—आबले पड़ गये द्रयामें नहीं हैं ये हुवाब, आशना जलके मगर आपका डूबा कोई।

यह नदीमें बुलबुले नहीं हैं, किन्तु श्राबले पड़ गये हैं, कोई वियोगाग्निमें जला प्रेमी इसमें डूब मरा है, उसीकी श्राँचसे यह पानीके जिस्मपर श्राबले (छाले) पड़ गये हैं!

श्रेर—अपने सोज़े-दिलसे ऐसा ताबए-गर्दू है गर्म,
 सुबहके होते ही हर अख़्तर तवेकी बूँद है। (निकहत)

कहते हैं कि हमारे दिलकी श्राँचसे श्रासमानका तवा ऐसा गरम है कि सुबह होते ही (उसपर पड़े) सब तारे 'तवे-की बूँद' (दृष्टनष्ट) हो जाते हैं, (छन छनाकर छिप जाते हैं)

जिगरका घुआँ

शेर—'नीला नहीं सपहर तुभे इश्तबाह है, दूदे-जिगरसे मेरे यह छत सब सियाह है।"

(मीर तक़ी)

यह तुम्हें भ्रान्ति है कि श्रासमानका रंग नीला है, फिर यह काला क्यों दीखता है, इसलिये कि मेरे जिगरके धुँपँसे यह श्रासमानकी छुत काली पड़ गयी है।

में + + + में श्रेर—मेरे दूदे-श्राहसे ह्यांतक ज़माना है स्याह। श्राफ़तावे-श्रासमां ज़ंगीके मुंहका ख़ाल है॥ (ज़ौक़

मेरी त्राहके घुँएसे ज़माना यहाँ तक स्याह है कि सूर्य हबशीके मुंहका तिल मालूम देता है।

दिलकी जलन

शेर—"यही सोज़े-दिल है तो महशरमें जलकर, जहन्तुम उगल देगा मुक्तको निगल कर" (श्रमीर मीनाई)

* *

यही दिलकी जलन है तो क्यामतमें जहन्नुम (नरक) भी मुक्ते अपने अन्दर रखन सकेगा, वह भी निगल कर, गरमी-के मारे बाहर उगल देगा!

× × ×
 शेर—वाइज़ा! सोज़े-जहन्नुमसे डराता है किसे?
 दावे फिरते हैं बग़लमें दिल सा श्रातिशख़ाना हम।
 (सौदा)

अजी वाइज़ साहब (उपदेशकजी) यह आप दोज़ख़की आगसे डराते किसे हें ? हमतो बग़लमें दिलसा आतिश-

ख़ाना—। इदय जैसी दहकती भट्टी)—दाबे फिरते हैं। फिर तुम्हारे जहन्तुमकी श्रांच इसके सामने क्या चीज़ है। उसमें तो इससे हज़ारवां हिस्सा भी कहीं गरमी नहीं!

× × ×

हालीने भी ''मुनाजाते-वेवा"में वैधव्यविरहयन्त्रणाके सामन नरकके दुःखको कैसा तुच्छ ठहराया है—

"जिसने रंडापा भेल लिया है. डर उसे दोज़ज़का फिर क्या है!

* *

विरद्वाग्निकी असह्यता

श्रीहर्षने विरहाग्निकी श्रसहाता, कितने श्रच्छे ढंगसे प्रमाणित की है—

> "दहनजा न पृथुर्दवथुव्यथा विरहजैव पृथुर्यदि नेदृशम्। दहनमाग्र विशन्ति कथं स्त्रियः प्रियमपासुमुपासितुमुद्धुराः॥"

(नैषध)

साधारण आगमें जलनेकी व्यथा, कुछ बड़ी संताप-व्यथा नहीं है, विरहाग्निकी व्यथा ही श्रसहा व्यथा है, श्रन्यथा विरहिणी स्त्रियाँ परलोकप्रवासी पतिसे मिलनेको दहकती हुई चितामें भटपट बेधड़क क्यों कूद पड़ती हैं।

चन्द्रोपालम्म

रात्रिराज ! सुकुमारशरीरः
कः सहेत तव नाम मयुखान ।
स्पर्शमाप्य सहसेव यदीयं
चन्द्रकान्तदृषदोपि गलन्ति॥
(मङ्कक, श्रीकगठचरित)

* *

हे रात्रिराज चन्द्र ! तुम्हारी इन किरणोंको भला कौन सुकुमारशरीर—(नाजुक चदन) सह सकता है। इन्हें — जिनका स्पर्श पाते ही—ज़रा छूते ही, चन्द्रकान्त पत्थर भी पिघल पड़ते हैं!

जिस प्रकार सूर्यकी किरणोंके स्पर्शसे सूर्यकान्तमि आग निकलने लगती है, इसी प्रकार चन्द्रमाकी किरणोंका स्पर्श पाकर चन्द्रमणिसे पानी टपकने लगता है। बड़ी सुन्दर सूकि है।

× × × ^

येन स्वेन करेण शोकदहने संदीप्य काष्टावलीं
निःचितौ द्विजदम्पती प्रतिदिनं यो वारुणीं सेवते।
पिबन्याश्च सुवर्णहारमकरोहारा गुरोराहृताः
संसर्गश्च कपालिना सिखन किं दोषाकरे दूषणम्॥

वड़ा बढ़िया 'श्लेष" है। पाँचों महापातक ऐसी खूबीसे चन्द्रमाके सिर थोपे गये हैं कि जिनका जवाब नहीं हो सकता।

कोई सखी विरहिणीसे कहती है कि इस 'दोषाकरमें ' (चन्द्रमामें) वह कौनसा दोष (ऐब) है जो नहीं है ? सुन, इसने अपने हाथसे काउकी देरीमें शोकाग्निसे आग लगाकर उसमें द्विजदम्पतीको भोंक दिया है। प्रतिदिन वारुणी (मद्य) का सेवन करता है। पिंचनीके सुवर्णको इसने चुराया है, गुरुकी स्त्री (वृहस्पतिकी पत्नी तारा)का अप-हरण किया है और कपालीके साथ रहता है। इस तरह पाँचों 'पेंबशरयी 'इसमें हैं।

धर्मशास्त्रमें पाँच महापातक गिनाये गये हैं—
"ब्रह्महत्या सुरापानं स्तेयं गुर्वङ्गनागमः।
महान्ति पातकान्याहुः संसर्गश्चापितैः सह।"

श्रर्थात् १ ब्रह्मदृत्या, २ सुरापानः ३ चोरी, ४ गुरुपली-समागम श्रौर ५ महापातकियोंका संसर्ग ।

स्रोकमें, कर, काष्टावली, द्विजदम्पती, वारुणी, पद्मिनी, सुवर्ण, कपाली और दोषाकर, ये सब शब्द स्टिष्ट हैं।

'कर'—हाथ और किरण। 'काष्ठावली'—काष्ठका समृह
और दिशाओंका समृह। 'द्विजदम्पती'—ब्राह्मण ब्राह्मणी
और चकवा चकवी। 'पद्मिनी'—स्त्री और कमिलनी।' सुवर्णा'
स्वर्ण और सुन्दरवर्ण। 'कपाली'—वाममार्गी और शिव। 'दोषाकर'—चन्द्रमा और दोषोंकी खान।

| × × × × × किवित्त—परं मितमन्द चन्द धिग है अनन्द तेरों जो पे बिरिहन जिर जात तेरे तापतें, तू तो दोषाकर दूजे धरे है कलंक उर तीसरे कपालि संग देखी सिर छापतें, कहै "मितराम" हाल जाहिर जहान तेरों वाहणीके बासी भासी रिवके प्रतापतें,

बाँध्योगयौ मध्योगयौ पियो गयौ खारो भयौ बापुरो समुद्र तो कपूत ही के पापतें॥ (मतिराम)

* * *

मितरामका यह चन्द्रोपालम्स भी बहुत अच्छा है, खास-कर इसका चौथा चरण बहुत उत्तम है। कुपुत्र (चन्द्रमा) के पापसे ही बेचारे बाप (समुद्र) की यह सारी दुर्दशा हुई कि कभी वह मथा गया (देवताओं द्वारा) कभी बांघा गया (रामचन्द्र द्वारा) श्रौर कभी पीकर खारी बनाया गया (अगस्त्य द्वारा)।

× × × ×

सायं नायमुदेति वासरमिणश्चन्द्रो न चएडद्युति-दीवाग्निः कथमम्बरे किमशनिः खच्छान्तरिचे कथम्। इन्तेदं निरणायि पान्थरमणीप्राणानित्तस्याशया धावद्वोरविभावरी-विषधरीभोगस्थ-भीमो मणिः॥

* * *

इस समय सायंकाल है, इसिलये यह सूर्य तो निकल नहीं रहा, श्रौर चन्द्रमा 'शीतरिशम' है, उसमें यह उष्णता—दाहक ताप—कैसा? श्रतः यह सूर्य भी नहीं, चांद भी नहीं। तब क्या यह दावानल (दों) है? पर उसका श्राश्रय तो बन है, वह ऊपर श्राकाश में कहां? फिर क्या यह 'श्रशनि'—बिजलीकी श्राग—है? नहीं, वह तो मेघमें होती है, इस समय तो श्राकाश स्वच्छ—मेघरहित—है, इस कारण यह श्रशनि भी नहीं।

त्रोः ! माल्म हो गया, प्रोषितपतिका विरहिणीके प्राण-वायुके पान करनेकी इच्छासे दौड़ी श्राती हुई घोर रात्रिकप साँपनके फनकी यह भयानक मिण है, श्रौर कुछ नहीं। यह एक लौकिक प्रवाद है कि रातमें एक ख़ास किस्म-का सांप, श्रपने फनकी मनके चाँदनेमें श्रोस चाटने श्रौर हवा खाने निकला करता है। इस श्लोकके चौथे चरणमें ऐसी ही सांपनसे मतलब है। सांपका श्लाहार वायु है—सांप हवा खाकर रहता है—यह भी एक मानी हुई बात है।

रात-साँपन है, चांद, उसके फनकी मन है, वियोगिनी-

का प्राण्वायु उसका श्राहार है। यही इसका सार है।

इसी श्रोकसे मिलते जुलते भाववाला एक फारसी शेर मिर्ज़ा गालिबने भी कहा है—

"दर हिज्ज तरव् वेश कुनद् तावो तवम्रा, महताव कफ़े मारे स्याहस्त शवम्रा॥

* * *

श्रर्थात् वियोगमें सुखकी सामग्री उद्दीपक होकर व्याकुलता श्रीर सन्तापको श्रीर वढ़ाती है। वियोगरात्रिकी चांदनी मेरे लिये काले सांपका फन है। वियोगमें चांदनी रात—काले सांपके फनकी तरह काली श्रीर डरावनी माल्म होती है।

×

ज़ौक़ने भी खूब कहा है, चांदनीका क्या श्रव्हा कफ़न बनाकर "श्रफ़सुर्गादिल"—दुःखितचित्त वियुक्तको उसमें लपेट कर लिटाया है—

त्रफ़सुर्दा-दिलके वास्ते क्या चांदनीका लुत्फ़ लिपटा पड़ा है मुर्दा सा गोया कफ़नके साथ ।"

सवैया

सेत सरीर हिये बिष स्याम कला फनरी मन जान जुन्हाई जीम मरीचि दसों दिसि फैलति काटत जाहि वियोगिनि ताई। सीसतें पूँछलों गात गखी पै डसे विन ताहि परै न रहाई सेसके गोतके ऐसे हि होत हैं चन्द नहीं या फनिन्द है माई॥ (गंग)

* * *

गंगने चन्द्रमाको शेषनागके गोत्रका श्वेतसर्प बनाकर उससे वियोगिनियोंको उसवाया है। कोई वियोगिनी कहती है कि यह चन्द्र नहीं, जिसका शरीर श्वेत है ऐसा फणीन्द्र— नागराज—है, कालिमा, विष है। कला, फन है। ज्योतस्ना, मिण है। (दसो दिशाओं में फैली हुई) किरणें - लपलपाती जीमें हैं, जिसे वियोगिनी देखती है, उसेही काटता है, विपकी तीव्रतासे सिरसे पांवतक इसका शरीर गल गया है, पर तौ भी काटे बिना इससे नहीं रहा जाता।

× × ×

सर्वेया

प्रोतम गौनु किथों जियगौनु कि भौनु कि भार [ड़] भयानक भारो पावस पावक फूल कि सूल पुरन्दरचाप कि 'सुन्दर' श्रारो। सीरी वयारि किथों तरवारि है वारिदवारि कि बान विषारो, चातक बोल कि चोट चुमै चित, इन्द्रवधू कि चकोरको चारो॥ (सुन्दर)

× >

प्रियतमके गमनपर प्रोषितपतिका कहती है कि यह प्रीतमका गमन है कि जीका जाना है। यह भवन (मकान) है कि भयानक भाड़ है। यह पावस (वर्षा) है कि पावक (श्राग्न) है। ये फूल हैं कि सूल। यह पुरन्दरचाप (इन्द्रधनुष) है कि बदर्हका आरा। यह शीतल वायु है कि तलवार। यह मेंहकी वृन्दें हैं कि विषमें बुक्ते बाए। यह चातकका बोल है कि चितमें चुभनेवाली चोट। इन्द्रबधू (बीरबहूटी) है कि चकोरका चारा (आग) है।

×

सवैया

मोर भये मथुराको चलेंगे यो बात चली हरिनन्दललाकी बोलि सकी न सकोचिनतें सुनि पीरी भई मुखजोति तियाकी। हाथ टिकाइ ललाटसों वैठी इहै उपमा कवि 'सुन्दर' ताकी, देखे मनो तिय आयुके आखर और कल्लू हैं रहे बच बाकी॥ (सुन्दर)

* * *

प्रातःकाल 'नन्दलला' मथुरा जायँगे, यह सुनकर संको-चके मारे कुछ कह न सकी, मुंह पीला पड़गया, हाथसे माथा पकड़े सोचमें बैठी है, मानो हाथमें आयुकी रेखा देख रही है कि आयुकी रेखा समाप्त होगयी कि अभी कुछ बाकी है।

प्राणदान

जिहि ब्राह्मन पिय गमनकौ सगुन दियौ ठहराइ। सजनी ताहि बुलाइ दै प्रानदान लैजाइ॥=२५॥ (रसनिधि)

* *

प्रियके गमनका मुद्दर्स बतलानेवाले ब्राह्मणको क्या अञ्झा दान देनेका संकल्प किया है, "सजनी ताहि बुलाइ दै प्रान-दान ले जाइ"। "तुरत दान महाकल्यान"!

×

पौमें हियमें होड

त्राजु सखी हों सुनित हों पौ फाटत पिय गौन। पौ में हियमें होड़ है पहिले फाटत कौन॥

*

क्या अञ्जी होड़ लगी है। देखें पहले कीन फटता है। यौ फटती है कि हदय! यौ फटना—सूर्योदयसे पूर्व, पूर्वदि-शाकी ''नभलाली"को कहते हैं।

क्रशताका कारण

"यावद् यावद्भवति कलया पूर्णकायः। शशाङ्क-स्तावत्तावद्द्युतिमयवपुः ज्ञीयते सा मृगाज्ञी। मन्ये धाता घटयति विधुं सारमादाय तस्या-स्तस्माद्यावन्न भवति सखे ! पूर्णिमा तावदेहि॥"

ज्यों ज्यों चन्द्रमा कलासे पूर्णमण्डल होता जाता है,

वह कान्तिमय अङ्गोवाली मृगाची चीण होती जाती है। इससे अनुमान होता है कि ब्रह्मा उसके शरीरका सार लेकर चन्द्र-माको बनाता है। इसलिये जबतक पृणिमा नहीं आती तबतक पहुँचा, जल्दी करो। पृणिमातक उसकी समाप्ति हो जायगी।

प्राण क्यों नहीं निकलते !

तव विरहमसहमाना सा तु प्राणान् विमुक्तवती। किन्तु तथाविधम**ङ्गं सुल**ममितिते न मुञ्चन्ति॥

तुम्हारे विरहको न सहकर उसने(वियोगिनीने)तो १३

कभीके प्राण छोड़ दिये हैं, उन्हें विदा कर दिया है, पर प्राण उसका पिएड नहीं छोड़ते, इस सालचर्ने अटके पड़े हैं कि ऐसा हुन्दर शरीर हमें और कहाँ मिलेगा ?

क्रशताकी पराकाष्टा !

उद्घूयेत नतभूः पक्ष्मानिपातोङ्गवैः पवनैः । इति निर्निमेषमस्या विरह्वयस्या विलोकते वदनम् ॥

कृशांगी विरिह्णीको उसकी सखी, टकटकी बांधे देख रही है, पलक नहीं अपकाती, इस डरसे कि पलक मारनेसे पैदा हुई हवासे कहीं वह कृशांगी उड़ न जाय!

४
 "बरुनी बयार लागै जिन उड़ि जाय शेष,
 सखीको समाज अनिमेष रहियतु है"
 (कृष्णुकवि)

विहारीका कवित्व और व्यापक पाण्डित्य

कविके विषयमें किसी विद्वान्का कथन है कि "कवि प्रकृतिका पुरोहित होता है"—जिस प्रकार पुरोहितके लिए यजमानके समस्त कुलाचारों और रीति रिवाजोंका अन्तरङ्ग ज्ञान आवश्यक है, इसी प्रकार कविको भी प्रकृतिके रहस्यों-का मर्मन्न होना उचित है। इसके बिना कवि, कवि नहीं हो सकता। कवि ही प्रकृतिके सूच्म निरीत्तणद्वारा ऐसी बातें चुन सकत है जिनपर दूसरे मनुष्योंकी हिष्ट नहीं जाती, जातीं भी है तो तत्त्वतक नहीं पहुँचती, उनसे कोई ऐसी बात नहीं निकाल सकती, जो साधारण प्रतीत होनेपर भी ग्रसा-धारण शिक्षापद हो, लौकिक होनेपर भी ग्रलौकिक श्रानन्दो-त्यादक हो ग्रीर सैकड़ों बारकी देखी भाली होनेपर भी नवीन चमत्कार दिखानेवाली हो। प्रकृतिके छिपे श्रीर खुले भेदोंको सर्वसाधारणके सामने मनोहर कपमें प्रकट करना ही कविका काम है। "श्रक्षेयमीमांसा "करने वैठना, या श्राकाशके तारे तोड़ने दौड़ना, कविका काम नहीं है। कभी कभी कविको ऐसा भी करना पड़ता है सही, पर वह मुख्य दार्शनिकोंका काम है। कविका काम इससे भी बड़ा गहन है। केवल व्याकरण श्रीर छन्दःशास्त्रके नियमोंसे श्रभिन्न हो-कर वर्ण, मात्राके कांटेमें मणी तुली पद्यत्वनाका नाम कवित्व नहीं है (जैसा कि श्राजकल प्रायः समक्षा जाने लगा है *)

इसपर नीककण्ठ दीक्षित क्या अच्छा कइ गये हैं—
 "मत्वा पद्मन्थनमेव काव्यं
 मन्दाः स्वयं तावित चेष्टमानाः ।
 मज्जन्ति बाला इव पाणिपाद प्रस्पन्दमात्रं प्लवनं विदन्तः ॥ "

सर्थात् कविताके तस्वसे अनिभन्न (कोरं तुक्वन्द कोग) केवल पदयोजना(तुक्वन्दी)को ही काव्य मानकर काव्यनिर्माणकी चेष्टा करते हुए उन बाळकींकी तरह द्वते हैं, जो हाथ पैर पटकनेको ही तैरना समझकर अथाह पानीमें कृद पड़ते हैं!

×

सूदम दृष्टिसे प्रकृतिके पर्यवेद्यण करनेकी स्रसाधारण शक्ति रखनेके स्रतिरिक्त विविध कलाओं, स्रनेक शास्त्रोंका ज्ञान भी कविके लिये स्रावश्यक है। जैसा कि कविताममंत्रोंने कहा है— "न स शब्दों न तद्वाच्यं न स न्यायों न सा कला। जायते यन्न काव्याङ्गमहों भारों महान् कवेः॥"

" सकलविद्यास्थानैकायतनं पञ्चदशं काव्यं विद्यास्थानम्॥

श्रधांत् न ऐसा कोई शब्द है न ऐसा अर्थ है, न ऐसा कोई न्याय है और न कोई ऐसी कला है, जो काव्यका श्रङ्ग न हो, इसिलिये किवपर कितना भारी भार है, कुछ ठिकाना है! इस सब भारको अपनी लेखनीकी नोकपर उठानेकी जो शिक्त रखता है, वही महाकिव है।

यह सब बातें (जिनका ऊपर उन्नेख किया गया है) विहारीकी कवितामें प्रचुर परिमाणमें पायी जाती हैं, सत-सई पढ़नेसे प्रतीत हीता है कि विहारीका प्रकृतिपर्यवेच्ण बहुत ही बढ़ा चढ़ा था। मानवप्रकृतिका उन्हें श्रसाधारण बान था। इसके वह सचमुच पूरे पुरोहित थे। उनका संस्कृत-साहित्यका पिएडत्य इससे ही सिद्ध है कि संस्कृतके महारिय कवियोंके मुकाबलेमें उन्होंने श्रद्भुत पराक्रम दिखलाया है—संस्कृत पद्योंकी छायापर रचना करके, नवीन चमत्कार लाकर उन श्रादर्श पद्योंको विच्छाय बना दिया है—जैसा कि छायापद्योंके उदाहरणोंसे विदित हो चुका है। गिणित, ज्योतिष, वैद्यक, इतिहास पुराण, नीतिशास्त्र और दर्शनोंमें भी उनका श्रच्छा प्रगाढ़ परिचय था, जैसा कि आगेक श्रवतरणोंसे सिद्ध है।

विहारीकी प्रतिमाका विहारस्थल बहुत विस्तृत था, सर्वत्र समानकपसे उसकी गृति अप्रतिहत थी। भास्करको प्रभाकी तरह वह प्रत्येक पदार्थपर पड़ती थी। यही नहीं, जहां सूर्यकी किरखें भी नहीं पहुँचतीं, वहां भी वह पहुँचती थी। 'जहां न जाय रिव वहां जाय किव' इस कथनको पृष्टि विहारीको किवतासे अच्छी तरह होती है। सूर्यकी किरखें आलोकप्राही पदार्थपर पड़कर ही अपने असली कपमें प्रतिफलित होती हैं, दूसरी जगह नहीं। परन्तु विहारीकी अद्भुत प्रतिभाका प्रकाश जिस पदार्थपर भी पड़ा, उसेही अपने कपमें चमका कर दिखा दिया। गिणत, ज्योतिष, इतिहास नीति, और दार्शनिक तत्त्वोंसे लेकर वचोंके खिलोंने, नटोंके खेल, ठगोंके हथकगड़े, अहेरीका शिकार, पौराणिककी 'धार्मिकता,' पूजारीका 'प्रसाद' वैद्यकी परप्रतारणा, ज्योतिषिका 'प्रह्योग' सुमकी कंजूसी, जिसे देखिए वही कविताके रंगमें रंगा चमक रहा है।

इस जगह सबके उदाहरण देना किटन है, बात बहुत बढ़ जायगी, इसिलये इस प्रकारके कुछ नमूनोंसे ही सन्तोष करना होगा। किसी काव्यपर कुछ लिखते हुए. प्रारम्भमं उस काव्यसे सुन्दर स्कियोंके नमूने देनेकी रीति है, हम भी चाहते थे कि ऐसा करें.—इस प्रकरणमें बानगीके तौरपर कुछ सूक्तियोंके नमूने सतसईसे उद्धृत करें—पर इस इच्छासे विरत होना पड़ा। इसके दो कारण हैं, एक तो अनेक स्कियाँ तुलनात्मक समालोचनामें और विरहवर्णनमें आगयी हैं, कुछ इस प्रसंगमें आ जायँगी, कुछ सतसईसंहारमें मिलांगी। इसिलये पृथक देनेकी कुछ आवश्यकता न रही, दूसरे, "सत-सई" में किसे कहें कि युद्द "स्कि" है और यह साथारण उक्ति हैं! 'इस खांडकी रोटी'को जिधरसे तोड़िए-उधरसेही मीठी है, इस जौहरीकी दूकानमें, सबही अपूर्व रत्न हैं। बानगीमें किसे पेश करें! पकको खास तौर पर आगे करना, दूसरेका अपमान करना है, जो सहदयताकी दृष्टिमें हम समभते हैं अपराध है।

रुचि-भेदसे किसीको कोई सुक्ति अच्छी जँचे, कोई वैसी न जँचे, यह और वात है। किसीको शब्दालंकार पसन्द है, किसीको अर्थालंकार, कोई वर्णनवैचित्रीपर रीक्षता है तो कोई सादगीपर फ़िदा है। कोई 'रस' पर मरता है तो कोई बन्ध-सौष्ठवपर जान देता है। कोई 'पदार्थ'का उपासक है तो कोई 'पदावलि'के पांव पूजता हैं—

''रसं रसज्ञाः कलयान्ति वाचि परे पदार्थानपरे पदाानि । वस्त्रं कुविन्दा वणिजो विभूषां रूपं युवानश्च यथा युवत्याम् ।''*

सतसईके विषयमें स्वर्गीय राधाकृष्णदासजीकी यह सम्मति सोलह त्राना सत्य है— "यह सतसई भाषाकी कविताकी टकसाल है" और

† 'रसज' रसिक, कवितामें रस टूँढते हैं, दूसरे पदार्थ(विषय) को देखते हैं, तिसरे पदलाकित्यपर दृष्टि देते हैं। जिस प्रकार किसी युवितको देखकर युवा, उसके रूपको सराहते हैं, जुड़ाहे (वसके ज्यापारी) वस्त्रकी तारीफ करते हैं और सर्शंफ आभूषणींपर परसकी नज़र दाकते हैं। विहारीलालके सम्बन्धमें गोस्वामी श्रीराधाचरणजीकी इस उक्तिमें कुछ भी श्रत्युक्ति नहीं है कि—

'यदि सूर सूर, तुलसी शशी, उड़गन केशवदास' हैं तो विहारी पीयूषवर्षी मेघ है, जिसके उदय होते ही सबका प्रकाश श्राच्छन्न हो जाता है, फिर जिसकी वृष्टिसे कवि-कोकिल कुहकने. मनोमयूर नृत्य करने श्रीर चतुर-चातक चुहकने लगते हैं। फिर बीच बीचमें जो लोकोत्तर भावोंकी विद्युत् चमकती है, यह हृदयच्छेद कर जाती है।"

भाषावर विहारीका असाधारण अधिकार था। सतसई की भाषा ऐसी विशुद्ध और शब्दरचना इतनी मधुर है कि स्रदासको छोड़ कर दूसरी जगह उसकी समता मिलनी दुर्घट है। सतसईके सम्बन्धमें वजभाषाके किसी पुराने पारखीकी यह सम्मति सर्वथा सत्य है—

'त्रजभाषा बरनी सबै कविवर बुद्धि विसात। सबकी भूषन सतसई रची विहारीलाल॥"

वजभाषाके मर्मझोंका विदग्ध हृद्य इस कथनकी सत्य-ताका साली है। वजभाषाको सिर्फ सूंघकर परखनेवाले कुछ महापुरुषोंकी दिव्य दृष्टिमें "इसकी भाषा वैसी बढ़िया" चाहे न हो, पर भाषाके जौहरी भावसे भी श्रधिक इसकी परिष्टत भाषापर लट्टू हैं। इस समय जब कि खड़ी बोली-के जोशीले नौजवानोंकी विगेडने वजभाषाके 'विज़न' का विगुल वजाकर कृतलेश्राम मचा रखा है, खड़ीबोलीकी किरातपुरीके तोतेतक जब इसे देखकर 'दारय', 'मारय', 'श्रस', 'पिष', कहकर चिल्ला रहे हैं, तब वजभाषाके सौष्टवकी दुहाई देना, नकारखानेमें तृतीकी श्रावाज पहुंचानेके बरावर है। वजभाषाके मर्मक खयं जानते हैं कि सतसईकी भाषा कैसी कुछ है, श्रौर जो नहीं जानते वे किसीके समभानेसे भी क्या समभौगे ?

गणितका ज्ञान

कहत सबै बेंदी दिये आंक दसगुनो होत। तिय लिलार बेंदी दिये अगनित बढ़त उदोत॥

कुटिल श्रलक छुटि परत मुख बढ़िगौ इतौ उदोत । बंक विकारी देत ज्यों दाम रुपैया होत ॥

गणितके मूल सिद्धान्तका कविताके रूपमें कितना मनो-हर निद्रशंन है। गणितके सिद्धान्तसे अपने मतलबको बात कितने अच्छे ढंगसे सिद्ध की है! बिन्दु (ग्रन्थ) देनेसे अंक दसगुना हो जाता है। और तिरच्छी बिकारी लगानेसे दाम के रुपये बन जाते हैं। यह सब गणितज्ञ जानते हैं। पर इस तरह कहना कि ही जानता है। गणित शास्त्रमें दश-गुणोत्तरा संख्या रखनेकी चाल है। इकाईको दससे गुनकर दहाई और उसे दससे गुनकर सैकड़ा (शत) इत्यादि दश गुणोत्तर संख्या बनाते हैं। पर यहाँ विहारोजीके गणितमें कुछ दूसरा ही चमत्कार है —यहाँ दशगुणित नहीं असंख्य-संख्या-गुणित अंक (उद्योत) पैदा होजाते हैं! यह कविकी प्रतिमा का ही काम है!

×

×

ज्योतिषका चमत्कार

सोरहा-

मङ्गल बिन्दु सुरंग, सिसमुख केसर श्राङ् गुरु। इक नारी लहि संग, रसमय किय लोचन जगत॥ ४५१ * * *

इस सोरटेमें विहारीने अपने ज्योतिषक्षानका परिचय बड़े मनोहर कपमें दिया है। ज्योतिषका सिद्धान्त है कि जब बहस्पति और मङ्गलके साथ, चन्द्रमा एक राशिपर आता है, तो देशज्यापक वृष्टि होती है—

"गुरुमौमसमायोगे करोत्येकार्णवां महीम्॥"

(श्रर्घ प्रकाश)

ज्योतिषके इस तत्त्वको कितने कितना कमनीय कप दिया है। लौकिक पुरुषोंको जितना श्रानन्द इस भौतिक वृष्टिसे होता है उससे कहीं श्रिधिक विदग्ध सहद्योंको इस कविता-मृत-वर्षासे होता है।

श्राजकत वर्षाकी श्रत्यन्त श्रावश्यकता है। लोग मुँह उठाए चातक बने वर्षाकी बाट जोह रहे हैं। यदि कोई ज्योतिषी एक राशिमें इन श्रहोंकी स्थिति दिखला कर श्रासन्न-भाविनी वृष्टिके सुयोगका सुसमाचार सुनावे तो भी कविताके भूखे भावुक भक्तोंको इतना हर्ष न हो, जितना कविताके इस योगसे होसकता है!

माथेपर लगी लाल बेंदी, मंगल है। मुख, चन्द्रमा है। उसपर केंसरका (पीला) तिलक बृहस्पति है। इन सबने पक नारी(स्त्री, राशि)में इकट्ठे हो कर संसारके नेत्रोंको रसमय (अनुरागमय, जुलमय) कर दिया—

मंगल का रंग लाल होता है इसीलिये उसका 'श्रंगारक' श्रौर 'लोहि ताङ्ग' नाम है। सो यहां बेंदी है। बृहस्पतिका वर्ष पीला है। वह यहां केसरका तिलक है। मुखकी चन्द्रता प्रसिद्ध ही है। 'नारी' श्रौर 'रस' शब्द श्लिष्ट हैं (रस — जल श्रौर श्रंगार "रसो जलं रसो हर्षो रसः श्रंगार उच्यते)।"

यह सोरठा श्लेषानुप्राणित समस्तवस्तुविषयसावयव रूपकका श्रोर कविके ज्योतिष ज्ञानका उत्कृष्ट उदाहरण है।

महाक वि ग़ालिबने भी (नीचेके शेरमें) ज्योतिषके फलादेशकी परीचा, श्राशिक़ोंकी किस्मतपर करनी चाही है, श्रोर मौलाना हालीने इसे कविकी प्रतिभाका उत्तम उदा- हरण बतला कर कहा है कि 'श्राशिक़' श्रपनी धुनमें इतना मस्त (तल्लीन) है कि उसे हर जगह श्रपने ही मतलबकी स्भती है. ज्योतिषीने जो साल(बर्ष) को श्रच्छा बतलाया है. उसका श्रसर संसारकी श्रन्य घटनाश्रोपर क्या होगा. इससे उसे कुछ भतलब ही नहीं, वह देखना चाहता है कि देखें श्राशिक़ इस साल बुतोंसे क्या फ़ैज़ (लाभ) पाते हैं!

शेर—देखिए पाते हैं उश्शाक बुतोंसे क्या फ़ैज़ इक विरहमनने कहा है कि यह साल अच्छा है।

(गातिव)

×

सिन-कज्जल चख-भख लगिन उपज्यौ सुदिन सनेह। क्यों न नृपति है भोगवै लिह सुदेस सब देह ॥३००॥

ज्योतिषका सिद्धान्त है कि जन्मसमयमें यदि शनि, गुरुको राशि-अर्थात् धन या मीतमें, और खराशि-मकर या कुम्भमें, तथा उच्चराशि—तुलामें. हो तो इस सुलग्नमें जन्म लेनेवाला मनुष्य 'नरपति' होता है। जैसा कि लिखा है— '' गुरुस्वचींचस्थे नरपतिः।"

(वराहमिहिर, बृहज्जातक)

कविके स्नेह-बालककी जन्म-कुएडलीमें देखिए यह योग कैसा श्रच्छा पड़ा है—

त्रांखका काजल शनि है। चख-वचु, मीन है,—(शनिका रंग नीला है, और मीन, नेत्रका उपमान है, यथा मीनाची)— ऐसे सुयोगमें जिसका जन्म हुआ है वह स्नेह-बालक. सब देहकप देशपर अधिकार जमाकर, राजा बनकर, क्यों भोग न करेगा। अवश्य करेगा। ज्योतिषकी बात कभी भूड हो सकती है! ज्योतिषके फलादेशमें किसीको सन्देह भी हो सकता है, पर विहारीके इस ज्योतिषमें सन्देहका अवसर नहीं है।

तिय-तिथि तरिन-किसोर वय पुन्यकाल सम दोन। काह्र पुन्यन पाइयत वैस सन्धि संक्रोन ॥ १०॥

इस दोहेमें संक्रान्तिके पुर्यप्राप्य पर्वका कितना अच्छा रूपक है। इस रूपकके 'ब्रह्मकुण्ड में रसिक भक्तोंके मन अनिगनत गोते लगा रहे हैं।

पत्रा ही तिथि पाइयतु वा घर के चहुँ पास । नित प्रति पून्योई रहे श्रानन श्रोप उजास ॥ ४३ ॥

गनती गनवे तेँ रहे छत हू श्रछत समान। श्रिल श्रव ये तिथि औम लौं परे रही तन प्रान॥ ४३१॥ इन दोहोंमें " तिथिपत्र " पर कविताकी दृष्टि डाली गयी है। तिथिपत्रके भाग्य खुल गये हैं!

वैद्यक-विज्ञान

सोरटा-"में लिख नारी ज्ञान, करि राख्यो निरधार यह। वह ई रोग निदान, वहै बैद औषध वहै ॥ ३६५॥

* *

कविताके नलकेमें वैद्यक-विज्ञानका 'श्रासव" खींचकर इस सोरठेकी शीशीमें भर दिया है! वैद्यकमें श्रीर है क्या! नाडीज्ञान, रोगनिदान, श्रीषध श्रीर वैद्य। मूल बातें यही तीन चार हैं, बाकी इसकी व्याख्या है।

नारी—(नाड़ी)—झानसे क्या श्रच्छा रोगका निदान किया है !

"वहई रोग निदान, वहै वैद्य श्रौषध वहै" वही रोगका निदान (श्रादि कारण) वही वैद्य — चिकि-त्सक श्रौर वही श्रौषध है!

× × ×
 'यह तर्ज़ श्रहसान करनेका तुम्हींको ज़ेब देता है।
 मरज़में मुन्तला करके मरीज़ोंको द्वा देना "
 (श्रकबर)

" मुहब्बत में नहीं है फ़र्क़ जीने श्रौर मरने का, उसीको देखकर जीते हैं जिस काफ़िर पै दम निकले " (ग़ालिब) "यह बिनसत नग राखि के जगत बड़ी यस लेहु। जरी विषम ज्वर जाइये ग्राय सुदर्शन देहु "॥३००॥

इस नष्ट होते हुए नग (रत्न-कामिनीरत)को बचाकर जगतमें बड़ा यश प्राप्त करो, विषम ज्वरमें जलती हुईको 'सुदर्शन' देकर जिलाश्रो।

वियोग-व्याधिने विषमज्वरका क्य धारण किया है, उसकी निवृत्तिके लिये सुदर्शन (सुन्दर दर्शन) अपेकित है। 'विषमज्वर' और 'सुदर्शन 'पद श्लिष्ट हैं। वैद्यकमें विषमज्वरपर "सुदर्शन" चूर्ण एक प्रसिद्ध योग है। यथा—

" एतत्सुदर्शनं नाम चूर्णं दोषत्रयापहम् । ज्वरांश्च निक्षिकान् इन्यात्रात्र कार्या विचारणा ॥ पृथग्हन्द्रागन्तुजांश्च थातुस्थान् विषयञ्जरान् । सन्निपातोद्भवांश्चापि मानसानपि नाश्चेत् ॥ '

(शार्क्घरसंहिता)

इतिहास-पुराण-पारिचय

य दोहे कविके इतिहास-परिचयमें पुष्ट प्रमाण हैं— बिरह-विथा-जल परस बिन बिसयत मो हिय-ताल। कञ्ज जानत जलथंभ विधि दुर्योधन लौं लाल॥ ३८=॥

दुर्योधनको 'जलस्तम्भनविधा' सिद्ध थी। उसीके प्रताप से वह युद्धके अन्तमें कई दिनतक तालावमें छिपे बैठे रहे थे। यह ऐतिहासिक उपमा कवितामें आकर कितनी चम-त्कृत हो गयी है। कोई विरहिणी कहती है— हे लाल ! दुर्योधनके समान तुम भी कुछ जलस्तम्भविधि जानते हो, तभी तो, विरह-व्यथा-जलके स्पर्शसे बचे रहकर मेरे इदय-सरोवर में (श्रारामसे) बैठे हो ! ददयमें रहते हो पर उसमें भरे विरह व्यधाके जलका—विरह-व्यथाका— तुम्हें स्पर्श भी नहीं होता ! बड़े बेपीर हो । (चिकने घड़े हो !)

क * * *

" रह्यो ऐंचि अन्त न लह्यो अवधि दुसासन बीर। आली बाढ़त विरद्द ज्यों पांचाली को चीर"॥ १२५॥

* *

इसी भाव की एक संस्कृत कवि की यह सुक्ति है—
"अनलस्तम्भनविद्यां सुभग ! भवान्नियतमेव जानाति ।
मन्मथशराग्नितमे हृदि मे कथ मन्यथा वसति॥"

अर्थात् हे सुभग ! तुम अवहय ही " अविनस्तम्भन दिया " जानते हो, अन्यथा कामबाणाविनसे तप्त मेरे हृद्यमें कैसे रहते हो !

बहुत कुछ भावसाम्य होनेपर भी विहारीकी एकि इससे कहीं चमरकृत है। दुर्योधनकी हपमा, हिय-ताल का रूपक, बहुत ही अनु-रूप, और सुन्दर है। "विरह-विधाजक परस बिन " वाक्यने भाव-में जान हाल दी है। यदि तुन्हें मेरे हृद्यमें भरे द्वथा-अल्डा कुछ भी स्पर्ध होता तो इस प्रकार कभी स्पेक्षा न करते! इस्लोकमें यह बात नहीं है। विद्यबहृद्यसेवात्र प्रमाणम् !

बसि सकोच-द्सबद्न बस सांच दिखावति बाल । सिय लॉं.सोधित तिय तनहि लगनि-ग्रगनिकी ज्वाल ॥२६२॥

रामायणकी प्रसिद्ध घटना 'त्रक्षिपरीचाका' उल्लेख इस दांहेमें कितनी उत्तमतासे किया है !

विवश होकर सीताजीको रावणके यहां रहना पड़ा था। वहाँसे झुटकारा पानेपर उन्होंने अपने सत्यकी प्ररीक्षा अग्निमें प्रवेश करके दी थी। यहां संकोच (लज्जा-संचारी) प्रियदर्शनमें वाधक होनेसे रावण है, लगन—हढ़ प्रेम, अग्नि है। सोधना—उत्कण्ठापूर्वक स्मरण करना—(सोधित एद शिलष्ट है-देह शुद्ध करना और स्मरण करना)-तनशोधन है।

श्रथात् उसे संकोचने ही श्रवतक तुमसे नहीं मिलने दिया, संकोच ही मिलनेमें बाधक था, प्रेमका श्रमाव नहीं, उसका तुममें श्रविचल सचा प्रेम है। इसकी परीचा वह लगनकी श्रव्रिमें वैठ कर दे रही है। तुम्हारा स्मरण कर रही है, सन्देह छोड़ कर उसे श्रद्धीकार करो।

नीतिनिपुणता—

दुसह दुराज प्रजानिकों क्यों न बढ़ें दुख दंद श्रिषक श्रंघेरों जग करत मिलि मावस रवि चंद् ॥६०५॥

जब 'दुश्रमली' होती है-प्रजापर दुहरे शासकों का शासन होता है-तो प्रजाके दुःख बेतरह बढ़ जाते हैं, संसारके इति-हासमें इसके श्रनेक उदाहरण मिलते हैं। दो फ़क़ीर एक गुदड़ीमें गुज़ारा कर लेते हैं. पर दो राजा एक 'रजाई'में नहीं रह सकते, प्रसिद्ध कहावत है। जब कभी कहीं दुर्भाग्य वश ऐसा हुआ है. प्रजापर विपत्तिके बादल छा. गये हैं। प्रजापीडन परा काष्ठाको पहुंच गया है।.

विद्वारीने यह बात एक ऐसे दृष्टान्तसे समभायी है जिसे सब कोई सदा देखते हैं पर नहीं समभते कि क्या बात है। श्रमावसके दिन श्रन्थकारके श्रधिक्यका क्या कारण है? यही दुश्रमली। उस दिन श्राकाशके दो शासक—सूर्य श्रीर चन्द्र—एक राशिमें इकट्ठे होते हैं। जिससे संसारमें श्रादर्श श्रन्थकार छा जाता है।

सर्वेया

एक रजाई समें प्रभु है सुतमोगुनको वहु भांति बढ़ावत, होत महादुखदुंद प्रजानको श्रौर सबै शुभ काज थकावत। ''कृष्ण" कहै दिननाथ निसाकर एकही मएडलमें जब श्रावत, देखी प्रतच्छ श्रमावसको श्रंधियारो कितौ जगमें सरसावत॥ (कृष्णकवि)

> कहै इहै श्रुति सुमृति सो यहै सयाने लोग। तीन द्वावत निसक हि राजा पातक रोग॥ ६०८॥

श्रुति, स्मृति श्रौर स्याने—नीतिनिषुण—लोगोंकी नीति, सब इसमें एक स्वरसे सहमत हैं कि राजा, पातक श्रौर रोग ये तीन 'निसक'—निःशक-निर्वलको ही द्वाते हैं।

'ज्ञानी' लोग सव कुछ करते हुए भी "पद्मपत्रमिवाम्भसा" निर्लिप्त रहते हैं! ज्ञानान्निकी प्रचएड ज्वाला, उनके पापपुञ्ज को तृणसमूहकी तरह भस्म कर डालती है। जिन पातकोंका ज्ञानहीन मनुष्यके लिये प्राणान्त प्रायश्चित्त बतलाया है, प्रचएड ज्ञानी, (प्रवल शासक जातिके समान) उससे एकदम वरी समके गये हैं। मतलब यह कि ज्ञानवलहीनको पातक द्वाते हैं। देहबलहीनको रोग द्वाते हैं, श्रौर पराक्रमहीन— शासनवलरहित—जातिको राजा द्वाते हैं। संसारका इति-हास इसमें साची है।

"सर्वो बलवतां धर्मः सर्वं बलवतां खकम्। सर्वं बलवतां पथ्यं सर्वं बलवतां ग्रुचि॥" (महाभारत)

× × × × वसै बुराई जासु तन ताहि कौ सनमान । भलौ भलौ कहि छाड़िये खोटे ग्रह जप दान ॥६००॥

संसारमें सीधे सच्चे और मले आदमीका गुज़ारा नहीं, उसं कोई पूछता ही नहीं। छली, कपटी और प्रपञ्चीकी सब जगह पूजा होती है, परपीडनमें जो जितना ही प्रचीण है, उतना ही उसका आदर होता है, जिसने छलबलसे दूसरोंको द्वाकर अपनी धाक विठाली, सिका जमा लिया, उसीका लोहा सब मानते हैं। सीधे वेचारे, एक कोनेमें पड़े सड़ते रहते हैं, उनकी ओर कोई आंख उठा कर भी नहीं देखता। जो खोटे यह हैं-(शनैश्चरादि) जिनसे किसीको हानि पहुंच सकती है—उन्हींके नामपर जप और दान किया जाता है। भलेको मला कहकर ही छोड़ देते हैं। अजी यह तो स्वभावसे ही साधु हैं, माधोके लेनेमें न ऊधोके देनेमें।

दार्शनिक तत्त्व

सोरठा-

'मैं समुभवी निरधार, यह जग काँची काँच सो। एकै रूप श्रपार प्रतिबिम्बित लिखियत जहां॥"

* * *

'श्रध्यासवाद' श्रौर 'विवर्त्तवाद'के समान ''प्रतिविम्बन्वाद" वेदान्तशास्त्रका एक प्रसिद्ध वाद है। इस सोरटेमें किवने वेदान्तके ''प्रतिविम्बवाद"को किवताके सांचेमें ढालकर कितना कमनीय रूप देदिया है। संसारकी श्रसारता दिखानेके लिये काँचका दृष्टान्त यहां कैसा चमक रहा है, इसमें संसारकी श्रसारता किस प्रकार एड़ी भलक रही है!

इस दृश्य प्रपञ्चके वेदान्तमतानुसार ये पांच ग्रंश हैं—
''ग्रस्ति भाति प्रियं रूपं नाम चेत्यंशपञ्चकम् । श्राद्यं त्रयं ब्रह्मरूपं जगद्रूपं ततो द्वयम् ।"
(पञ्चदृशी)

(पञ्च

अर्थात् अस्ति, भाति, विय, रूप और नाम, ये पांच अंश हैं। इनमें पहले तीन—अस्ति, भाति और विय—अंश. ब्रह्मका रूप है। और पिछले दो—नाम और रूप, जगत्का स्वरूप है। प्रत्येक पदार्थमें सत्ता, प्रकाश और प्रेमास्पद्ता, ब्रह्मका रूप है, जो सत्य है। घट पटादि नाम और आकार, संसारका रूप है, यही मिथ्या है।

यह जगत् कांचके शीशेकी तरह कचा — चण्भंगुर है। ज्ञानकी ज़रा ठेस लगते ही चक्कनाचूर हो जाता है। प्रति-विम्वग्राही होनेसे इसमें वही एक ब्रह्म प्रतिविम्बित हुआ दीख रहा है, यह सब उसीका विराट् कप है, जो देख रहे हो। नाना-भावकी पार्थक्यप्रतीतिका कारण नाम, रूप, मिथ्या है। 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म" ''नेह नानास्ति किञ्चन" ''इन्द्रो माया-भिः पुरुक्तप ईयते"।

"श्रिशियंथैको भुवनं प्रविष्टो रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव। एकस्तथा सर्वभूतान्तारात्मा, रूपं रूपं प्रतिरूपो बहिश्च"। इत्यादि, शतशः श्रुतियां इस तत्त्वका प्रतिपादन डंकेकी चोट कर रही हैं।

× × × × × श्रज्यों तस्त्रोना हो रह्यौ श्रुति सेवत इक श्रंग। नाकवास वेसर लह्यौ विस मुक्तिन के संग॥ ६४०

संसार-सागरसे पार होनेके लिये जीवन्मुक्त पुरुषोंकी संगति भी एक मुख्य उपाय है। यही बात इस दोहेमें एक मनोहर श्लेषमें लपेटकर निराले ढंगसे कही गयी है। 'तरौना' कानके एक आभूषणका नाम है, जिसे तरकी या ढेढ़ी भी कहते हैं। 'बेसर' नाकका प्रसिद्ध भूषण (नथ) है। इस दोहेमें किवने श्लेषके बलसे बड़ा श्रद्धत चमत्कार दिखलाया है। कहते हैं कि श्रुति (कान) रूप एक श्रंगका सेवन करनेवाला तरौना, श्रवतक ''तखौना ही है" श्रौर 'मुक्तनिके संग बिस' मोतियोंके साथ रहकर 'बेसर'ने 'नाकबास' प्राप्त कर लिया, नाकमें स्थान पा लिया। इसका दूसरा 'प्रतीयमान' श्रर्थ है कोई किसी मुमुचुसे कह रहा है कि मुक्ति चाहते हो तो जीवन्मुक्त महात्माश्रोंकी संगति करो, श्रुतिसेवा भी एक संसार-तरणोपाय है सही, किन्तु इससे शीघ नहीं तरोंगे। देखो यह कानका तरौना श्रुति कप एक श्रंगका कबसे सेवन

कर रहा है, पर श्रव तक 'तस्त्रीना ही रह्यो'—तरा नहीं, तरीना ही बना है। श्रीर वेसरने "मुक्तनिके संग विस"—मुक्तीं की संगति पाकर 'नाक वास लह्यों —वैकुएड—सालोक्य मुक्ति—प्राप्त कर ली।

श्रयवा कोई केवलश्रुतिसेवी किसी मुमुजुसे कह रहा है कि एक श्रंग श्रुतिका सेवन करते हुए तुम श्रवतक नहीं तरे—विचार तरंगोंमें गोते खारहे हो श्रौर वह देखो श्रमुक व्यक्तिने मुक्तोंकी सत्संगतिसे 'वेसर' श्रनुपम—नाकवास वैकुएठप्राप्ति—सायुज्यमुक्ति प्राप्त कर ली।

दोहेके 'तस्त्रीना' 'श्रुति' 'श्रंग' 'नाक' 'बेसर' 'मुक्तनि' ये सब पद श्लिष्ट हैं।

संगतिकी महिमासे प्रन्थ भरे पड़े हैं। गोस्वामी तुलसी-दासजीने भी भगवद्ग कों को सत्संगतिकी महिमा बड़े समारोहसे सभक्तायी है। पर इस चमत्कारजनक प्रकारसे किसीने कहा हो, सो हमने नहीं सुना। विहारी श्रपने कविताप्रेमियोंकी नव्ज़ पहचानते हैं, वह जानते हैं कि "श्रपने वावले"को कैसे सम-क्राया जाता है—रसलोलुप कविताप्रेमी सत्संगतिकी महिमा किस रूपमें सुनना पसन्द करेंगे। रातदिन जो चीज़ें प्रेमियों की नज़रमें समायी रहती हैं उनकी श्रोर इशारा करके ही उन्हें यह तत्त्व समक्षाना चाहिए। कविके लिये यही उचित है। नीरस उपदेशपर रसिक-रोगी कब कान देता है—सुनता भी नहीं, श्राचरण करना तो दूर रहा।

कवि जब विषयासक्त प्रेमीको विषयासक्तिका दुष्प-रिणाम समभाना चाहता है तो इसके लिये किसी पतित भक्त या योगभ्रष्ट शानीका दृष्टान्त देनेको वह इतिहासके-पन्ने पलटने नहीं बैठता, वह उस विषयीकी दृष्टिमें बसी हुई चीज़- को सामने दिखाकर भट पट बोल उठता है कि देखाः विषया-सक्तिकी दुरन्तता!

> ''स्नेहं परित्यज्य निपीय धूमं कान्ताकचा मोत्तपथं प्रपन्नाः। नितम्बसङ्गात्पुनरेव बद्धा श्रहो दुरन्ता विषयेषु सक्तिः॥" #

× × × × जोगजुक्ति सिखई सबै मनो महामुनि मैन। वाहत पिय श्रद्धेतता कानन सेवत नेज ॥ ४५०॥

इस दोहेमें योगद्त्र काननसेवी ब्रह्माद्वैताभिलाषी वानप्र-स्थकी समाधि है।

जिस प्रकार किसी सद्गुरु महामुनिसे योगकी दीचा पाकर कोई युजान पुरुप प्रिय—परमप्रेमास्पद्—ब्रह्मसे ब्राह्मैत— ब्रामेद्—चाहता हुआ, कानन—वनका सेवन करता है, इसी प्रकार कामिनीके नयन, महामुनि मद्नसे 'योगयुक्ति' प्रियसंगमकी युक्ति—सीखकर कानों का सेवन कर रहे हैं।

योग, ब्रह्नैतता, कानन, पद् श्विष्ठ हैं। "योगः संहननो-पायःयानसंगतियुक्तिषु"के श्रनुसार मुनिके पचर्ने योगका श्रर्थ ध्यान है। नेत्रके पचर्मे संगति।

^{*} स्नेड (तेल । ममता) दूर करके और 'धूम'— (केश सुगन्धित करनेकी धूप—और धूमपा सुनियों का धूम) पान करके, कामिनीके केशोंने सुक्ति पायी थी— (सुबाने को खोले गये थे—और सुक्तिमार्गमें प्रवृत्त हुए थे) कि नितम्बके संगसे फिर बन्धनमें आ गये—वंध गये, और जन्ममरण के बन्धनमें पढ़ गये।

बुधि श्रतुमान प्रमान श्रुति किये नीठि ठहराइ। सूञ्जम कटि पर ब्रह्म लों झलख लखी नहिं जाइ॥६=०॥

इस दोहेमें किवने परम स्दम किटको अलख परब्रह्मकी उपमा देकर कौत्हलजनक कमाल किया है। पूर्वार्धमें ब्रह्म-दर्शनके उपायोंका निर्देश करनेवाली एक सुप्रसिद्ध श्रुतिको किस मार्मिकतासे निराले ढंग पर व्यक्त किया है। सुनिये, वह श्रुति यह है—

"ग्रात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निद्ध्यासितव्यः"

यह भगवती मेंत्रेयीके प्रति याञ्चवल्क्यमहाराजका उप-देश है कि, पहले—''श्रयमात्मा ब्रह्म" ''तत्त्वमिस श्वेतकेतो" "नित्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" इत्यादि श्रुतिवाक्योंसे श्रात्माका श्रवण करे—श्रात्मा कैसा है, यह सुने—फिर 'श्रात्मा ऐसा हो सकता है या नहीं' इसका श्रनुमानसे विचार करे। तदनन्तर उस निर्णीत स्वरूपका निरन्तर ध्यान करे। यह संत्रेपमें ब्रह्मसाज्ञात्कारका प्रकार है। उक्त श्रुतिकी ही व्याख्या इस श्रोकमें की गयी है—

"श्रोतन्यः श्रुतिचाक्येभ्यो मन्तन्यश्चोपपत्तिभिः। मत्वा च सततं ध्येय इति दर्शनहेतवः॥"

श्रुतियोंके द्वारा ब्रह्मके सम्बन्धमें सुना, श्रनुमानके द्वारा उसके सिच्चदानन्द स्वरूपको जाना, निरन्तर ध्यानद्वारा किसी प्रकार इस तत्त्वको बुद्धिमें ठहराया। फिर भी ब्रह्म ऐसा श्रलच्य (श्रलख) है कि लखा नहीं जाता—उसका साचा-त्कार नहीं होता। 'कटि' (कामिनीकी कमर) भी कुछ ऐसी ही स्इम श्रीर श्रलंख है। श्रुति—शब्दशमाण—द्वारा सुनते हैं कि कमर है,—"सनम! सुनते हैं तेरे भी कमर है"—िकर श्रनुमान करते हैं कि यदि कमर नहीं है, तो यह शरीर प्रपञ्च—स्तनशैल, मुखचन्द्र,—श्रादि किसके सहारे ठहरे हुए हैं? (ब्रह्म नहीं है तो यह विश्वप्रपञ्च,—हिमालयादि पर्वत, चन्द्रादि श्रह-मएडल—िकसमें स्थित हैं—किएत हैं)—इसलिए कटि-ब्रह्म श्रवश्य है। इस तत्त्वको—कटि-ब्रह्मके सत्तास्वरूपको निरन्तर ध्यान द्वारा किसी प्रकार बुद्धिमें ठहराते हैं। किर भी "श्रलख लखी नहीं जाय"—उसका साज्ञात्कार नहीं होता, नज़र नहीं, श्राती, दिखलायी नहीं देती—"कहां है किस तरफ़-को है किधर है"—यही कहते रह जाते हैं!

"सुञ्जम कटि परब्रह्म सी श्रलख लखी नहीं जाय।" पूर्ण दार्शनिक 'पूर्णोपमा' है! परब्रह्म उपमान। कटि उपमेय। लखी नहीं जाय, साधारणधर्म। 'सी' या' लों ' वाचक। देखा वाचक! कैसी मनोहर पूर्णोपमा है!

"कोऊ 'सुकवि' कहलावनहारे, 'श्राचार्य या दोहामेंतें 'किट' को काटकर 'गिति' बनावतु हैं, श्रद्ध किटवर्णन करने-हारे वेचारे लल्लुलाल पर 'इसमें लल्लुलाल किटका वर्णन दूँसते हैं' कहकर कटाच करतु हैं!"—
पर हमारी मन्दबुद्धिमें 'सुकिवि' जी का यह श्राचेप नितान्त निस्सार है, 'कटि' की जगह 'गिति' रखनेमें दोहेका चमत्कार शशश्टक हो जाता है। कुछ भी कवित्व नहीं रह जाता, कोरा वेदान्तवाद रह जाता है।

× × × × (हन्दी संसारके सुमसिद्ध प्रतिभाशाली वश्यवाक् वर्तमान

कविराज श्रीयुत पिएडत नाथूराम शंकरजी शर्मा 'शंकर'ने भी दार्शनिक कविताके रूपमें श्रनोखे ढंगपर "कमरकी श्रकथ कहानी" कही है, कटिका चमत्कृत वर्णन इस प्रकार किया है—

घनासरी—"पासके गये पै एक बूंद हू न हाथ लगे दूरसों दिखात मृगतृष्णिकामें पानी है, "शंकर" प्रमाण-सिद्ध रंग को न संग पर जान पड़े श्रम्बरमें नीलिमा समानी है। भावमें श्रमाव है श्रमावमें घों भाव मखो कौन कहे ठोक बात काहूने न जानी है, जैसे इन दोउनमें दुविधा न दूर होत तैसे तेरी कमरकी श्रकथ कहानी है॥"

जनाव "श्रकवर" ने भी श्रपने ख़ास रंगमें क्या ख़ब फ़र्माया है—

पिएडतराज जगन्नाथने वेदान्तियोंके 'जगन्मिथ्यात्ववाद' श्रौर माध्यमिकोंके 'शून्यवाद'को लच्यमें रखकर कटिवर्णनमें श्रद्धत दार्शनिक चमत्कार दिखलाया है—

''जगन्मिथ्याभूतं मम निगद्तां वेदवचसा-मभिप्रायो नाद्यावधि हृद्यमध्याविशद्यम्।

१ इस्ती-सत्ता, भाव । २ अद्म-अभाक । ३ इस्तराक-मेळ, सम्बन्ध । ४ मिस्क-साहस्य ।

इदानी विश्वेषां जनकमुद्रं ते विमृशतो विसन्देहं चेतोऽजनि गरुडकेतोः प्रियतमे !"

× × ×

'श्रनल्पैर्वादीन्द्रैरगणित महायुक्ति निवहै -निरस्ता विस्तारं कचिद्कलयन्ती तनुमपि। श्रसत्ख्याति व्याख्यादिकचतुरिमाख्यातमहिमा-ऽवलग्ने लग्नेयं सुगतमतसिद्धान्त-सरणिः॥"

(लदमीलहरी)

इसी प्रकार श्रीहर्षने भी खूव कहा है— "सदसत्संशयगोचरोदरी"

× ×

"ईशाणिमेश्वर्य-विवर्तमध्ये !" (नैषध)

× × ×

जगत जनायो जिहिं सकत सो हरि जान्यो नाहि। ज्यों श्रांखिन सब देखिये श्रांखि न देखी जाहिं॥६७०॥

यह सब जगत् (जिसकी सत्तासे स्थित श्रीर) जिसके प्रकाशसे प्रतिभासित हो रहा है, श्रपनी मायासे रचकर जो इसे दिखा रहा है, वह स्वयं 'श्रज्ञेय' है, नहीं जाना जाता, नहीं दीख पड़ता। श्रांखसे सब कुछ देखा जाता है, सबको श्राँखसे देखते हैं, पर स्वयं श्रांख (श्रपने श्रापको) नहीं दीखती। श्रांखको श्राँखसे नहीं देख पाते।

कितनी पतेकी बात बतलायी है, कैसा सुन्दर दृष्टान्त है। यह जितना सहज और सरल है, उतना ही निग्र दार्शनिक रहस्य इसमें छिपा है! इसकी व्याख्यामें बहुत कुछ कहा जा सकता है विद्यारीलाल जिस प्रकार क्वानमार्गगामी थे इसी प्रकार भक्ति-पन्थके भी प्रवीण पथिक थे। इसके भी दो चार दोहे सुन लीजिए, कैसे नावकके तीर हैं—

'पतवारी माला पकरि श्रौर न कळू उपाव। तरि संसार पयोधिकों हरि नामें करि नाव ॥६७२॥

कैसा अच्छा रूपक बांधा है, और कितनी सच्ची बात कही है। हरिनामको नाव बना और जपमालाकी पतवार पकड़, बस इस संसार समुद्रको तरजा, और कोई उपाय पार उतरनेका नहीं है।

४ × × × × × *
''तौ लगि या मन-सदन में हरि श्रावहिं किहिं बाट ।
निपट विकट जब लगि जुटे खुटहिंन कपटकपाट ॥६७४॥

कितनी मनोहर रचना है, कर्णकटु 'टकार'की बहार इस जगह कितनी मधुर मालूम दे रही है। कपटी 'भक्त'को क्या फटकार बतलायी है।

जबतक कपटके विकट किवाड़ जुटे हैं, तबतक इस मन-कप मिन्दरमें हरि किस रास्तेसे आवें। ज़रा सोचो तो, लोहेके फाटकसे मकानको मजवूतीके साथ बन्द कर-रक्खा है, और चाहते हो कि कोई भला आदमी उसके अन्दर पहुँचकर तुम्हें कृतार्थ करे! 'ई ख़यालस्तो महालस्तो जनूं"

जपमाला छापा तिलक सरै न एकौ काम। मन काँचे नाँचे वृथा साँचे राँचे राम॥ ६६९॥ इस दोहेकेद्राडप्रहारसे भग्डमिकका भाँडा फोड़ दिया है!

x make make X

दूरि भजत प्रभु पीठि दै गुन विस्तारन काल। प्रगटत निरगुन निकट हि चंग रंग गोपाल॥ ६७४॥

* * *

बिलकुल नयी बात कही है। साकार या सगुणके उपासक, निराकार या निर्णुणके उपासकों पर ताना मारा करते हैं कि निर्णुणकी उपासना हो ही नहीं सकती। विहारी कहते हैं कि गुण्विस्तार करने के सगुणो कपकी उपासना के समय प्रभु पीठ देकर दूर भागते हैं। उसके गुण् अनन्त हैं, कोई पार नहीं पासकता, फिर कोई सगुणोपासक उसे चीरसागरमें दूँढता है, कोई वैकुंठमें खोजता है, कोई कैलाशपर, श्रीर कोई कहीं। पर निर्णुणोपासनामें वह पासही प्रकट होजाता है, जहां ध्यान करो वहीं उसकी प्राप्ति सुलभ है। चंगकी प्रतंगकी डारीको जितना बढ़ाश्रो उतनाही पतंग ऊपर जाता है-डोरी (गुण्) काट दो तो पास श्रा पड़ता है। चंगरंग नचंगकी तरह। कोई इसका अर्थ यह भी करते हैं—'गुन विस्तारन काल में सच्या करतमोलच्ल गुणावृत पुरुषोंसे वह (ईश्वर) दूर रहता है श्रीर जो निर्णुण' हैं—'गुणातीत हैं उनके निकटमें ही प्रकट होजाता है। जैसा कि भगवद्गीतामें कहा है—

"गुणानेतानतीत्य त्रीन् देही देहसमुद्भवान्। जन्ममृत्युजरादुःखैर्विमुक्तोऽसृतमश्नुते॥"

(गीता-१४।२०)

* * *

पर इस अर्थमें चंग रंगकी संगति बिगड़ जाती है।

×

थोरेई गुन रीभते विसराई वह बानि। तुमहुँ कान्ह मनौ भये श्राज कालके दानि ॥ ६६०॥

* *

वड़ी 'शोख़ी 'है। "दान " कहते हैं नटके ढोलियाको, नट बढ़ियासे बढ़िया तमाशा दिखाता है-जानपर खेलकर एकसे एक कठिन कला करके दिखाता है, पर ढोलिया, ढोलपर डंका मारकर बराबर यही कहता रहता है कि "यह कला भी नहीं बदी, यहभी नहीं बदी "।

भक्त ईश्वरसे कहता है कि पहले तुम थोड़ेसे गुणपर रीभ जाते थे—भूडमूठ भी किसीके मुंहसे तुम्हारा नाम निकल गया तो उसका बेड़ा पार लगा दिया, पर श्रब हम नाना प्रकारकी भक्तिसे—श्रपनेमें श्रनेक सद्गुण सम्पादन करके— तुम्हें रिभाना चाहते हैं. पर तुम नहीं रीभते। मालूम होता है तुम भी नटके ढोलिया बन गये हो, हमारी प्रत्येक प्रार्थना, उपा-सना, भक्ति श्रौर सत्कर्मपर 'यह भी नहीं बदा' कहकर उपेना कर रहे हो!

अथवा आजकलके दानी जिस तरह दानपात्र-(याचक)में सौ मीन मेख निकालकर-"तुममें यह बात तो अच्छी है, पर इतनी कसर है, इसलिये हमारी सहायताके तुम पात्र नहीं हो, " इत्यादि बहाना करके दानपात्रको कोरा टाल देते हैं, ऐसा ही वरताव तुम अपने दीन भक्तोंकेसाथ करने लगे हो।

×

कबको टेरत दीन रट होत न स्थाम सहाय। तुमहूँ लागि जगतगुरु जगनायक जगबाय॥ ६६१॥ संसार बड़ा खार्थी है। यहां कोई किसी दीन दुखीके करुणक्रन्दनपर कान नहीं देता, इसी संसारकी हवा, मालूम होता है. हे 'जगत गुरु, जगनायक स्थाम' ! तुम्हें भी लग गयी। तभी इतने बेपीर होगये हो !

"कबको टेरत दीनरट होत न स्याम सहाय"

दोष-पारिहार

कई विवेचक महानुभावोंने विहारीकी कवितामें कई प्रकारके दोपोंकी उद्भावना भी की है। विहारीकी कविता सर्वथा दोपरिहत है, उसमें कोई भी दोष नहीं है, यह बात नहीं है। मनुष्यकी कोई भी रचना ऐसी नहीं हो सकती, जिसमें दोपोंका सर्वथा श्रभाव हो। कविकुलगुरु कालिदासकी कवितातकमें जब ढंढनेवालोंने दोष ढंढ निकाले हैं, उनके अनेक पद्योंमें श्रनेक प्रकारके दोष व्यक्तिविवेककार, श्रीर काव्यप्रकाशकारने दिखलाये हैं, तब यदि विहारीकी कवितामें भी कुछ दोष पाये जायँ तो यह कोई श्राश्चर्यकी बात नहीं है।

सतसईके प्राचीन टीकाकारोंने-(श्रमरचिन्द्रकाकार तथा श्रनवरचिन्द्रकाकारने)—कहीं एकाध जगह प्रायः ध्विन व्यञ्जनाके तारतम्यसे बहुत सूदम रीतिपर—"यहां गुणीभूत व्यञ्जच है, इससे यह श्रवर काव्य है।या "यहां विभावकी व्यक्ति क्लिष्टतासों होतु है याते रसदोष है" इत्यादि कहा है। पर कुछ श्राधुनिक टीकाकार और लेखक इससे श्रागे बढ़े हैं। उन्हें कई नये दोष भी विहारीकी कवितामें दोख पड़े हैं। यहां ऐसेही 'दोषों' पर विचार करना है, जो हमारी सम्मतिमें दोष नहीं

'दोषाभास' हैं। दोष समभनेवालोंकी समभका दोष है। उनमें पहला दोष विहारीकी भाषाके सम्बन्धमें है। कुछ लेखकींकी राय है कि "विहारी वुंदेलखएडमें पैदा हुए थे, या वहाँ कछ दिनों रहे थे इसलिए उनकी भाषामें बुंदेल बंडी शब्द पाये जाते हैं। विहारी बुन्देलखएडी थे, या वंजवासी, यह विषय उन-की जीवनीसे सम्बन्ध रखता है, इसलिये इसपर जीवनी लिखते समय विचार किया जायगा। यहां केवल उन्हीं शब्दोंपर विचार करना है कि जिनके श्राधारपर उन्हें बुंदेलखएडिनवासी या बुंदेलखएडप्रवासी बतलाया जाता है. जिसके कारण विहारीकी भाषाके शुद्ध वजभाषा होनेमें सन्देह किया जाता है। यह मान लेनेपर भी कि विहारी कुछ दिन बुंदेलखंडमें रहे थे, उनकी भाषा शुद्ध बजभाषा हो सकती है। उर्दे से सुप्रसिद्ध कवि " अनीस "का खानदान कई पुरत पहलेसे देहली छोड़कर लखनऊ शा रहा था। श्रनीस देहलीसे बाहर पैदा हुए, वहीं तालीम पायी, फिर भी उनकी जबान ठेठ देहलवी ज़बान मानी जाती है। तमाम उम्र लखनऊ में रहते हुए भी उनकी ज़बानपर लखनवी रंग नहीं चढ़ा। जिन शब्दों और महावरोंमें देहली और लखनऊकी भाषामें भेद है, उनका प्रयोग वह देहलवी तर्ज़पर ही करते थे। किसी शब्दपर यदि कोई लखनवी कुछ कहता तो उसके जवाबमें ''श्रनीसं' कह देते थे कि ''यह मेरे घरकी ज़बान है। हज़रात लखनऊ इस तरह नहीं फरमाते "। इससे सिद्ध है कि ज़बान-के जौहरी जानसे ज्यादह ज़बानकी श्रानपर जान देते हैं। कहीं भी रहें, वह भाषाको सांकर्य दोषसे बराबर बचाते हैं। विद्वारीकी भाषाको बुन्देलखएडकी भाषा, प्रमाखित करनेके लिये दो शब्द हैं, जिन्हें "श्रुगालरोदन न्याय"से

सबने दोहराया है। उनमें * एक है — लखबी, जानबी। दूसरा — प्योसाल।

'लखबी' शब्दके प्रयोगपर व्रजभाषाके प्रवीण पारसी कई महापुरुपोंने श्रापित्त की है। किसीने कहा है 'यह शुद्ध व्रजभाषा नहीं है, फिर कहा है "यह व्रजभाषा ही नहीं है," किसीने इसमें बुँदेलखंडी भाषाकी व् बतलाकर विहारीको व्रजभाषासे ही नहीं व्रजभूमिसे भी 'जलावतन' करनेकी चेष्टा की है। मैं यहां श्रभी विहारीके देश-कालपर निबन्ध लिखने नहीं चैटा, पर इतना श्रवश्य कहूंगा कि यदि लखबी, जानबी, मानबी, शब्दोंके प्रयोगके कारण विहारीकी भाषा, शुद्ध व्रजभाषा नहीं, तो फिर व्रजभाषाके वाबा श्रादम स्रदासजीकी भाषा भी शुद्ध व्रजभाषा नहीं। उन्होंने भी यह "श्रपराध" किया है—

रागनट—"मोहि तोहि जानिवी नंदनन्दन जब वृन्दावनतें गोकुल जैवो"

(सुरसागर, दानलीला)

श्रीर यदि इन शब्दोंके प्रयोगके कारण ही विहारी वुंदेल-संडी थे, तो श्रीतुलसीदासजी श्रीर भिखारीदासकी जन्म-भूमिके लिये भी वुंदेलसंडका कोई गांव ढूँढ लेना चाहिए—

^{*} बाठ राधाकृष्णदास (कविवर बिहारीकाकर्में) पंठ अभ्विका-दत्तजी ब्बास, (बिहारी बिहारमें) मैसर्स मिश्रवन्यु (अपने 'विनोद'में) बराबर इस बारेमें एक दूमरेकी ताईद करते चक्ठे गये हैं। पर---

^{&#}x27;'दिलमें कुछ इंसाफ़ करता ही नहीं कोई बुजुर्ग । होके अब मजबूर मैं इस राजको करता हूं फ़ाश ॥''

श्रीतुलसीदासजीने भी ऐसा प्रयोग किया है—
''परिवार पुरजन मोहि राजिह प्राणिप्रय सिय जानवीं,
तुलसी सुसील सनेह लिख निज किंकरी करि मानवीं।''
(रामायण—वालकांड)

कविवर भिखारीदास (जो प्रतापगढ़ श्रवधके निवासी थे) जिनकी भाषाके सम्बन्धमें मिश्रवन्धुश्रोंकी राय है कि—
"दासकी भाषा शुद्ध ब्रजभाषा है" (मि० व० वि० ६६५)
''इनका बोलचाल (?) भी बहुत श्लाघ्य है" (६६५)''
इन्होंने भी इन ''ठेठ बुंदेलखंडी' शब्दोंका प्रयोग किया है—
"जाती है तूँ गोंकुल गोपाल हूँ पै ''जैबी '' नेकु
श्रापनी जो चेरी मोहि जानती तू सही है,
पाय परि श्रापुही सों '' पूछ्रवी '' कुसल छेम
मोपै निज श्रोरते न जात कछु कही है।
"दास '' मधुमासहूके श्रागम न श्राये तबै
तिनसों संदेसनिकी बाते कहा रही है,
एतो सखी ''कीबी '' यह श्रंव बीर ''दीबी'' श्ररु,
"कहिबी " वा श्रमरैया राम राम कही है। ''

(काव्यनिर्णय)

श्टंगार सतसईकार रामसहायदासने भी (जो "वासी कासी खास "थे) इन शब्दोंको बरता है— "छन बिछुरन चित चैन नहिं चलन चहत नँदलाल।

श्रव 'लखिबी'री होति है याको कौन हवाल ॥ ६७ ॥" ''लखत कलाधर 'देखबी' कामिनिमान सयान ॥ २६७ ॥ " (श्टंगारसतसई)

इसी प्रकार 'बोघा' कवि भी कहते हैं— सवैया-

"खरी सासु घरी न छमा करि है, निसिबासर त्रासन हीं मरबी, सदा मोहें चढ़ाये रहे ननदी यों जिठानी की तीखी सुने जरबी। किब बोधा न संग तिहारों चहें यह नाहक नेह फँदा परबी, बड़ी आंखें तिहारी लगें ये लला लिग जायं कहूँ तो कहा करबी॥"

* * *

कई भाषाशास्त्रियोंका यह भी श्रखएड सिद्धान्त सुना
गवा है कि प्यांताल शब्दकी जन्मभूमि भी खालिस बुंदेलखएड
है। इसीके बलपर वह विहारी वेचारेको बुंदेलखएडमें धकेल
रहे हैं! पर यह सरासर ज़बरदस्ती है। हम देखते हैं, यह शब्द
श्रबतक, इधर रहेलखंडके कई जिलोंमें श्रीर बजके श्रास पास
ही नहीं खास बजमें भी बराबर इसी रूपमें श्रीर इसी श्रथमें
बोला जाता है, श्रीर ऐसे लोगोंकी ज़बानसे सुना जाता है,
जिन्होंने बुंदेलखंड कभी नक्शेमें भी नहीं देखा, जो स्वममें भी
बुंदेलखंड नहीं गये। उनमेंसे बहुतोंने तो बुंदेलखंडका शायद
नामतक भी न सुना हो!

'' नुछ याम्य दोष "

साहित्याचार्य पं० श्रम्बिकादत्त व्यासजीने एक जगह एक नये प्रकारके "ग्राम्यदोष" की विहारीके काव्यमें कल्पना की है—

"ज्यों कर त्यों चुँहटी चले ज्यों चुँहटी त्यों नारि। छवि सो गतिसी लै चलति चातुर कातनिहारि ॥५४१॥" इस दोहेपर व्यासजीने यह टिप्पनी जड़कर "दादे सखु-नवरी" दी है—"चरले कातनेका वर्णन कुछ प्राम्य दोष है "

बार बार सोचनेपर भी व्यासजीकी इस म्राज्ञाका मर्थ हमारी समभमें कुछ नहीं समाया !चरखा कातनेका वर्णन होनेसे ही यह "म्राम्यदोष" कैसे हो गया ! प्राचीन म्राचार्योंने तो 'चरखा कातने की गणना कहीं म्राम्यदोषमें की नहीं। भौंडे ढंगपर म्रजुचित शब्दोंमें किसी बातको कहना म्राम्यदोष * माना गया है। फिर गांवमें ही चरखा काता जाता है, इसलिये ही यह म्राम्यदोष है, यह भी नहीं, चरखा शहरोंमें भी काता जाता है, शरीफ़ घरानोंमें भी इसका रिवाज है।

फिर किव इस बातके पाबन्द भी नहीं हैं कि वह शहर-वालों के ही रस्मो रिवाजका राग गावें (चाहे वे कैसे ही बेहदा हों) चरखा कातने से ही किसीको गँवार या गँवारी नहीं कहा जा सकता। वेदमें चरखा कातने श्रौर कपड़ा बुनने-वालियों को "देवी" कहा गया है, श्रौर "देवी" कभी गँवारी नहीं हो सकती—

"श्रों या श्रकृतन्न वयं या श्रतन्वत याश्च देवीस्तन्त्निनितं तो ततन्य। तास्त्वा देवीर्जरसे संव्ययस्वायुष्मतीदं परिधत्स्व वासः॥" (मन्त्रब्राह्मण ।१।११६)

विहारीने ही यह चरखा कातनेके वर्णनका 'गँवारपन'कि-या हो सो भी नहीं, संस्कृत कवियोंने भी ऐसा किया है—

* साहित्यद्रपैणकारने पददोषके प्रकरणमें "प्राम्यत्वं यथा—'कटिस्ते हरते मनः'। अत्र कटिशब्दो प्राम्यः" लिखा है—हसपर रामचरण तर्भवागीशने 'प्राम्य'का यह कक्षण किया है—"हालिकसाधारणप्रसिद्धार्थं-कशब्दो प्राम्यः।" यह कक्षण चरखाकातनेपर किसी तरह नहीं घट सकता। "रे रे यन्त्रक मा रोदीः कं कं न भ्रमयन्त्यमूः। कटात्तात्तेपमात्रेण कराकृष्टस्य का कथा॥" *

"विप्रः सपत्तो ह्युपवीतधारी
युत्तया स्वरार्थं भ्रमयन् स्वहस्तम्।
शिष्योस्मि नार्या न तु रोदनं मे,
शब्देन वेदाध्ययनं करोमि ।" †

(सुभाषितावलि)

चरखा कातनेका ही नहीं, संस्कृत कवियोंने ''धान कूटने"-का वर्णन भी किया है। इसे शायद ''जङ्गली' दोष कहा जाय !

"विलासमस्रणोल्लसन्मुसललोलदोःकन्दली-परस्परपरिस्खलद्वलयनिःस्वनोद्वन्धुराः। लसन्ति कलहुंकृतिप्रसमकम्पितोरःस्थल-त्रुटहमकसंकुलाः कलमकएडनीगीतयः।"

इसिलये साहित्याचार्यजीका विहारीके चरखा कातनेके

* चरले के शब्दको उसका रोना मान कर कोई कहता है कि— मियाँ चरले ! क्यों रोते हो ! यह स्त्रियां तो ज़रा तिरछी नज़रके हशारेंसे ही अच्छे अच्छोंको नाच नचा देती हैं, फिर इनके हायमें पड़कर तो जो दुर्दशा हो कम है।

† चरखा जवाबमें कहता है कि मैं उपवीतघारी (चरखेपर लिपटी माल यहाँ जनेक है) ब्राह्मण हूँ, इस विदुषी नारीका शिष्य हूँ, हाथ हिला हिला कर ऊँचे स्वरसे वेदपाठ कर रहा हूँ, रो नहीं रहा। वर्णनको 'ग्राम्यदोष' बतलाना, कुछ भी 'नागरिक गुण्" नहीं समका जा सकता।

× × ×

'रूपक'का अनौ।चित्य !

' विरहविधा-जल परस विन '' इस (३८= वें) दोहे पर ज्यासजीने यह टिप्पनी दी हैं—

'इस दोहेमें व्यथाको जल बनाया सो स्त्रीलिङ्गको पुंलिङ्ग-से रूपक अनुचित है। यदि 'विरह दुःखजल" पाठ होता तो अच्छा होता (विहारी विहार ११७ पृ०)

हम कहते हैं. साहित्याचार्यजी यह टिप्पनी न देते तो अच्छा होता। "विरहदुःखजल" पाठ होता तो अच्छा न होता, बुरा होता। उस दशामें यह पाठ विहारीका न होता, व्यासजी-का होजाता। फिर यह ज्ञजभाषा न रहती, आजकलकी खड़ी बोली होजाती, ज्ञजभाषाके कवि दुःख" नहीं लिखते 'दुख' लिखते हैं। ऐसा होनेमें (दुख लिखनेमें) मात्राकी टांग टूट कर दुखने लगती।

श्रव रही लिङ्गभित्रताके श्रनौचित्यकी बात। व्यासजी-का यह कहना कि "स्त्रीलिङ्गको पुंलिगसे रूपक श्रनुचित है" यह भी उचित नहीं। श्रचेतनके रूपणमें लिङ्गसाम्यकी परवा किव लोग नहीं करते। यदि यह श्रावश्यक होता तो महाकिव बाण (जिनके विषयमें "बाणोच्छिष्टं जग-त्सर्वम् " की उक्ति प्रसिद्ध है, जिनके सामने विहारीको श्रीर व्यासजीको भी श्रद्बसे सिर भुकाना चाहिए,) "नयन" (नपुंसकिलंग)को "नदी" (स्त्रीलंग)के साथ कभी रूपण न करते। उन्होंने "हर्षचरित"में ऐसा किया है— ''आयत-नयन नदीसीमान्तसेतुबन्धेन

घोणावंशेन '''विराजमानं ''युवानमद्राक्षीत्।''

उपमेय और उपमानके लिङ्गवचनादिके साम्यका ध्यान रखना "उपमा"में श्रत्यावश्यक समभा गया है। पर इसके व्यतिक्रमके उदाहरण भी महाकवियोंके काव्योंमें मिलते हैं— "त्याज्यो दुष्टः त्रियोप्यासीदङ्गुलीवोरगच्चता।"

(रघु०।१।२=।

यहां उपमेय 'प्रियः' पुंलिंग है, श्रौर उपमान "श्रङ्गुली"

इसीलिये श्राचार्य दण्डीने कह दिया है-"न लिङ्वचने भिन्ने न न्यूनाधिकतेऽपि वा।
उपमादृष्णायालं यत्रोद्वेगो "न धीमताम्।"

(काव्यादर्श)

* *

इस कारण विहारीका उक्त 'विरह विथा-जल" रूपक सर्वथा उचित है। इसमें कुछ भी श्रनौचित्य नहीं।

''तमाखूके वर्णनकी चाल''

''श्रोठ उचे हाँसी भरी दग भौंहनकी चाल। मो मन कहा न पी लियो पियत तमाखू लाल॥ २=२॥''

इस दोहेपरव्यासजीकी टिप्पनी है—

"यह दोहा अनवरचिन्द्रकामें नहीं है। पुराने किवयों में तमाखू गांजे आदिके वर्णनकी चाल न थी, इस कारण इस दोहेके विहारीकृत होनेमें सन्देह भी है।"

(विहारी विहार पृ० = ४)

अनवरचन्द्रिकामें न होनेसे इसके विहारीकृत होनेमें सन्देह नहीं होसकता, जबिक अन्य अनेक टीकाओंमें यह है।

विहारीके समय तमाखू पीनेका रिवाज श्रच्छी तरह-से होगया था। इसिलये इसके वर्णन करनेकी चाल भी होसकती है। यह कोई ऐसी बात नहीं जिससे इसके विहारीकृत होनेमें सन्देह किया जा सके। विहारीके पूर्ववर्ती या उनके समकालीन किसी हिन्दी किवने तमाखूका वर्णन नहीं किया, इससे विहारी भी उसका वर्णन न करें, यह कोई कारण नहीं है। व्यासजीकी इस टिप्पनीको पढ़कर नीलकएट दीचितकी यह सुक्ति याद श्रा जाती है—

> श्रचुम्बितोल्लेखपथप्रवृत्ता-नसंप्रदायेन कवीन् द्विपन्ति। पथा प्रवृत्तान् प्रहतेन चैव पश्यन्त्यवज्ञामुकुलीकृताद्याः।"

श्रथांत् यदि किव नये ढंगपर अपूर्वतासे किसी ऐसे विषयका वर्णन करे जो पहले किवयोंने नहीं किया है, तब बो उसपर 'संप्रदायिवरोध'का श्राद्येप किया जाता है। और यदि उन्हीं बातोंको दोहराता है, जिनका वर्णन पुराने किव कर गये हैं, तो यह कहकर उसकी श्रवज्ञा की जाती है कि इसमें कुछ नवीनता नहीं, यह तो पुराने किवयोंने भी कहा है-

"गरचे कृन्दीले-सखुनको मँड़ लिया तो क्या हुआ, ढांचकी तो हैं वही अगले बरसकी तीलियां।" ''तमाख्का वर्णन संस्कृत कवियोंने भी किया है— ''विडौजाः पुरा पृष्टवान पद्मयोनिं धरित्रीतले सारभूतं किमस्ति । चतुर्भिर्मृखैरुत्तरं तेन दत्तं तमाखुस्तमाखुस्तमाखुस्तमाखुः ।'

* * *

"कचिद्धुका कचित्थुका कचिन्नासाप्रवर्तिनी । एपा त्रिपथगा गंगा पुनाति भुवनत्रयम् ॥ "

" अर्छीलता औ बीमत्स [?]?

बहक न इहिं बहनापने जब तब बीर बिनास। बचे न बड़ी सबील हू चील्ह घोंसुवा मास। २३१

क्ष इसपर व्यासजीका 'फुट नोट' है—

"यह दोहा श्रङ्गारसप्तशतीमें नहीं है। इसमें कोई उत्तम उक्ति नहीं है, श्रश्लील श्रो वीभत्स प्रगट है।"

(बि० बि० पृ० ७०)

अपनी अपनी रुचि ही तो है, व्यासजीको इसमें कोई उत्तमता नहीं दीखती, हम समभते हैं यह ऐसी उत्तम उक्ति है, जैसी होनी चाहिए।

किसी दुष्टा कुटनीके फेरमें पड़ी हुई, सती कुलबधूकों हित् सखीका उपदेश है कि तू इसके-(कुटनीके)-बहनापन (मित्रता)पर मत बहक, सावधान हो। इसकी कुसंगतमें पड़कर, श्राज नहीं तो कल, तेरा विनाश—(पातिव्रत धर्मका नाश)—हुश्रा धरा है, देख, सँभल जा, याद रख, चीलके वोंसलेमें मांस बड़े प्रयत्न करनेपर भी नहीं बच सकता!

ऐसे सुन्दर उपदेशमें, समभमें नहीं त्राता, "श्रश्लीलता" श्रौर "बीमत्स" किधरसे श्रा घुसे ?

"चीलके घोंसलेमें मांस नहीं बचता" यह एक प्रसिद्ध लोकोक्ति है, जो ऐसे ही अवसरपर कही जाती है, जहां किसी चीज़का बचना श्रसम्भव हो।

'दिरमो दाम श्रपने पास कहां, चीलके घोंसलेमें मास कहां।" (ग़ालिब)

यह "लोकोक्ति"का "मांस" कुछ श्रसली "मांस" नहीं है, न इसका उल्लेख ही ऐसे बुरे ढंगपर हुश्रा है, जिसमें बीमत्सताकी वृ श्राती हो, या जिसे देखना या सुनना श्रांख श्रीर कान गवारा न कर सकते हों।

"प्रससार शनैर्वायुर्विनाशे तन्व ! ते तदा"

साहित्यद्र्पणके इस उदाहरणका ध्यान करके शायद्
यहां श्रश्लीलता समभ ली गयी है। पर ऐसा समभना ठीक
नहीं है। यहां (दोहेमें) "नाश"से नायिकाके "शरीरका विनाश"
किसी तरह नहीं समभा जा सकता। 'कुटनी' कोई भिड़न
या नाका (मगर) नहीं है, जो उसे फाड़कर खा जायगी, या
निगल जायगी! यहां "नाश"से मतलब पातिव्रतधर्म-विनाश
से हैं। श्रमंगल श्रश्लीलतावाले श्रधंकी श्रोर—(शरीरविनाश-की श्रोर)-ध्यान जा ही नहीं सकता। "महावरे"की श्रञ्ज्ला
पर "श्लेष"का दूसरा पहल चस्पां ही नहीं हो सकता।
"स राजलोकः छतपूर्वसंविदारम्भसिद्धौ समयोपलभ्यम्।
श्रादास्यमानः प्रमदामिषं तदावृत्य पन्धानमजस्य तस्थौ"

रघु० ७। ३१।

"श्रामिष" शब्दका प्रसिद्ध श्रर्थ ''मांस" है, पर यहां ''प्रमदामिषं"में ''स्रोके मांस या स्त्रीरूप मांसको छीननेके लिये ''राजलोक" (प्रतीयमान चीलकी या बाजकी तरह, श्रथवा शिकारी कुत्ते या मेड़ियेकी तरह!) रास्ता रोक कर खड़ा हो गया।'' ऐसा कोई भी पाठक नहीं समभता। यद्यपि 'श्रामिष"का प्रसिद्ध श्रथं मांस है, दूसरा श्रथं ''भोग्यवस्तु'' श्रप्रसिद्ध है— (श्रामिषं त्वस्त्रियां मांसे तथा स्याद्गोग्यवस्तुनि), तथापि प्रसंगवश इस श्रप्रसिद्ध श्रथं ''स्त्रीरूप भोग्यवस्तु''की श्रोर ही ध्यान दौड़ता है।

फिर विहारीका उक्त दोहा तो बहुत ही स्पष्ट है। उसमें न अश्लीलताकी श्रोर ध्यान जा सकता है, न महावरेकी वजहसे बीभत्सताकी ही गन्ध श्रा सकती है।

यदि किसीको इतनेपर भी श्रश्लीलता श्रौर बीमत्स ही स्भ पड़े, तो भी कोई हानि नहीं। ऐसे प्रसङ्गपर—कुटनीके चंगुलमें फँसकर कुलवधूके प्राणाधिक धर्मके विनाशकी श्राशंकापर—सखोको यही कहना चाहिए था, श्रौर इन्हीं ज़ोरदार शब्दोंमें कहना चाहिए था। धर्म-विनाशकी सम्मा-वनासे उत्पन्न श्रावेशमें, बनावटी 'श्रश्लीलता"की परवा हिंग ज़ नहीं की जा सकती।

''इति सर्वं रमणीयं, नात्र दोषकणिकाया अप्यवकाशः । किमुत इयत्योवींभत्साइलीलतयोः कवन्धताडकासोदर्थयोः ।''

> × × × × "उत्तम डाक्ति नहीं है"

''तो ही निरमोही लग्यौ मो ही ब्रहै सुभाव। ब्रन ब्राये ब्रावै नहीं ब्राये ब्रावे ब्रावः'॥ ३५२॥ "तेरा (ही) मन, निर्मोही है (लग्यो मो ही) उससे मेरा हृदय लगा सो मेरे मनका भी यही स्वभाव हो गया, तुमारे श्राये बिना मन हमारे पास नहीं श्राता, तुमारे श्राये से श्रावेगा इसलिये श्राव"। ऊपरके दोहेकी यह (उल्लिखित) व्याख्या करके व्यासजी लिखते हैं कि—

"इस दोहेमें न प्रसाद है न उत्तम उक्ति है "___

प्रसादका तो यह दोहा श्रच्छा खासा उदाहर है, सुनते ही समक्षमें श्रा जाता है, शब्द सीधे सादे हैं। व्यासजीने पूर्वार्धके श्रन्तमें "यहै सुभाव" का "श्रहै स्वभाव" बनाकर कुछ उलक्षन पैदा कर दी है, इससे इसके प्रसादमें कुछ फरक ज़रूर श्रा गया है, पर इसमें दोहेका दोष नहीं है।

भाव भी इसका सरल है, भट समभमें श्रा जाता है। इसमें उत्तम उक्ति भी श्रच्छी है, क्योंकि नायकके निष्ठुर मनके साथ मिलनेके कारण उत्पन्न हुई श्रपने मनकी निष्ठुरताके कथन-पूर्वक. उपालम्म द्वारा नायकमें श्रपने मनकी श्रत्यासकि व्यङ्गय है। श्रौर श्रपने मनके बुलानेके बहानेसे प्रियप्राप्तिक्षप इष्ट सिद्ध होता है, इसलिये यहां 'पर्यायोक्त" श्रर्थालङ्कार है—

''पर्यायोक्तं तद्प्याहुर्यद् व्याजेनेष्टसाधनम् ॥ '

(कुवलयानन्द । ६४)

इसके श्रतिरिक्त शब्दालङ्कार-श्रनुपास भी बड़ा बढ़िया है। इस प्रकार इन दोनों श्रलंकारोंकी तिलतगडुलवत् "शब्दार्था-लंकार संसृष्टि" है—

''मिथोऽनपेत्तयैतेषां स्थितिः संसृष्टिरुच्यते ।' (साहित्यदर्पण् । ६८) इस तरह जब इस कवितामें व्यङ्गय भी है, दुहरे श्रलं-कारोंका चमत्कार भी है। शब्द भी सुन्दर हैं, प्रसाद भी स्पष्ट हैं, भाव भी 'मनोहर' है। फिर भी—इतनेपर भी—यह "उत्तम उक्ति" क्यों नहीं?

'' पुराणरीति-व्यतिक्रम और रसाभास ''

मेसर्स मिश्रवन्धुत्रोंने लिखा है कि-

"काव्यके पूर्णक्ष होनेपर भी विहारी उसकी रीतियोंके बहुत श्रधीन नहीं रहते थे"। (हिन्दी नवरत्न पृ॰२३२)

न रहते होंगे, पर श्रापने इस वातको किसी प्रमाणसे सिद्ध नहीं किया। कोई प्रमाण पेसा—(पुराणरीति-व्यतिक्रमका)—श्राप पेश कर भी देते तो भी उसके उत्तरमें महाकि विवहणका यह प्रसिद्ध पद्यरत दिखला कर सहदय समाजका सन्तोष किया जा सकता था—

''प्रौढिप्रकर्षेण पुराणरीति-

व्यतिक्रमः स्ठाष्ट्यतमः कवीनाम् । त्रत्युत्रतिस्फोटितकञ्चुकानि वन्द्यानि कान्ताकुचमएडलानि ॥"

(विक्रमाङ्कदेवचरित)

मिश्रवन्धुश्रोंकी सम्मतिमें विहारीने पुराण्रीतिका व्यति-क्रम किया है। कहाँ किया है इसका श्राप लोगोंने यह पता दिया है—

"मरणावस्थामें रसामास सममकर वहुतेरे कविगन (?) मूर्झाही का वर्णन कर देते हैं.....परन्तु विहारीने मरणका ही वर्णन कर दिया है— 'कहा कहों वाकी दसा हिर प्राननके ईस। विरह ज्वाल जरिवो लखे मरिवो भयो श्रसीस ॥"

विहारी ने तो नहीं पर श्रापने इसमें मरण्का वर्णन बतला-कर श्रपनी सममकी सीमाका व्यतिक्रम जरूर किया है, श्रीर सममदारोंको 'सखुनफ़हमी मिश्रवन्धुवां माल्म छुद् 'कहनेपर मजबूर किया है। इस दोहेमें मरण्वर्णनका कहीं पता भी तो नहीं, यह श्रापलोगोंने बिलकुल बेपरकी उड़ायी है। महाराजगण ! यह "विरहनिवेदन" है "मरण्विवेदन" नहीं! विरह ज्वालमें जलनेके साथ मरनेका 'कम्पेरीज़न ' (तारतम्य या मिलान) किया गया है। मरनेके दुःखसे कहीं श्रधिक दुःख इस विरहवेदना-में बतानेसे तात्पर्य है। सखी कहती है कि हे प्राणोंके ईश हरि! उसकी दशा क्या कहूँ, कुछ कही नहीं जाती। उसे विरह ज्वाला-में जलती देखकर मरना श्रसीस (श्राशीर्वाद) के समान है। यहां मरनेसे विरहज्वालाके जलनेमें, दुःखाधिक्य व्यक्ष्य है। श्रर्थात् इस दशामें रहनेसे मरना कहीं श्रव्हा है।

"मृतेरप्यधिकं दुःखं तस्यास्तत्वं द्वतं वज्" इति भावः।

" छूट जाये गमके हाथोंसे जो निकले दम कहीं। स्राक ऐसी ज़िन्दगीपर वह कहीं और तुम कहीं॥" × × ×

'बहुतेरे कविगन' (?) मूच्छांहीका नहीं स्पष्ट मरणका वर्णन भी कर देते हैं। देखिए मरणका वर्णन ऐसा होता है— ''कुसुमकार्मुककार्मुकसंहितद्वत्रिश्लीमुखखण्डितविष्ठहाः। मरणमप्यपराः प्रतिपेदिरे किमु मुहुर्मुमुहुर्गतभर्तृकाः॥ (माघ ६।१६।) कादम्बरीमें वाणने एक बार नहीं कई बार, मरणका वर्णन किया है। पुराडरीक, वैशम्पायन, चन्द्रापीड और शहक इन सबके मरणका उल्लेख है।

उद्दीपन विभावके "दौरातम्य" से मरे हुए किसी वसन्त पिककी मृत्युकी 'तफ़तीश' "रोमल" "समिल" नामक दो कवियोंने—(जो मिश्रवन्धुश्रोंकी तरह मिलकर कविता किया करते थे!)—इस प्रकार की है—

"सन्याधेः क्रशता चतस्य रुधिरं दष्टस्य लालाखुतिः किञ्जिद्यतिदहास्ति तत्कथमसौ पान्थस्तपस्वी मृतः। त्राः ज्ञातं मधुलम्पटैर्मधुकरैरारब्धकोलाहले, सूनं साहसिकेन चूतमुकुले दृष्टिः समारोपिता॥

'' निन्द्य भाव ''

''बिहँसि बुलाय लगाय उर प्रौढ़ तिया रस घूमि, पुलकि पसीजति पूतको प्यौचूम्यो मुँह चूमि।"

* किसी मुसाफिरकी लावारिस लाबको आमके वृक्षके पास पड़ी देखकर रोमल सोमल नामक दो कित, उस पिथककी इस प्रकार अचानक मृत्युके कारणपर खड़े विचार कर रहे हैं कि यह कैसे मरा। यदि किसी बीमारीसे मरता तो लाब दुवली होती, पर ऐसा नहीं है, यदि किसी क्ससे घायल होकर मरता तो कहीं खूनके घव्वे होते, वह भी नहीं, यदि किसी विषेले जन्तु सपीदिके काटनेसे मरा होता तो सुँहसे लाह टपकर्ती, लाग आते, ऐसा भी नहीं, फिर यह मरा कैसे ? ओ: मालूम हुआ, इस आमकी मल्लरीको जिसपर भीरे गुंजार रहे हैं इसने नजह सरकर देखा है, इसीसे गरीबकी मौत हुई है।

"यहां पुत्रमें भी पतिमाव आ गया है, जो निन्ध है।" (हिन्दी नवरत्न पृ० २३४)

इस दोहेके प्यालेमें श्रंगार रस भरा छलक रहा है।
विहंसना, श्रोर उर लगाना कायिक श्रनुभाव (श्रनुरागव्यक्षक चेष्टा)। "पूतको पियचूम्यो मुख" उद्दीपन विभाव।
प्रौढ़ तिया. श्रोर (तरुण) पिय, श्रालम्बन विभाव। 'रस'
प्रीति, रति) स्थायी भाव। 'हर्ष' संचारी भाव। पुलकना
पसीजना, 'सान्विक' भाव। सब एक जगह पास पास मौजूद
हैं। 'पिय'की मौजूदगीमें 'पुत्रमें पितभाव' कैसे श्रागया ज़रा
सोचिये। इसमें कुछ भी निन्ध नहीं है, सब स्तुत्य हैं। उद्दीपनता, प्रियके चूमे हुए मुखमें है। प्रियके मुखका उस मुखपर
चुम्बनस्पर्श हुश्रा है, इस सम्बन्धसे-प्रियके मुखस्पर्शसम्बन्धस-वह सान्विक भावका कारण हुश्रा है। प्रियसे सम्बन्ध रखनेवाले जड़ पदार्थ भी सान्विक भावके कारण होजाते हैं। जैसे—

"हित करि तुम पठयो लगे वा विजनाकी वाय। टरी तपन तनकी तऊ चली पसीने न्हाय॥ ३०३॥"

* * *

यहां व्यजनमें या व्यजनकी वायुमें "पतिभाव" नहीं आगया है। प्रियने वह पंखा भेजा है, इसलिये उसकी हवासे पसीना आ रहा है। सात्त्विक भाव हो रहा है। इसी प्रकार—

''गुड़ी उड़ी लिख लालकी श्रंगना श्रांगन माँह। बौरी लों दौरी फिरे छुवत छवीली छाँह॥ २५५॥"

यहां भी 'गुड़ी' (पतंग)की छाँहमें 'पतिभाव'' नहीं श्रागया है। इसी तरह—

"भेटत बनत न भावतौ चित तरसत श्रति प्यार। धरतिं उठाय लगाय उर भूषन बसन दृथ्यार॥"

* * *

यहां भी 'भूषन, बसन' श्रौर ''हथियार''में पतिभाव नहीं श्रा गया है।

बालकका आलिंगन और चुम्बन, नायिकाओंके अनुरागे-क्नित-प्रकरणमें (वात्स्यायन कामसूत्रमें और साहित्य-ग्रन्थोंमें) उक्लिखित है। यथा—

"जुम्भते स्फोटयत्यङ्गं वालमाश्लिष्य चुम्बति। भाले तथा वयस्याया रचयेत्तिलकिक्रयाम्॥" (साहित्य-दर्पण।३।१२०)

इसीका उदाहरणस्वरूप विहारीका उक्त दोहा है— सवैया

"पूरण प्रेम उमाहते प्यारी फिरै सब मांभ हिये हुलसाती, पूतको श्राननचूम्यो पिया तिय चूमत ताहि महारसमाती। चाहि उतै मुसकाय बुलाय हिये सुख पाय लगावति छाती गात पसीज रोमांचित होति भई श्रमुरागके रंगमें राती॥"

(कृष्णकिव)

× × × × '' नेचर निरक्षिणमें गलती ''

"इनके नेचरनिरीक्षण (?) में केवल एक स्थानपर ग़लती समभ पड़ती है—

''पावस घन श्रॅंधियार महँ रह्यो भेद नहिं श्रान । राति द्योस जान्यो परत लखि चकई चकवान ॥ ''

4 परन्तु वर्षाऋतुमें चक्रवाक नहीं होते । बहुतसे लोग

कष्टकल्पना करके यह दोष भी निकालना चाहते हैं, परन्तु हम उस अर्थको अग्राह्य मानते हैं।"

(हिन्दी नवरत्न, पृ० २३५)

नहीं महाशयगण! बन्धुगण! ऐसा न मानिये, ऐसा नहीं है। विहारीके 'नेचर-निरीक्षण'में नहीं, हमें तो यहाँ श्रापकी समभ-में साफ ग़लती समभ पड़ती है। "वर्षामें चक्रवाक नहीं होते" यह श्रापने किससे सुना है? वर्षामें "चक्रवाक" क्या हो जाते हैं? क्या एकदम मरजाते हैं? श्राख़िर वह क्या हो जाते हैं? कहीं चले जाते हैं? या उनका उस समय सर्वधा श्रभाव हो जाता है? श्राप लोग कहीं चक्रवाकका शर्थ 'हंस' तो नहीं समभ बैठे! (जिस प्रकार एक टीकाकार एक जगह रामायणमें "पिक" का शर्थ 'चातक कर गये हैं)—' वर्षामें चक्रवाक नहीं होते का शर्थ 'चातक कर गये हैं)—' वर्षामें चक्रवाक नहीं होते का शर्थ 'चातक कर गये हैं)—' वर्षामें चक्रवाक नहीं है कि वर्षामें कित लोग चक्रवाकका वर्णन नहीं करते, इसिलये विहारीका यह वर्णन 'कविसमयविरुद्ध' है। पर ऐसा भी नहीं है, कित लोग वर्षामें चक्रवाकका वर्णन बरावर करते हैं। संस्कृतके कियोंने भी ऐसा वर्णन किया है—

''श्रकालजलदच्छन्नमालोक्य रविमग्डलम् । चक्रवाकयुगं रौति रजनीभयशंकया ॥ " (सुभाषितावलि)

"धनतर-धनवृन्दच्छादिते व्योम्नि लोके सिवतुरथ हिमांशोः संकथैव व्यरंसीत्। विरहमनुभवन्ती संगमञ्जापि भर्त्रा रजनि-दिवस-भेदं चक्रवाकी शशंस ॥" (सुभाषितरत्न-भागडागार)

पिछले पद्यका भाव विद्वारीके दोहेसे विलकुल मिलता जुलता है।

वर्णामें चक्रवाककी स्थिति सिद्ध करनेके लिये विद्यारीके इस दोहेपर बहुतसे लोग तो क्या किसी एक 'लोग'को भी कष्टकल्पना करते नहीं सुना गया। इसमें कोई दोष ही नहीं है फिर दोष निकालनेके लिये कष्टकल्पना करनेकी किसीको क्या ज़करत पड़ी है!

सुरतिमिश्रने श्रमरचिन्द्रकामें इस दोहेपर प्रश्नोत्तर, बेशक लिखा है। वह भी इसलिये नहीं कि वर्णामें चक्रवाकनहीं होते, उसका श्रमिप्राय यह है कि—

जब पावसके घने श्रन्थकारमें इतनी सघनता है कि रातमें श्रीर दिनमें कोई भेद ही नहीं समभ पड़ता, तो फिर चकवी चकवा कैसे दीख पड़ते हैं? जिन्हें देखकर रात दिनका भेद जाना जाता है। चकबी चकवा भी तो उस श्रन्थकारमें श्रद्ध रहने चाहिएँ।"

इसके समाधानमें श्रमरचन्द्रिकाकारने ''लखि'' पदका सम्बन्ध सम्बोध्य पुरुषके साथ जोड़ा है।

श्रधात् तुम देखो पावसके घने श्रन्धकारमें देखनेवालेको रात दिनका कुछ भेद नहीं स्भ पड़ता, "चकई चकवानि रात द्योस जान्यो परे"—चकवी श्रौर चकवाहीको यह भेद जान पड़ता है। जब दिन होता है तो खाभाविक नियमानुसार चकवी चकवा श्रापसमें मिलते हैं। जब रात होती है तो बिछुड़ते हैं।"

किसीने ''लिखि'' पदका लाचि एक अर्थ सुनना किया है। अर्थात् चकवा चकवीका शब्द सुनकर रात्रि दिवसका भेद जाना जाता है, इसी अर्थके आधारपर उक्त दोहेपर कृष्णकविका यह सुन्दर सवैया है। और किसी प्रकारकी "कष्टकल्पना" किसीने नहीं की। आशा है अब आप लोग भी इसे 'प्राह्य' मानने लगेंगे।

"अम्बुद् श्रानि दिसा बिदिसा सगरे तमहीको बितान सों तान्यो, मेचक रंग बसे जगर्मे अति मोद हिये निसिचारिन मान्यो। पावसके घनके श्रॅंधियारमें भेद कळू न परै पहिचान्यो, द्योस निसाको विवेक सुतौ चकई चकवानके बोलतें जान्यो॥"

मेसर्स मिश्रवन्धु फिर फरमाते हैं-

'सिवा संस्कृतके कवि कालिदासके श्रीर बहुत लोगोंने गर्भवती नायिकाका वर्णन नहीं किया है, पर विद्वारीने वह भी कहा है।"

> ''दग थिरकोहैं श्रधखुले देह थकोहैं ढार। सुरत सुखित सी देखियत दुखित गरभके भार॥'' (हिन्दी नवरत्न पृ० २३२)

जी नहीं, श्राप लोग कुछ भ्लते हैं, सिवा संस्कृतके किव कालिदासके श्रीर बहुत लोगोंने भी गर्भवती नायिकाका वर्णन किया है। "भी" को "वह" के श्रागेसे हटाकर "श्रीर लोगोंने" के सामने रखिए, श्रर्थात् "केवल विहारीने ही नहीं श्रीर लोगोंने भी वह कहा है" ऐसा कहिए!

बाग्रने भी हर्षचिरतमें श्रीर काद्म्बरीमें ऐसा वर्णन किया है, श्रीर कालिदाससे श्रधिक किया है। हिन्दी किव भी इस बारेमें एकदम चुप नहीं रहे हैं, महाकविराय सुन्दरने भी इस-क्य वर्णन किया है। (१०६ पृष्ठपर सुन्दरका कवित्त देखिये) †

†इसके भतिरिक्त आप कोगोंने—(मेसर्स मिश्रवन्धुओंने)—विहारी-पर और भी कुछ कुपा की है। विहारीके मेनेचरानिरीक्षणमें बहुधा अइडी-

रात्रिमें अमरअमण--

दोहा—ग्ररी खरी सटपट परी विश्व ग्राधे मग हेरि। संग लगे मधुपन लई भागन गली ग्रँधेर ॥१६२॥

> . सर्वेया—

"स्याम निसा सिख तैसोई साज सिंगारकै हों पिय पास चली री, त्यों अध्योल उदोत भये सिस देखत मो मित सोच लगी री। पंकज छाँड़ि सुगन्धके लोभ लगी संग भोरनकी अवली री, ताही समै मग भागनि आयकै छाय लई उन कुंज गली री॥" (कृष्णकवि)

* * *

विद्वारीके उक्त दोहेमें (जिसकी व्याख्या कृष्णकि विके इस सवैयामें है) कृष्णाभिसारिका क्रपार्विताका वर्णन है। इसमें रात्रिके समय भ्रमरभ्रमणकी चर्चा है, इसपर कोई 'रातमें भौरोंका उड़ना कालविरुद्ध दृष्ण', समभकर श्रावेप करते सुने गये हैं। पर ऐसा समभना उचित नहीं है। रातमें भौरोंका वर्णन कि लोग वरावर करते हैं। जैसा नीचे उद्धृत तीन पद्योंके प्रमाणसे सिद्ध है।

माघके वर्शनमें—"प्रणदितालिनि" वाक्यमें —मधुके प्याले-पर भौरे गुँजार रहे हैं। दूसरे पद्यमें चन्द्रमा माननीके मानको

खता और शोहदई मिछी, बत्तकायी है, बिहारीकी मिकि हो वितण्हामात्र कहा है। उसे "कारयां" पनकी उपाधि दी है, गुण्डोंका सा चित्र बनाकर (हिन्दी नवरत्नमें) उनके चरित्रपर फलंक्काकिमा पोतनेकी गईणीय दुश्चेष्ठा की है। इसका विचार बिहारीकी जीवनी किस्रते समय किया आयगा। मारनेके लिये खिलते हुए कुमुद्के कोषसे 'श्रां लिश्रेणि'की तलवार खींच रहा है। केशवदासके कवित्तमें भौरोंकी भीड़ फाड़े खाती है—

(?)

"क्रान्तकान्त-वद्न-प्रतिबिम्वे भग्नबात्तसहकारसुगन्धौ । स्वादुनि प्रणदितालिनि शोते निर्ववार मधुनीन्द्रियवर्गः॥"

(माघ १० । ३)

२)

"श्रद्यापि स्तनशैलदुर्गविषमं सीमन्तिनीनां हृदि स्थातुं वाञ्छतिमान एष धिगितिकोधादिवालोहितः । प्रोद्यदृर्तरप्रसारितकरः कर्षत्यसौ तत्त्वणात् फुल्लत्कैरवकोषनिःसरदिलेश्रेणीकृपाणं शशी ॥ "

(साहित्यदर्पण ७म, परिच्छेद)

(३)

कित-"

दह ही की जोति होति द्योस ऐसी राति है,
नाहक सुबास लागे हैं है कैसी केसव,सुभावहीकी बास भौंर भीर फारे खाती है,
देखि तेरी स्रतिकी म्रति बिस्रित हों
लालनके हम देखिबेको ललचाति है,
चिल है क्यों चन्दमुखी कुचनको भार भये
कचनके भार तो लचक लंक जाति है॥"

(केसव-रसिकप्रिया)

सतसई = संहार

-1>400/10-

सहृद्य पाठकगण ! यह बात श्रतिप्रसिद्ध है कि इज-भाषाके साहित्यमें "विहारी-सतसई"का दर्जा बहुत ऊंचा है। श्रनूठे भाव श्रौर उत्कृष्ट काव्य-गुणोंकी वह खान है, व्यङ्गय श्रौर ध्वनिका श्राकर है। संस्कृत-कवियोंमें कवि-कुल-गुरु भगवान कालिदास जिस प्रकार श्रंगार-रस-वर्णन, प्रसाद-गुण, उपमालङ्कारादिके कारण सर्वश्रेष्ट माने जाते हैं, उसी-प्रकार हिन्दी-कवियोंमें श्रीयुत महाकवि विहारीलालजीका

इस अन्थके १२ वें पृष्ठमें—(वक्त स्वमें)—निवेदन किया गया है कि संबद् १८६७ में लेखको सतसईकी एक टीकापर समालोचना किसनी पड़ी, जो " सतसईसंहार "बीर्षक लेखमालाके रूपमें साद्यमस्तक अयागकी 'सरस्वती'में प्रकाशित होती रही" हत्यादि—

एक समाकोच्य टीकाके कर्ता विद्यावारिधिपण्डित ज्वाकाप्रसादजी मिश्र, दुःख है कि अब इस संसारमें नहीं हैं, फिर भी इनकी टीकाको यह समाकोचना (सतप्रश्नंद्वार) जो इस पुस्तकके साथ प्रकाशित की जाती है, इनसे कोई यह न समझे कि केखकको विद्यावारिधिजीसे कोई व्यक्तिगत विश्वेष देष था, जो अब भी उनके पांछे पढा है। यह बात नहीं है। लेखकको विद्यावारिधिजीसे जो कुछ कहना सुनना था, वह उनकी उस कृतिके सम्बन्धमें था, जो अब भी ज्योंकी त्यों बनी है, जिससे कि आज भी सर्वताधारणका अमें पडना सम्भव है। इस कारण अनेक सहदय समालोचनाप्रेमी माननीय मित्रोंके आप्रहपूर्ण अनुरोधसे विवश्व होकर "सतस्र्दंहारणको इस प्रन्थमें सिम्मिकत करना पड़ा है।

श्रासन सबसे ऊंचा है। श्रङ्गाररस वर्णन, पदिवन्यास-चातुर्य, माधुर्य, श्रर्थगाम्भीर्य, स्वभावोक्ति श्रौर स्वाभाविक बोलचाल श्रादि खास गुणोंमें वह अपना जोड़ नहीं रखते। वजमाषाकी मधुरता तो जगत्मसिद्ध ही है, फिर उसमें विहारी-की कविता! "हेम्नः परमामोदः" सोना श्रौर सुगन्धका योग है! श्रथवा रजजटित स्वर्णके कटोरेमें मिसरीका शर्वत, नहीं, श्रमृतरस, भरा हुश्रा है, जिसका पान करते ही मन तन्मय होजाता है। श्रालङ्कारिकोंने जो काव्यरसको 'ब्रह्मानन्द-सहोदर' माना है, उसकी सत्यताका साची श्रन्तःकरण वन जाता है।

परन्तु बड़े खेद श्रीर दुर्भाग्यका विषय है कि कुछ श्रन-धिकारी महापुरुषोंने उस कटोरेमें धूल श्रीर कीचड़ मिला-कर उसे दूषित श्रीर अष्ट करनेका काम प्रारम्भ कर दिया है! इस सम्यताकी सदीमें प्राचीन महाकवियोंके न जाने कौनसे दुष्कमौंका फल उन्हें मिल रहा है, जो इस प्रकार उनकी कविता-कामिनीपर बलात्कार किया जा रहा है! उनकी कीर्ति-चिन्द्रकामें कालिमा पोतनेके नित नये नये ढंग निकल रहे हैं! मानो श्राजकलके इसी करुणोत्पादक दृश्यको दिव्य-दृष्टि द्वारा देखकर कवि-तार्किक-शिरोमणि श्रीवाचस्पतिमिश्र, ऐसे महापुरुषोंसे यह हृदयद्रावक प्रार्थना कर गये हैं, वाचक वृन्द! जरा हृदय थामकर सुनिए—

''ऋराः*! क्रतोञ्जलिरयं बलिरेष दत्तः

कायो मया प्रहरतात्र यथाभिलाषम्।

*"हे कूर पुरुषो ! इाथ जोड़कर तुमसे प्रार्थना करता हूँ कि निरर्थक-अक्षत्य बचनोंकी धूळ बरसा बरसा कर, दूसरोंकी कीर्तिरूप नदियोंको

अभ्यर्थेये वितथवाङ्मयपांशुवर्षेर्मा माविलीकुरुत कार्तिनदीः परेषाम् ।"

धन्य थे ऐसे उदार-हृद्य महानुभाव, जो ऋपना शरीर देकर भी श्रौरोंकी कीर्त्ति बचानेका प्रयक्त करते थे!

इस समय इस प्रकारके प्रयत्नकी श्रीर भी श्रधिक श्रावश्यकता है। क्योंकि पूर्वकालमें किसीकी कीर्त्तिकों कलिक्कित करने के इतने सुलभ साधन कहां थे, जितने कि श्रव हैं! इन साधनों में प्रेसको सबसे मुख्य समभना चाहिए। दूसरे देशों में योग्य मनुष्यों के हाथ में प्रेसका प्रवन्ध होने से उन देशों-को प्रेससे चाहे लाभ ही लाभ पहुँचा हो, परन्तु हमारे हत-भाग्य देशको इससे जहां थोड़ा बहुत लाभ पहुँचा है, वहां प्रायः हानि श्रधिक पहुँची है। इसीके द्वारा तो श्रष्ट श्रीर श्रशुद्ध पुस्तकों का प्रचार दिन दिन बढ़ रहा है! इसीके प्रसाद-से तो प्राचीन महाकवियों के काव्योंकी कलक्क-स्वरूप महा-श्रशुद्ध टीकाएं प्रचार पा रही हैं! यन्त्रालयाध्यच्च या तो श्रमभिक्षतासे, या लोभान्ध होकर, साहित्यको श्रष्ट करनेवाले इस श्रन्थंकी श्रोर ध्यान नहीं देते।

सर्वसाधारणके धन तथा समयकी रत्ना करनेवाले मत्समालोचकों के अभाव अथवा मौनसे, यह व्यापार सांकामिक रोगकी तरह और भी तेज़ीसे बढ़ रहा है। इसके रोकनेके लिए एक अच्छे 'समालोचक पत्र'की आवश्यकता है, जिसमें

गदकी मत करो । इसके बदके में अपना यह शरीर तुन्हारी भेट करता हूँ, जैसे चाहो इसपर प्रहार करो, काटो छांटो । इस प्रकार तुन्हारी बुरी कृति भी चरितार्थ हो जायगी और, दूसरोंकी कीति भी बच नायगी।" प्राचीन कार्थ्योपर निकलनेवाली दुष्ट टीकाश्रोंकी श्रव्छे प्रकार समालोचना की जाया करे। पर यह हो कैसे! इस श्रोर लोगों-का ध्यान ही नहीं, यदि कोई किसी ऐसी पुस्तककी समुचित समालोचना करनेका साहस कर भी बैठे, तो समालोच्य विषयपर पच्चपातरहित होकर ध्यान देना तो एक श्रोर रहा, उलटा वेचारे समालोचकके ही पीछे हाथ धोकर पड़ जाते हैं! हिन्दी-साहित्य-जगत्में इसके उदाहरणोंकी कमी नहीं है।

श्रस्तु । तथापि हमें यथाशक्ति प्राचीन किवयोंकी कीर्त्ति-रचाका उपाय करना चाहिए, उनकी प्राण-प्रिया किवताको श्रनिधकारियोंके बलात्कारसे बचानेका प्रयत्न करना चाहिए. फल ईश्वराधीन है—

''कर्मण्येवाविकारस्ते मा फलेषु कदाचन।'' पाठक महोदय! पिएडतराजकी यह उक्ति— ''नैर्गुण्यमेव साधीयो धिगस्तु गुणगौरवम्। ज्ञासिनोऽन्ये विराजन्ते छियन्ते चन्दनदुमाः॥''

श्राजकल, कालिदास श्रौर विहारीलालकी दशापर भली भांति चरितार्थ हो रही है। श्रन्य कवियोंको छोड़ कर, कुछ लोग इन्हीं दोके पीछे पड़े हैं।

बहुत लोगोंकी राय है कि "किसीकी कृतिमें दोषोद्घाटन करना बुरी बात है। मनुष्यका कोई काम सर्वथा निर्दोष हो ही नहीं सकता। इसलिए जिस प्रकार हंस पानीमेंसे दूध प्रहण कर लेता है, वैसे ही मनुष्यको भी सारग्राही होना चाहिए।

अथवा-

"घावतः स्खलनं क्वापि भवत्येव प्रमादतः । इसन्ति दुर्जनास्तत्र समादघति साधवः ॥"

त्रर्थात् दौड़ते हुए ब्रादमीका कहींपर गिर जाना सम्भव है। वहां बुरे ब्रादमी तो गिरनेवालेपर हँसने लगते हैं ब्रीर ब्रच्छे ब्रादमी, उसे सँभालते हैं।

यह मत बहुत ठीक है, ऐसाही होना चाहिए। परन्तु जहां 'पानी'में दूध विलकुल ही न हो, 'दूध'के स्थानमें 'सेलखड़ी' या 'खड़िया मिट्टी' घुली हुई हो, (जिससे दूधका भ्रम होता हो!) वहांसे हंस क्या प्रहण करे? श्रीर जो श्रादमी साफ सुधरी सड़कपर चलता हुश्रा भी बार बार पद पदपर ठोकरें खाकर मुहके बल गिरता है, उसे कोई कहांतक सँभाले! उससे तो यही कहना पड़ेगा कि "भई! पहले तुम श्रपना इलाज कराश्रो, टांगोंमें बल श्राने दो, फिर, चलनेकी कोशिश करना। तुममं चलने फिरने-तककी ताकृत तो है नहीं, श्रीर तुम श्रांख मींचकर दौड़ना चाहते हो, यह श्रच्छा नहीं करते।"

श्रौर यदि वह चलने फिरनेमें श्रसमर्थ श्रादमी, किसी दूसरे पुरुषके ऐसे पात्रको जिसमें कि उस पात्रके स्वामी-का सर्वस्वभूत श्रौर सर्वोपयोगी कोई रसमय पदार्थ भरा हो, इस दौड़धूपमें लेकर गिर पड़े, तो इस दशामें वह स्वयं तो चोट खायगा ही, पर उस पदार्थको भी नष्ट भ्रष्ट कर देगा!

श्रर्थात् कोई मनुष्य यदि श्रपनी खतन्त्र-रचनामें किसी विशेष प्रकारकी त्रुटि रहने देता है, या भारी भारी श्रशुद्धियां करता है, तो इससे वह श्रिधिकतर श्रपनी ही हानि करता है। अपने ही अन्थको अनुपादेय बनाता है, और अपनी ही अनिभन्नता प्रकट करता है। परन्तु यही बात यदि किसी प्राचीन अन्थकी टीका या अनुवादमें की जावे तो अनुवादक या टीकाकार अपनी अन्नताका प्रकाश करने के साथ साथ अन्थकर्ताके नामको भी कलंक लगता है, उसे ऐसी प्रविलक्षमें जो उससे अञ्झी तरह वाकि फ़ नहीं है, बदनाम करता है. और उसपरसे सर्वसाधारणकी अद्धाको कम करता है। क्या ऐसी अवस्थामें भी चुप ही रहना ठीक है?

''मनागनभ्या वृत्त्या वा कामं क्षाम्यतु यः क्षमी। क्रियासमभिहारेण विराध्यन्तं क्षमेत कः ॥''

* * *

किसी पुस्तककी दस बीस साधारण अशुद्धियां चन्तव्य होसकती हैं, पर जो पुस्तक सब प्रकारके दोषोंसे "सर्वागभूषित" हो और "सर्वसाधारणकी दुद्धिमें कविवरका आश्य प्रगट हो जाय" इस निमित्त सर्वसाधारणके उपयोगार्थ बनी हो, उसके गुण दोष, सर्वसाधारणपर अवश्य प्रकट होने चाहिएँ।

सतमईकी वह टीका जिसपर हम इस समय कुछ लिखना चाहते हैं, खेद है कि इसी प्रकारकी है। उसमें दोहोंके अथों-

^{&#}x27;'जो क्षमाश्चील पुरुष है, वह कई बार थोड़ा थोड़ा अपराध करने-वालेको, या एक बार बहुतसा अपराध करनेवालेको, मले ही क्षमा करदे, पर बार बार और एकसे एक बढ़कर अपराध करनेवाले आदमीको कोई कहांतक क्षमा करे ?''

का अनर्थ और भाषोंका अभाव है। यद्यपि टीकाकार महाराय अलङ्कारोंका नाम नकल करते गये हैं, जिससे यह तो पता चल जाता है कि यहां अमुक अलङ्कार था, पर उन्हें इस प्रकार तोड़ा मोड़ा गया है कि उनकी सुरत नहीं पह-चानी जाती!

" दिल चाक चाक करके मुक्तसे वह कह रहे हैं। यह दिल श्रगर तेरा है पहचान सामने है॥"

* * *

'कौन किससे कह रहा है' अथवा किसका वर्णन है, इस अत्यन्त आवश्यक बातको, जिसे सब प्राचीन टीकाकारोंने लिखा है, और जिसके निर्देशकी 'सतसई' जैसे कोषात्मक काव्यकी टीकामें बड़ी ज़रूरत है, बिलकुल ही छोड़ दिया है। मूलपाठको भी शुद्ध नहीं रहने दिया। उसे भी बडुधा भ्रष्ट करके सिन्नवेशित किया है। यह दशा दस पांच जगह नहीं, किन्तु प्रायः सब प्रन्थमें आदिसे अन्ततक समानक्रपसे वर्तमान है।

उसमें बदि कोई खूबी है तो यही है कि वह एक सुप्र-सिद्ध यन्त्रालयमें, मोटे कागृज़पर, सुपाठ्य श्रद्धांमें, छुपी है। अकारादिक्रमसे दोहोंका स्चीपत्र भी उसमें है, और बस। हां, कहीं कहीं कोई कोई दोहा जो दुर्दशासे बच गया है, उसे भी "अपदोषतेव विगुणस्य गुणः" के श्रद्धारा गुण मान सकते हैं। समालोच्य पुस्तकका पूरा पता देनेके लिए, हम उसके टाइटिल पेजको ही यहाँ नक़ल किये देते हैं। ज़रा ध्यान-से पढ़िए— 54

बिहारी-सतसई।

भावार्थप्रकाशिकाटीका सहित



विद्वद्वृन्दिशिरोमाणि—विद्यावारिधि श्रीमत् पं० ज्वालाप्रसादजी मिश्रने आति लकित मधुर मुग्धटीकासे सर्वोक्तभूषित किया है।

वही
नायकाभेद-अलंकारवर्णनसमेत,
(प्रयमवार)
खिमराज श्रीकृष्णदासने

वंबई निज ''श्रीवेङ्कटेश्वर'' छापाखानामें मुद्रितकर प्रगट किया ।

कार्तिक संवत् १९६०, शके १८२५

5

पाठकवृन्द! श्रघटनघटनापटीयसी भगवती भवितव्यता बड़ी प्रबल है! श्रादमी सोचता कुछ है श्रीर हो कुछ जाता है! वह एक सुन्दरीको 'श्रतिललित मधुर मुग्ध, 'श्रलंकारों' से सर्वाङ्गभूषित करना चाहता है पर उलटा उसका सिर मूँडकर उसे श्रतिबिकृताकार बना डालता है! जिस प्रकार समुद्रमें पड़कर वाडव-ज्बालासे भागीरथीका सुधासे भी मधुर जल, खारी होजाता है, वही दशा विद्या-वारिधिजीकी ज्वालाके प्रसादसे विहारीकी श्रमृत-प्रवाहिणी कविता-तरिक्कणीकी हो गयी है! कोई ऐसा श्रादमी जो विहारीकी कविताको मूलपर नहीं समभ सकता, या जिसने उसकी श्रन्यान्य टीकाएँ नहीं पढ़ी हैं, वह यदि विद्यावारिधिजीकी टीकाको पढ़कर श्रपनी राय कायम करना चाहे तो यही कहेगा कि—

"बहुत बोर सुनते थे पहलूर्ने दिखका, जो चीरा तो एक कतरए-खूं न निकला !"

" जिस सतसईकी इतनी प्रशंसा सुनते त्राते हैं, जिस-पर इतने किन निद्धानोंने टीकाएँ लिखी हैं, क्या वह यही सतसई है, जिसकी "अति छालित मधुर सुग्धरीका " हम 'निद्यानारिधिजीसे सुन रहे हैं।"

उस पुरुपकी यह धारणा ठीक उसी प्रकारकी होगी, जैसे कि कोई पुरुष, पिएडतराजकी गंगालहरीमें—

''सुधातः स्वादीयः सिळ्ळभरमातृष्टित पिवतां, जनानामानन्दः परिद्दसति निर्वाणपदवीम्॥''-

इत्यादि वचन पढ़कर गंगोत्तरी, हृषीकेश श्रादि स्थानोंमें गंगाका दर्शन श्रीर जलपान न करके 'गंगासागर-संगम'-पर पहुँचकर गंगोदकके बारेमें श्रपनी राय कृायम करे!

श्रन्य प्राचीन टीकाश्रोंकी मौजूदगीमें इस श्रपूर्व टीकाकी * क्या श्रावश्यकता थी, इसका कारण स्वयं विद्यावारिधिजी-से सुनिये। कहते हैं—

'परंतु इन टीकॉमें पद्य रचना विशेष और गद्यरचना न्यून होने-

से कठिनपर कठिनाई पदनेसे वे सर्वसायारणके उपयोगी नहीं हुए हैं, और इसीकारण अतिरसीली होनेसे भी सतसई घर घर नहीं विराज-तौ है, सर्वसायारण की बुद्धिमें किविवर का आशय प्रगट होजाय इसी निमित्त सर्वसायारणके उपयोगी भावार्यप्रकाशिका टीका निर्माण कर सायमें काठिन शब्दें के अर्थ अलंकारादि लक्षण पर और स्वनिर्मित दोहों में लिख कर पुनदक्तिसे उसका विस्तार नहीं किया है, और विभाव अनुभावादि का उस्लेखमात्र करके उसके बम्झनेके निमित्त ''सिह्त्य परिचय'' नामका एक पृथक् प्रवन्त्र लिखा है, भावार्थ और अक्षरार्थ बहुत सरल हो इसपर विशेष दृष्ट रक्षी है, ''''सिह्त्य परिचय'' नामका एक पृथक् प्रवन्त्र लिखा है, भावार्थ और अक्षरार्थ बहुत सरल हो इसपर विशेष दृष्ट रक्षी है, ''''सिह्त्य-परिचय' काव्यलक्षण रसनिरूपण नायकामेद अलंकारादिका ज्ञान पाठकों को सहजमें हो जायगा'' ''परन्तु भावार्थ अक्षरार्थ जानने लिए पाठकों को यह अति उपयोगी होगा ऐसी मुझे दृद्ध आशा है '''''' (भूभिका)

यह तो आगे चलकर मालूम होगा कि आपके टीके(?) से किविचरका आशय सर्वसाधारणकी बुद्धिमें किस प्रकार प्रकट हुआ है! अथवा और गुम हुआ है, पर एक आपने बड़ी ही द्या की, जो "स्वनिर्मित दोहे लिखकर पुनरुक्तिसे उसका विस्तार नहीं किया"! महाराज! आपकी तो गद्य-हिन्दी ही नहीं समक्षी जाती, फिर आपके 'स्वनिर्मित' दोहे कौन समक्ता?न मालूम उनके लिए कितने टीकों (?) की ज़रूरत होती! अब भी आप अच्छे समके, ''जो किटन पर किटनाई नहीं डाली"! यह वाक्य लिखकर आपने लोगों के एक बड़े भारी अमको दूर कर दिया। सम्भव था कि कोई यह समक्ष वैटता कि आप पद्यमें टीका नहीं लिख सकते, इसलिए गद्यमें लिखी है। सो अब लोग जान गये कि यह बात नहीं, कि आप

पद्य नहीं लिख सकते, किन्तु सर्वसाधारणपर दया करके ऐसा नहीं किया। इसके लिए आपको बहुत बहुत धन्यवाद है। श्रच्छा, श्रव जरा सावधान होकर, विद्यावारिधिजीका ''साहित्य-परिचय" सुन लीजिये। कहते हैं—

"स्तर्स्ड में साहित्य विषयक लो वर्णन आया है उबको संक्षेप-से वर्णन करते हैं साहित्य दर्पणेंम 'वानयरसात्मककाव्यम्' और काव्य-प्रकाश में "तददोषे शब्दार्थी सगुणवनसंक्रति: पुन: नवापीति'' और रसरहस्यके कवि कहते हैं।

जगते अद्भुत मुखसदन, शब्दक अर्थ कवित्त ।

.....इसमें जगत्में अट्मुत सुल लोकोत्तर चमत्कारकाही नाम कान्य कथन हुआहै,''

ज़रा ठहरिये, इतनो जल्दी एक सांस पाठ कर जानेसे सर्व-साधारण न समक सकेंगे। पहले यह बताइये कि श्रीमान्ने यह दो संस्कृत-वाक्य क्यों उद्धृत किये थे? इनसे क्या श्रप-राध हुआ जो आपने इनकी बाततक न पूछी? सर्वसाधारण इसका कुछ अर्थ न समके! कहीं यह बात प्रकट करनेके लिए ही तो इन्हें तकलोफ नहीं दी गयी कि जिससे सर्वसाधा-रणजान जाय कि आपकी पहुँच 'साहित्यदर्पण" और 'काव्य-प्रकाश'तक है? अस्तु। महाराजजी! 'वाक्यरसात्मककाव्यम' यह बाक्य कौनसे 'साहित्यदर्पण में है? विश्वनाथवाले साहित्यदर्पणमें तो "वाक्यं रसात्मकं काव्यम्" यह पाठ है! सम्भव है, आपकी पुस्तकमें वैसा ही पाठ रहा हो, तब 'वाक्यरसात्मककाव्यम्' इस 'समस्त-पद'का अर्थ क्या होगा? श्रीर "तददोषे शब्दार्थों सगुणवनलंकातिः पुनः क्वापीति।" × इसमें "तददोषे" (?)का सम्बन्ध किसके साथ है? तथा "सगुणवनलंकातिः" (?)क्या चीज़ है? क्रपा करके कुछ बतलाइये तो ? "जिस कवितामें रस सुख लोकोत्तर चमत्कारहै वहीं काव्य कहाताहै " श्रापके इस लोकोत्तर वाक्यसे जाना जाता है कि 'कविता' श्रीर 'काव्य'में कुछ भेद ज़रूर है, सो श्राप ही जानते होंगे।

पाठकगण ! 'साहित्य-परिचय'में आगे चलकर जो दोहें लिखे हैं, वे टीकाकारके अपने तो हैं नहीं, क्योंकि वह स्वयं अपने दोहे न लिखनेका कारण बतला चुके हैं, पर आपने यह भी नहीं लिखा कि वे कहांसे लिये गये हैं। इसके अतिरिक्त जो कुछ है वह प्रायः 'साहित्यदर्पण'के कुछ स्टोकोंका अतिदृषित अनुवाद है। कहीं कहीं आपने अपनी ओरसे भी कुछ कुछ बढ़ाया है। 'साहित्यदर्पण'का नाम लेनेकी आपने जकरत नहीं समभी। ऐसी दशामें यह अच्छा ही हुआ, नाम ले देनेसे साहित्यदर्पणको कौनसी इज्जत बढ़ जाती! उसे और लिखात ही होना पड़ता! ''वाक्यरसात्मककान्यम्''की दुर्दशापर ही उसे अफ़सोस है, कि ऐसी दशामें उसे क्यों बदनाम किया गया! अस्तु। रसोंका कुछ नीरस हाल लिख कर आप फ़र्माते हैं—

"इसके आगे काव्यकी ध्वनि व्यंजना लक्षण (१) का विस्तार होता है परन्तु हम सतसईमात्रका विषय संक्षेपसे दिखाते हैं" (सा प प पृ० २४)

⁺ यह राख, भिश्र-महोदयकी प्रमाद-ज्वालामें जले हुए इस स्वर्गवासी वाक्य की है--

[&]quot;तददोषो शब्दार्थों सगुणावनलंकृती पुन: क्वापि ।"

फिर इससे आगे चलकर ३०वें पृष्ठपर लिखते हैं—
''इसके आगे ध्वनि अर्थ छक्ष्य व्यंजना आदिके अनेक विषय
च कते हैं परन्तु यहां अब प्रयोजनाय अलंकार विषय कहते हैं।''

चलते होंगे, श्रापके रामको इससे क्या प्रयोजन! उधर न देखिए, श्रंगूर खट्टे हैं! श्राप 'सतसईमात्र'का विषय संत्तेपसे दिखाइए। श्रापने तो ध्विन श्रादिका नाम लेकर उनकी याद भी व्यर्थ दिलाई। श्रव जब कि श्राप ज़िक छेड़ ही बैठे तो वातपर बात याद श्रागयी। क्यों महाराज! 'सतसई-मात्र में 'ध्विन, व्यञ्जना या लच्चणाका पता नहीं? श्रर्थात् श्रिभ्या, लच्चणा, व्यञ्जना, ये शब्दकी तीनों शक्तियां, श्रीर वाच्य, लच्य तथा व्यङ्गय, ये तीन प्रकारके श्रर्थ, सतसईमें नहीं हैं? इसीलिये श्रापने श्रपने 'साहित्यपरिचय'में (जो 'सतसईमात्र'का विषय समक्तानेके लिये लिखा गया है!) इनको स्थान नहीं दिया? फिर उसमें श्रीर है क्या? ब्रजभाषाके जाननेवाले बड़े बड़े विद्वान् तो कहते हैं कि सतसई श्रत्युत्कृष्ट काव्य है। श्रीर काव्यके दो ही उत्तम भेद हैं, जैसा कि साहित्य-दर्पणकार, लिखते हैं—

"काव्यं ध्वनिर्गुणीभूतव्यक्कचञ्चोते द्विधा मतम्।"

श्राप 'ध्वनि' श्रादिको 'सतसईमात्र'का विषय ही नहीं वतलात, इससे उसकी काव्यता भी गयी ! श्रापने श्रपनी इस प्रतिकाको टीकामें खूब निबाहा है। चाहिए भी ऐसा ही। श्रादमी जो बात कहे, उसे साङ्गोपांग पूरी उतार दे। श्रापकी टीका पढ़नेसे यही प्रतीत होता है कि सतसईमें ध्वनि श्रादि कुछ नहीं। इस दशामें यदि कोई श्रापसे कुछ कहने लगे तो श्राप कह सकते हैं कि "मई! तुम पहले मेरी टीका श्राद्योपान्त पढ़ जावो। उसमें यदि कुट्टीं भी ध्वनि श्रादिका गन्ध तुम्हें

मिल जाय, तब मुक्तसे कहना! सतसईको मैं जैसा समकता हूँ वैसी ही उसकी टीका की है, लोगोंकी रायका मैं ज़िम्मेदार नहीं, वह उसे कैसा ही समका करें" ठीक है, बस हम भी चुप हैं।

श्रच्छा, श्रव साहित्य-परिचय सुनिए। २६ पृष्ठपर नायि-काश्रोंका भेद बतलाते हुए विद्याचारिधिजी श्राक्षा करते हैं-''और अधीरा कठीर वचन कहती है यह सबमें खगालेन।''।

बहुत श्रच्छा, जो श्राज्ञा, सबमें लगा लेंगे। "श्रर्थात् धोरा कठोर वचन कहती है, श्रधीरा कठोर वचन कहती है, धीराधीरा कठोर वचन कहती है, कहांतक गिनावें नायिका-मात्र कठोर वचन कहती है, कठोरवादिता उनका स्वाभाविक गुण है, वह उनसे किसी प्रकार, किसी श्रवस्थामें दूर नहीं हो सकता!" क्यों महाराज! इसी प्रकार लगा लें न?

"प्रगत्मा याद घीरा होती है तो क्रांघ छिपा कर बहुत आदर दिखाती है" श्रापके इस वाक्यमें भी वह लगा लें? तब तो यों कहना होगा—"प्रगत्मा यदि धीरा होती है तो क्रोध छिपाकर बहुत श्रादर दिखाती है, कठोर वचन कहती है"! पर यदि कोई इसका श्रर्थ पूछने लगे तो क्या कहा जाय? कठोर वचन कहकर श्रादर कैसे दिखाया जाता है? ख़ैर कुछ चिन्ता नहीं, कह देंगे कि विद्यावारिधिजीकी ऐसी ही श्राहा है —

''अविद्यावारिर्धायन्तु भवाति यथान्यासमेवास्तु ।''

×

"स्वाधान-भर्तका" का विलक्षण लक्षण सुनिये-

"जो अपने स्वामीके सदा प्रेममें श्राधीन रहे यह स्वाधीन-मर्तृका।" (सा॰ प॰ पृ० २७)

यह लद्मण किस साहित्यमें लिखा है ? ज़रा इस शब्द-

को ब्युत्पत्तिपर तो ध्यान दीजिए। विश्वनाथजीसे तो पृक्षिए वह क्या कहते हैं —

> ''कान्तो रातिगुणाकृष्टो न जहाति यदान्तकम् । विचित्रविभ्रमासका सा स्यात् स्वाधीनभर्तृका ॥''

श्रर्थात् रितगुणारुष्ट कान्त जिसके पाससे न टले, वह 'स्वाधीनमर्कुका' है। श्रापकी बोलीमें 'जिसके श्रेमके श्राधीन (?) सदा स्वामी रहे वह। (स्वाधीनो भक्तां यस्याः सा, 'नयुतश्चेति कप्)

'शिषितमर्तृका' का तक्त्या भी सुनने लायक है—'विसका पीत कार्यवश परदेश गया हो उसकी कामार्त स्त्री शोषतमर्तृका कहाती है " 'उसकी' किसकी ? जिस (पुरुष) का पित कार्यवश परदेश गया हो (वह स्वयं घरपर हो मौजूद हो ?) उस पुरुषकी स्त्री प्रोषितमर्तृका, श्रथवा जिस (स्त्री) का पित परदेश गया हो उस (स्त्री) की-(वह स्वयं नहीं किन्तु उसकी स्त्री!!) कामार्च स्त्री प्रोषितमर्तृका कहाती है!! तीसरी तरह श्रापकी इस 'उसकी'की स्त्रपत हो नहीं सकती!

विद्यावारिधिजी! यह आप किस लोककी रीतिका वर्णन कर रहे हैं? इस लोकमें तो पातिका पाति, या स्त्रीकी स्त्री, होते नहीं!!!

पाठकवृन्द ! "जिसका पित कार्यवश परदेश गया हो, वह कामार्त्ता स्त्री "प्रोषितभर्तृका" कहाती है।"

इस सीधी सी वातको अपनी अपूर्व शब्दस्थापना द्वारा विद्यावारिधिजीने कैसा जटिल बना दिया! आपको आशा है कि यह विहारीके काव्यका ठीक अर्थ करेंगे! श्रच्छा, श्रब भाव श्रादि का भी कुछ कुछ भाव विद्यावा-रिधिजीसे सुन लीजिए—

"भाव-निर्विकारात्मक चित्तमें पहला विकार (विभाव?) भूनेत्रादि के विकारसे सम्भोगकी इच्छा प्रगट करनी थोड़ा संलक्ष्यका विकार हाव है। खेळादिके अत्यन्त प्रगट विकारका नाम हेला है।"

वाचकमहोदय ! इन लक्तणोंका भाव श्राप समके ? विकार श्रीर भूनेत्रके बीचों बीच, ब्रैकिटके बरान्डेके श्रन्दर जो यह 'विभाव देव' विराजमान हैं, यह बेचारे किसके यहां महमान हैं ? श्रीर यह 'खेलादिका श्रत्यन्त प्रगट विकार" क्या बला है ? साहित्यदर्पणमें तो—

''हेलात्यन्तसमालक्ष्य-विकारः स्यात् स एव तु । ''

अर्थात् जिसमें विकारके चिह्न श्रतिस्पष्ट प्रतीत होने लगें ऐसा भाव ही ''हेला'' कहलाता है। इसमें खेल कूदका कहीं नाम भी नहीं। ''लीला''का ललित लच्चण सुनिए—

श्रंगवेष श्रलंकार धारणपूर्वक प्रीतियुक्त प्रेमभरे वचन कह कर प्रियकी श्रनुकृतिका नाम लीला है।"

क्या बात हुई ? 'अङ्गवेष अलङ्कार धारणपूर्वक' इसका क्या अर्थ हुआ? 'अङ्गधारणपूर्वक, वेषधारणपूर्वक इत्यादि, यही अर्थ होगा न ? पर 'वेषधारण, अलंकारधारण' का तो कुछ अर्थ हो भी जायगा, इस 'अंगधारण' का क्या होगा ? और प्रीतियुक्त प्रेमभरे वचन कह कर' यहाँ प्रीति और प्रेममें क्या भेद हैं ? पाठक ! यह अपूर्व लीलामयी व्याख्या साहित्यदर्पणके जिस स्ठोककी है, वह यह है—

''अंगैवेंषेरलंकारैः प्रेमाभर्वचैनरपि । प्रीतिप्रयोजितेलीलां प्रियस्थानुक्वतिं विदुः॥'' श्रव 'विलास' की बारी (शामत) आयी-

"इष्टके देखनेसे यान, स्थान, आसनादि तथा मुखनेत्रादि-की विशेष विचित्रताका नाम विलास है।"

कैसा अच्छा लक्ष है! इष्ट, यान, आसन, स्थान, इन पदोंका अर्थ लिखनेकी आपने ज़रूरत नहीं समभी! 'इष्ट" वस्तु अनेक प्रकारकी होती है। यथा-धन, विद्या, स्त्री, पुत्र आदि। इसी प्रकार 'यान" भी व्योमयान, धूमयान आदि भेदसे अनेक प्रकारका होता है। 'स्थान'के भी कई अर्थ हैं, यथा कएठताल्वादि, गृह आदि। रहा आसन, सो वह भी कुशासन, ऊर्णासन, पीठासन, तथा वीरासन, उष्ट्रासन और सिंहासन आदि अनेक भेदों में विभक्त है!

साहित्यद्र्पणके जिस श्लोकका यह 'सरस' अनुवाद वारिधिजीने किया है, वह इस प्रकार है—

> 'यानस्थानासनादीनां मुखनेत्रादिकर्मणाम्। विशेषस्तु विलासस्स्यादिष्टसन्दर्शनादिना॥''

अर्थात् प्रियको देखने आदिसे, (प्रियाके) चलने, खड़े होने, और बैठनेमें, तथा मुखनेत्रादिकी क्रियामें कुछ विशे-षता—तबदीली—आजाय इसका नाम "विलास" है।

× × ×

"मोद्दायित" का लक्त्य सुनिए—

'पितमकी कथादिमें भाव रखकर कान आदि के खुताते जानेका नाम मोट्टायित है"।

श्रर्थात् विद्यावारिधिजीके मतसे इस भाव (मोहायित)में "कान श्रादिका खुजाते जाना" लाज़मी शर्च है, मोहायितका प्रधान लच्चण है ! परन्तु स्तुसईके २५१ वें दोहेकी चोटीपर विद्यावारिधिजीने स्वयं "मोट्टायितहाववर्णन " लिखा है, उसमें इस 'कान खुजाते जाना' का पता नहीं, देखिए—

''सकुचि सरिक पिय निकट तें, मुलिक कछुक तन तोरि। कर आँचरकी ओट कर जमुहानी मुख मोरि॥''

इसके श्रतिरिक्त शिवराम-त्रिपाठिकृत "रस-रत्नहार"में मोट्टायितके उदाहरणमें "नवसाहसाङ्कचरित"का यह सुन्दर श्लोक दिया है—

"चित्रवर्त्तिन्यपि नृपे तत्त्वावेशेन चेतसि । वीडार्घवलितं चक्रे मुखेन्दुमवशैव सा ॥"

* *

इसमें भी 'कान श्रादि खुजाते जाना' नहीं श्राया। विश्व-नाथने भी "कर्णकराङ्कयनादिकम्" लिखा है, श्रर्थात् कान खुजाना श्रादि।

× × ×

"कुट्टमित" का सिर अनर्थके मृसलसे किस प्रकार कूटा गया है, सो देखिए—

'प्रीतमके केश स्तन अवरादिके स्पर्ध करने हे जो सम्भ्रमसे हाय पैरका विधूनन है, उसको कुट्टीमत कहते हैं।' (२९ पृ०)

"प्रीतमके केश स्तन...." यह आप क्या कह गये ? खूब, "पुंखेव योषिद्भ्रमः" ! आपकी पदविन्यास-चा-तुरीकी बिलहारी !!

"शिरःकरविधृननम्"—'सिर और हाथका हिलाना की जगह आप लिखते हैं "हाथ पैरका विधृनन" 'शिरः का (अर्थ) आपने 'पैर" कर दिया! और 'विधृनन'को ज्योंका त्यों ही रहने दिया! परन्तु यह न सोचा कि "हाथ पैर हिलाना"

हिन्दीमें, उद्योग करनेको कहते हैं, और केवल 'हाथ हिलाना' या 'सिर हिलाना' अनिच्छाद्योतक किया है।

× × ×

त्रच्छा त्रागे सुनिए—

"मुग्धा कन्या केवल देखती है, बहुत पूछनेसे कुछ कहती है।"

केवल देखती है ? श्रीर कुछ नहीं करती ? सुनती भी नहीं ? श्रीर कान भी नहीं खुजाती क्या? यह 'मुग्धा कन्या' क्या बात ? देखती है कहती है, इन एकवचनात्मक क्रियाश्रोंसे मालूम होता है कि 'मुग्धा'को श्रापने कन्याका विशेषण ही माना है, तब तो श्रीमानके मतमें 'प्रौढा कन्या' भी होती होगी? इसीलिए तो कन्याके साथ 'मुग्धा' विशेषण लगानेकी ज़रुरत हुई ! पर साहित्यदर्पणके ३य, परिच्छेदकी १११वीं, कारिकाकी उत्थानिकामें ''श्रथ मुग्धाकन्ययोरनुरागेक्वितानि'' यह लिखा है, जिससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि 'मुग्धा' श्रीर 'कन्या' भिन्न हैं। क्योंकि 'मुग्धात्व' 'नवोढ़ा'में भी होता है, केवल कन्यामें हो नहीं।

× × ×

दूतीका लज्ञण सुनिए -

"""भक्तिमान् (?) तत्वज्ञाता (?) स्मृतिवान् (?) मधुरभाषी (?)""द्ती होनी चाहिए ।"

सो तो ठीक है, पर स्त्रीलिङ्ग दूती शब्दके विशेषणात्मक ये शब्द भी इस प्रकार होने चाहिएँ—भक्तिमती, तत्त्वज्ञा, या 'तत्त्वज्ञात्री स्मृतिमती, मधुरभाषिणी इत्यादि। आगे जैसी आपकी आज्ञा। श्रच्छा, श्रव सिर्फ "विद्ग्धा (?) श्रनुप्रास" श्रीर "वृत्य-नुप्रास" का लक्षण श्रापके साहित्यपरिचयमेंसे श्रीर सुन लीजिए—

जहाँ बहुत से वर्ण एक बार फिर आवें वह "विदग्धा अनुप्रास है" "अनेक व्यंजनका एक धास्वरूपसे वा बारबार अनेक प्रकार कमसे एक व्यंजनका बारबार समभावसे जो वर्तना है उसको बृत्यनुप्रास कहते हैं"।

ज़रूर कहते होंगे, पर श्रापकी स्पेशलट्रेनकी धड़धड़ाहटमें कुछ समभ नहीं पड़ता कि श्राप क्या कह रहे हैं श्रीर क्या कह गये!!

×

विद्यावारिधिजी भूमिकामें लिखते हैं कि "टीका करते समय इमने कई सतसई सन्मुख रक्खीं।" परन्तु आपकी टीका पढ़कर मालूम होता है कि आपका यह वाक्य या तो उस परिपाटीको देखकर लिखा गया है, जो प्रायः श्राजकलके टीकाकार, संशो धक और प्रन्थसम्पादकों में पड़ गयी है कि किसी पुस्तककी टीकाके या संशोधन श्रीर सम्पादनके समय चाहे उन्होंने एक ही प्रति उस प्रन्थकी देखी हो, पर श्रपनी बहु दर्शिता दिख-लानेको "यह पुस्तक लिखते या सम्पादन करते समय हमने अनेक पुस्तकें सामने रक्खी थीं" इत्यादि लिख देते हैं, श्रीर यदि बहुत सी पुस्तकें वास्तवमें आपने सम्मुख रक्खीं तो वह सब रस्म श्रदा करनेके तौरपर सिर्फ सामने रक्खी ही रहीं, उनसे लाभ उठाने या उन्हें समभनेकी श्रापने ज़रा भी कोशिश नहीं की, या समभ ही नहीं सके। श्रन्यथा सतसईकी यह दुर्दशा न होती। यह पिछली बात (न समभ सकनेकी) ही कुछ ठीक प्रतीत होती है, क्योंकि सतसईकी अन्य बहुतसी टीकाएँ, चाहे आपने सामने न भी रक्खी हो पर इसमें तो

ज़रा सन्देह नहीं कि 'लालचिन्द्रका' श्रापने ज़रूर सामने रक्खी श्रीर उसीको देख देखकर श्रपनी टीका रची। इस बातका प्रमाण श्रापकी टीकामें स्थान स्थानपर मिलता है। प्रत्येक दोहेकी टीकामें "श्रलङ्कारोंके नाम" श्रीर कहीं कहीं जो "दोहे" लिखे गये हैं, यह सब 'लालचिन्द्रका'से ही लिया गया है। कहीं कहीं पर उसकी इबारततक ज्योंकी त्यों नक़ल कर दी है। पर इस बातको श्रापने कहीं स्वीकार नहीं किया। जो श्रवश्य कर्त्तव्य था।

''अन्य-वर्ण-परावृत्त्या बन्ध-चिह्नानिगूहनैः । अनारूयातः सतां मध्ये कविश्वीरो विभाव्यते ॥'' (बाण्मह)

यद्यपि विद्यावारिधिजीने प्रायः प्रत्येक दोहेकी टीका में कुछ न कुछ कारस्तानी दिखलायी है, तथापि प्रवन्ध बढ़ जाने के भयसे हम कुछ ही दोहोंकी टीकापर लिखेंगे। हम प्रपनी इस समालोचनामें सतसईका मृलपाठ वही रक्लेंगे, जो विद्यावारिधिजीने अपनी टीकामें रक्ला है। विद्यावारिधिजीने मृलपाठपर भी खूब हाथ साफ़ किया है, जहाँ तहाँ उसके सौष्ठवका मृलोच्छेद कर डाला है। इसलिए सहदय पाठकोंको यह वात खटकेंगी ज़कर कि ऐसा अग्रुद्ध पाठ क्यों रक्ला गया। पर हमें यत्र तत्र उसपर भी कुछ कहना है, स्रतः यही उचित समक्षा गया। स्रच्छा, स्रव ज़रा टीका भी सुनिए—

''मोर मुकुट की चिन्द्रिका (?) यों राजत नैंदनंद । मनु शाशिशेखरको (?) अकस, किय शेखर शतचंद ॥१॥''

"मोरपंखके मुकुट धारण किये उस मोरपंखकी चन्द्रा-कार रेखा से 'नंदसुवन' इस प्रकार शोभायमान होते हैं मानों (शशिशेखर) शिवजीके 'मन' (?) की अकस 'वैमनस्पताः (?) विचारकर कृष्णुने अपने शिरपर सौ चन्द्रमा धारण किये हैं।"। (पृ० ३) *

'नँदनन्द'का अर्थ आपने 'नन्दसुवन' किया है, इससे तो 'नँदनन्द' ही बहुत सुगम है। यदि 'नन्दको ढोटा' लिख देते तो श्रापकी वजभाषाप्रवीणता श्रीर भी प्रकट हो जाती! 'सुवन' शब्द पुत्रके अर्थमें आज कलकी हिन्दीमें नहीं आता, वजभाषामें भी यह शब्द प्रायः पद्यमें ही आता है। इसीका नाम है 'मघवा मूल विडौजा टीका"।

मूलमें जो उत्पेत्ताव्यक्षक "मनु" शब्द श्राया है, उसे श्रापने दो जगह घसीटा है। एक जगह उसका श्रर्थ 'शिवजी-का मन' कर डाला है। जो एकदम व्यर्थ है। 'शिवजीके मन-की वैमनस्यता' (?) × विचारनेकी क्या श्रावश्यकता थी ? यदि उसे 'वैमनस्यता" कह सकें तोवह मुद्दत पहले कार्य्यमें परिशात हो चुकी थी, जब कि उन्होंने कामको भस्म कर दिया था. "वैमनस्यता" मनमें थोड़े ही छिपी रह गयी थी, श्रीर फिर शिवजी तो योगिराज हैं, वह किसीसे मनमें "वैम-नस्यता" क्यों रखते ? ब्रापने 'मन' 'विचार कर' मृलके किन शब्दोंका अर्थ किया है? 'मनु' 'जनु' 'मनो' 'मानो' ये तो उत्प्रे-ज्ञाञ्यञ्जक शब्द हैं ! यदि 'मजु' पद ''शशिरोखरको'' के आगे धरा होता तब आपकी कल्पना या भ्रान्तिके लिए कुछ श्रव-

[#] विद्यावारिधीजीके पाठमें चिन्तनीय पदौंपर " ' (?) इत्यादि चिह्न सर्वत्र समाळोचककी ओरसे समझे जायँ।

[×] यहां भाववाचक एक प्रत्ययकी और कसर रह गयी, 'त्व' और जोइकर "वैमनस्यतात्व" रखेत तो और अधिक मुन्दर हो जाता !

लम्ब हो भी सकता। मृलपाठमें भी ग्रापने दो जगह कतर-ब्यॉत की है। 'सिसिसेखरकी श्रकस' के स्थानमें '......को श्रकस' बना डाला। 'श्रकस' को यदि श्राप पुंक्षिक्ष ही मानें तो भी '.......के श्रकस' ऐसा होना चाहिए था '......को श्रकस' तो नितान्त श्रशुद्ध है। 'चन्द्रिकन' की जगह 'चन्द्रिका' कर दिया। दोनोंमें जो भेद है उसे सहदय काव्यरसङ्ग श्रासानी-से समस्र सकते हैं। श्रापके ये पाठान्तर सब प्राचीन टीका-श्रोंके विरुद्ध हैं। श्राप टीका करने बैठे हें या मृलको भी विगाइने ? वाज श्राये ऐसी टीकासे।

× × ×

२—मकराकृत गोपालके, कुंडल सोहत कान ।

वस्यो मनो हिय घर समर, ड्योढी लसत निशान ॥४॥

'मकरके आकारके कुंडल श्रीकृष्णके कानमें इस प्रकार शोभित होते हैं, मानों इनके हृदयक्षपी भवनमें काम (स्मर) प्रवेश कर गया है ''निशानक्षपी द्वारपाल" बाहर ड्योडी पर शोभा देते हैं"। (पृ॰ ३)

देखा आपने ! कैसा 'निशानकपी द्वारपाल' ड्योद्वीपर विठलाया है ! धन्य महात्मन् ! इस अपूर्व अर्थको सुनकर विहारीलालकी आत्मा भी स्वर्गमें फड़क उठी होगी ! जो ख़ास बात इस दोहेमें थी उसीको आपने धूलमें मिला दिया !

श्रीर 'निसान'का ''निशान" वनाकर ब्रजभाषाकी शानको बट्टा लगा दिया ! 'शीन'के शड़ाकोंका श्रापको बहुत शौक है ।

मकरकी श्राकृतिवाले कुगडलींपर उत्प्रेचा है कि मानो स्मरदेव हृद्यरूप श्रपने मन्दिरमें प्रविष्ट होगये हैं श्रौर श्रपनी ध्वजा 'निशान' बाहर—हृद्य मन्दिरकी ड्यौढ़ीपर—छोड़ गये हैं। कामका नाम 'मनसिज' श्रौर 'मकरध्वज' भी है। काम

के ये दो नाम, श्रौर कुएडलॉकी 'मकराकृति' यही इस अपूर्व उत्प्रेत्ताकी जड़ हैं।

× × × × ₹—छुटी न शिशुताकी झलक, झलक्यो यौवन अंग । दीपति देह दुहूँन मिलि, दिपति ताफता रंग ॥१७॥

इस पर 'श्रति ललित' 'मधुर' टीका करते हुए श्रन्तमें विद्याचारिधिजी फरमाते हैं 'यह जयपुरी हैं" (पृ॰ ६) इस बातको श्राप पहले भी कविका जीवन चरित्र लिखते हुए, पृष्ठ १२ में, कह श्राये हैं, यथा—

ं.......इनके कार्त्यमं जयपुरके दृश्यके अनेक दोहे पाये जाते हैं, यथा—(फीको परेन वर फटै रँगो लोह रँग चीर (?) (मनहुताफता कीन ?) इत्यादि अनेक वार्त्ता मूल ग्रन्थमें देखने से मिलेंगी "।

श्रवतक जयपुरके द्रष्टव्य पदार्थोंकी स्चीमें, 'रामिनवास वाग़. 'श्रजायवघर, 'चिड़ियाघर, 'पुस्तकालय' श्रादि चींज़ें ही प्रसिद्ध थीं, श्रव विद्यावारिधीजीने एक श्रौर "जयपुरी दृश्य"का पता दिया है, जिसका वर्णन श्राजतक किसी यात्रीने श्रपनी यात्राके वर्णनमें या वहाँके किसी निवासीने कभी नहीं किया था! 'जयपुरविहार'के कत्तीने भी इसका उल्लेख श्रपनी पुस्तकमें नहीं किया। कितनी भारी भूल की है! श्राशा है, द्वितीयावृत्तिमें वह इस कभीको पूरा कर देंगे, श्रौर जयपुरकी यात्रा करनेवाले श्रन्य महाशय भी श्रागेसे इस बातका ध्यान रक्सेंगे। उनमेंसे यदि कोई सज्जन श्रपनी यात्राका वर्णन किसी पत्रमें प्रकाशित करें तो इस 'जयपुरी दृश्य' को देखकर इसके विषयमें सविस्तर लिसें, जिससे श्रन्य यात्रियोंको उसके देखनेमें सुगमता हो।

यह सुनकर हमारे पास बैठे हुए एक मित्र बोले कि "इस हश्यको देखनेके लिए जयपुर जानेकी क्या ज़करत है? यह हश्य तो मुरादाबादमें भी मिल सकता है? इसमें ऐसी कोई चीज़ नहीं जिसपर Made in Jaypore की मोहर हो और वहीं मिलती हो। इस दोहेके 'उपमेय' और 'उपमान' प्रायः उन सब स्थानों में मिल सकते हैं जहाँ कि मानव सृष्टि बसती है और वज़ाज़ोंकी दुकाने हैं।"

इसपर हमने श्रपने मित्रसे प्रार्थना की, चाहे श्रापका ही कहना सत्य हो पर "विप्रतिषेधे परं कार्य्यम्"के श्रनुसार हम विद्यावारिधिजीहीकी बातको तरजीह देंगे, क्योंकि वह हमसे परे—दूर—हैं, श्रौर श्राप हमारे पास वैठे हैं। पाठकोंको श्रिधकार है कि वे इन दोनों बातोंमेंसे चाहे जिसको ठीक मानें।

× × ×

४-करे चाहसाँ चुटिकिकै, खरे उडोहै* मैन । लाज नवाये तरफरत, करत खूंदसी नैन ॥ २३ ॥

'मेंने (?) श्रर्थात् कामदेवने चाहसे चुटकाकर उड़ते वा उठते हुयेसे खडे किये, लजाके नवाये पर खुरीसी करते हुए नेत्र तडफडाते हैं। इसमें नेत्रोंको घोडेके समान निक्षाित किया है उन्हें ''कामक्ष्पी चावुककी चाह से चाबुक मार उठो है'' परन्तु लाज भुका देती है चुटकी के चाबुकका चटाका करके। खुदी खूँदती हुई चाल, श्रथवा पैरमें नख बढ़ जानेकी चाल.....।" (पृ०१५)

^{# &#}x27; उड़ाहें ' की जगह " उड़ी है '' चाहिए।

सतसई के अन्य टीकाकारों को तो क्या स्वयं किव विहारी लालको भी अपने इस दोह के यह 'अति लिलत, मधुर, मुग्ध' अर्थ न स्भे होंगे! उन्होंने भला यह पैरमें नख (?) (शोड़े के खुर या शफको भाषामें 'सुम' कहते हैं या नख?) बढ़ जाने की यह नयी चाल काहे को देखी होगी? ''मैंने अर्थात् काम-देवने" बहुत ठीक, तो क्या इस दोह के 'देवता' आप ही हैं? ''चाहसे चुटकाकर" का क्या अर्थ? ''उड़ते या उठते हुयेसे खड़े किये " का क्या मतलब? क्या कोई पदार्थ वैठता या लेटता हुआ सा भी खड़ा किया जाया करता है? ''कामकपी चाबुककी चाहसे चाबुक मार उठो हैं" का कुछ अर्थ भी है? और ''चुटकी के चाबुकका चटाका" कैसा होता है? यह आप टीका कर रहे हैं, या स्वप्नकी दशामें पड़े बड़ बड़ा रहे हैं! इतनेपर भी इस प्रलापका नाम रक्खा है 'अति लिलत मधुर मुग्धटीका'!!!

हा व्रजभाषे ! क्या त् श्रपनी ऐसी दुर्दशा देखनेको ही श्रय-तक वची हुई थी ? तेरे वह सुदिन कहाँ गये जब स्रदास, विहारीलाल, मितराम श्रीर हरिश्चन्द्र श्रादि जैसे सुकवि श्रपनी श्रपनी सुन्दर श्रीर नवीन रचनाश्रोंसे तुभे श्रलंकृत करते थे ! एक श्राजका समय है कि नवीन रचनाश्रोंसे तुभे भूषित करना तो दूर रहा तेरे पूर्व किवयों द्वारा प्रदत्त श्राभूषण् भी किस निर्द्यतासे तोड़ मरोड़ कर धूलमें मिलाये जा रहे हैं! तेरे जगत्व्रसिद्ध माधुर्य्यमें इन्द्रायन श्रीर नीमका तेल मिलाया जा रहा है!

यदि यह दुर्दशा किसी ऐसे वैसे मामूली आदमीकी ओरसे की जाती तो अधिक अफ़सोसकी बात न होती परन्तु जब हम देखते हैं कि यह छपा 'विद्यद्वन्दशिरोमणि' 'विद्या- वारिधि' 'व्याक्यानवाचस्पति' जैसी प्रतिष्ठित उपाधियोंसे
"सर्वाङ्गविभूषित' व्यक्तिको तरफ्सेकी जा रही है तो
श्रौर भी दुःख होता है। यह हमारे लिये कैसे खेद श्रौर
लज्जाकी बात है कि भारतसे हज़ारों मील दूर—सात समुद्र
पार—रहनेवाले डाकृर ग्रियर्सन जैसे महानुभाव तो वजभाषाके माधुर्य श्रौर सतसईके श्रपूर्वगुर्णोपर मोहित होकर, उसमें
प्रवीखता प्राप्त करके 'सतसई के सम्पादनमें उसके शुद्ध
संस्करणके लिए घोर परिश्रम करते हुए श्रपने नेत्रोंकी ज्योतितक जील कर बैठे (जैसा कि उन्होंने खयं श्रौर विहारीविहारकी भूमिकामें स्वर्गीय व्यासजीने लिखा है) श्रौर एक
हम हैं कि श्रपने देशकी मातु-भाषाश्रोंको श्रलङ्कत श्रौर
परिष्कृत करना तो दूर रहा उलटा उनकी मिट्टी पर्लाद
कर रहे हैं ! हमारी श्रपनी भाषाएँ ही हमारे लिये चीनी श्रौर
हिश्रू भाषा वन रही हैं। श्रफ़्सोस! हमारी दशापर किसी
उर्दू-किवकी यह उक्ति कैसी चरितार्थ हो रही है—

" एक इम हैं कि लिया श्रपनो भी सुरतको विगाड़। एक वो हैं जिन्हें तसवीर बना श्राती है।"

पाठकवृन्द ! ऊपरके दोहेका साफ श्रीर सीधा मतलव यह है कि—

कामने—(कामरूपी चावुकसवारने)—प्रेमकी चाबुक मारकर ऊँचे उठा दिये और लज्जाने—(लज्जारूपी वागने) नीचेको भुका दिये, इस प्रकार तड़फड़ाते हुए, नेत्ररूपी घोड़े, मानो खूँद सी कर रहे हैं।

'चुटिककै'—कोड़ा मारकर, ' खरे '—बहुत या खूब, 'खूद-करना'—लघुदुतगतिसे ज़मीनको काटते हुए चलना, जहाँसे पैर उठाया है फिर वहीं रखना, इत्यादि खूँद करनेका अर्थ है, जिसे इधरकी ग्रामीण भाषामें ''खौकखोदना" भी कहते हैं। जब बछेरेको 'श्रोधी' में फेरते वक, चाबुक सवार उसके चाबुक या कोड़ा मारता है तो वह ऊपरको उठ जाता है, श्रीर भागना चाहता है, परन्तु वागें खिंची रहनेके कारण भाग नहीं सकता, भुककर वहीं श्रा रहता है। घोड़ेकी इस दशाकी उपमा कविने 'चाहका चाबुक' खाए हुए श्रीर 'लाज' की बागसे खिंचे हुए, नेत्रोंसे दी है।

×

५—''यदिप चवायानि चो (ची) कनी चलति चहूं दिश सैन तदिप न छाँडत दुहुंनके हँसी रसीले नैन ॥६५॥

* * *

"यद्यपि चवाव करनेमें चिकनी चुटपटी चतुर है, यद्यपि चारों श्रोर उंगली उठा उठाकर लोगोंकी सैन चलती है, तौभी दोनोंके रसीले नेत्र हँसी नहीं छोड़ते तीसरी विभावना।" (पृ॰ २६)

चवाव करनेमें चिकनी चुटपटी (?) चतुर, कौन है ? इन विशेषणोंका कोई विशेष्य भी है ? यदि ये विशेषण नायिका-के मान लिये जायँ तव ''तीसरी विभावना' में यह क्या काम देंगे ? इनसे तीसरी विभावनाका भान कैसे हो जायगा ?

'कार्योत्पत्तिस्तृतीया स्यात्सत्यपि प्रतिबन्धके''। या—''प्रतिबन्धकके होतहूं कारज पूरन मान"।

यह 'तीसरी विभावना'का लच्चण है। अर्थात् प्रतिबन्धक (कारण)के होते हुए भी कार्योत्पत्ति होना, तीसरी विभा-वना कहलाती है। नायिकाका "चबावमें चिकनी चुटपटी चतुर होना" रसीले नेत्रोंसे हँसी छुड़ाने या हँसी रोकनेका साधक वाधक कुछ भी नहीं। श्रीर ये 'चुटपटी' 'चतुर' 'उंगली उठा उठा कर' मूलके किन पदोंका अर्थ है? जिस 'लालचन्द्रिका'से श्रापने 'तीजी या तीसरी विभावना' नकल की है, वहींसे यदि इसका अर्थ भी समभ लेते तो यह सीधा सादा दोहा इस तरह 'चुटपटी' 'चतुर'की लपेटमें श्राकर गोरखधन्धा न वन जाता! पर समभनेकी तो श्रापने कसम खायी है। चाहे दोहेका साधारण श्रर्थ भी न हो सके, परन्तु श्रलङ्कारका नाम श्राप ज़कर लिख देते हैं, जिससे कोई समभ कि श्राप बड़े श्रालङ्कारिक हैं!

उक्त दोहेकी 'लालचिन्द्रका' इस प्रकार है—

"सखीका वचन सखीसे, जो भी निन्दा भरी चिकनी चलती हैं चारों श्रोरसे सैन—कहैं श्रांखका इशारा, तो भी नहीं छोड़ते हैं दोनोंके हांसी, श्रनुराग भरे नैन.....तीजी विभावनालंकार, "" इत्यादि।

× × ×

६ -- ऊंची चितै सराहियत गिरह कबूतर लेत।

हग झलकित मुलकित वदन तनु पुलकित काहिदेत (?) ७३

इसके मृलपर भी दो जगह हाथ साफ़ किया है। 'ऊंचे चिते' तथा 'किहि हेत'की जगह 'ऊंची चितें' श्रीर 'कहिदेत' न जाने किस श्रभिपायसे बनाया गया है! श्रर्थ श्रीर भी विलक्षण है। फ़र्माते हैं—

"अंचे देखकर सराहा जाता है, कवृतर गिरह लेता है किस कारण नेत्र भलकते मुख मुलकता (?) श्रौर शरीर पुलकित होता है।" (पृ•२=)

देखिए न, किस तरह ढेलेसे लुढ़काये हैं! "ऊंचे देख कर सराहा जाता है" कौन ? कुछ पता नहीं! 'कबृतर गिरह लेता है' लेने दीजिए, आपका कुछ हर्ज ? यों तो चील मँडराती है, बाज़ भपटता है, कौवा उड़ता है, तोता कुतरता है, आप श्रपना लिखते हैं, इत्यादि बहुत सी बातें हुआ करती हैं, आप अपना मतलब कहिए! "भलकता, मुलकता, पुलकता,"की बहार भी देखने लायक है! "गौरश्वः पुरुषो हस्ती" इत्यादि निराकाङ्ग पदसहम्की तरह इस टीकाके ये पद आकाङ्गारहित होनेसे निर्थक हैं। इस दोहेकी लालचन्द्रिका इस प्रकार है—

"सखीका बचन नायिकासे। ऊपर देखके सहराते हैं सब, गिरहबाज कबृतर, जो उड़नेमें बाजी करता है, श्रीर तेरी श्राँखें डब डबाती हैं, प्रसन्न मुख है. श्रीर शरीरमें रोमांच हुए, सो किस लिए? तात्पर्य यह कि नायकके (उड़ते) कबृतर देख (उसके सम्बन्धसे) नायकका स्वकृप नायिकाके मनमें श्राया, जिससे सात्विक भाव हुश्रा। हेतु श्रलङ्कार स्पष्ट है।"

४ × × × × × × × × • • — टुनिहाई सब टोलमें रही जु सौति कहाय । स्तौ ऐंच पिय आप त्यौं, करी अदोषिल आय ॥१२४॥

"जो टोना करनेवाली सब सिखयों के समृहमें तेरी सौति (?) बाज (?) रही थी, सो तैंने नायकको वश कर वह सौत बेळूत करदी लेखालंकार (?), जो सौतोंका वशीभृत करना कर्म दोषमय था टोनाके पदसे यह गुण हुआ, जैसे दुट कहेरी (?) भृतकी छूत दूर कर तैसे इसने सौतसे दूर कर निज वश किया " (ए० ४६)

इसमें कुछ पदोंको छोड़कर और दो एक पद बदलकर लेखालंकार (?)से ऊपरकी इवारत, लालचिन्द्रकासे नकल की गयी है। ख़ैर, और तो पीछे देखा जायगा, पहले एक बात पूछ लें। क्यों विद्यावारिधिजी ! यह "लेखालंकार" कौनसे साहित्यमें लिखा है ? यदि श्राप लल्लूलालजीका नाम लेकर लालचन्द्रिका-के हवालेसे छूटना चाहें तो भी नहीं बनता। लल्ल्लालजीकी पेसी श्रग्रुद्धि चन्तव्य हो सकती है, क्योंकि वह संस्कृतके परिडत नहीं थे, जैसा कि व्यासजीने 'विहारीविहार'की भूमिकामें सिद्ध किया है। परन्तु आपके श्रीनामके साथ तो 'विद्वद्वन्दशिरोमणि' 'विद्यावारिधि' जैसी उपाधियाँ हैं, जो महत्त्वमें 'महामहोपाध्याय'से भी बढ़कर हैं। फिर आप जो बार बार 'काकोकि' (?) 'लेखालंकार' 'प्रवत्सत पतिका' इत्यादि महाभ्रष्ट पद लिख रहे हैं, इसका क्या कारण समभा जाय ? क्या कविताका ठीक अर्थ कर सकना और शब्दोंको शुद्ध लिखना, उन विद्यात्रों के अन्तर्गत नहीं है, जिनके कि श्राप 'वारिधि' हैं ? श्रौर महाराजकी जय रहे, श्रापने तो भूमिकामें प्रतिज्ञा की थी कि ''भावार्ध श्रौर श्रव्तरार्थ बहुत सरल हो, इसपर विशेष दृष्टि रक्खी गई है" फिर यह क्या बात है कि इस प्रतिज्ञाका उल्लङ्घन श्राप पद पदपर कर रहे हैं! आप दृष्टि नहीं रख सके, वह प्रायः भपक गयी है। ठीक है, श्राखिर मनुष्य 'श्रनिमिष' तो नहीं है, पलक लग ही जाती है। श्रापके यह परिष्कार काठिन्यमें "रसगङ्गाधर"की पंक्तियोसे कुछ कम नहीं हैं। कहीं यह ' प्रन्थप्रन्थियाँ ' श्रीहर्षकी तरह आपने जानवूसकर ही तो पाठकोंको छुकानेके लिये नहीं लगा दी हैं ? यदि यही बात है तो श्रीहर्षके समान इसकी सूचना भी आपको दे देनी चाहिए थी। अस्तु। अब एक काम कीजिये,

श्रपनी टीकामें आई हुई ऐसी ऐसी कठिन फिककाश्रोंपर एक टीका टिप्पनी खयं ही लिख छोड़िये, अन्यथा सुरदासके कूटपदोंकी तरह इनका अर्थ समभनेमें लोगोंको बड़ी कठिनाई होगी। फिर वह किसके पास पूछने जायँगे ? इसलिए इस मुश्किलको स्वयं ही हल करते जाइये! टीका तो न जानें श्राप कब करेंगे, हमें श्रपनी इन ऊपरकी पंक्तियोंका ज़रा अर्थ ही समका दीजिये। हाँ महाराज! "सीतोंका वशीभृत करना कर्म दोषमय था" इसका क्या मतलब है ? यह कौनसी विद्यामें लिखा है कि 'वशीभूत करना' कर्म दोषमय है ? जव कि गुरुका शिष्यको, खामीका सेवकको, राजाका प्रजाको. प्रेमपात्रका अपने प्रेमीको 'वशीभूत' या अपने कावूमें करना कोई दोष नहीं, जुर्म नहीं, किसी धर्मशास्त्र या कानूनमें इसके लिए दराडविधान नहीं लिखा, (यदि हो तो पता दीजिये, श्राप 'विद्यावारिधि' हैं) फिर वेचारी 'सौतों ने आपका क्या बिगाड़ा, है जो उनके वशीभूत कर्मको बिना कारण बतलाये, श्राप 'दोषमय' वता रहे हैं! श्राप जैसे धार्मिकोपदेष्टाको ऐसा पद्मपात शोभा नहीं देता। कहीं आपने अपनी यह टीका पशि-याटिक सोसाइटी (बंगाल)में तो नहीं भेज दी? वहाँ यदि वह कहीं वायसरायकी लेजिसलेटिव कौन्सिलके किसी मेम्बरकी नज़र पड़ गयी, तो ऐसा न हो कि आपके उद्गावित इस नये 'दोषमय' कर्मके मुताल्लिक ताज़ीरातहिन्दमें एक नई द्फा बढ़ानेके लिए (कौंसिलमें) प्रस्ताव होने लगें! इससे अगली बात और भी विचित्र है ''टोनाके पद्से वह गुण् हुआ"!! गृज़ब हुआ! महाराज! गृज़ब, यह क्या बात हो गबी ! जो कर्म अभी अभी 'दोषमय' था, वह सिर्फ 'टोनाके पदसें ख़ालिस गुण ('गुणमय' भी नहीं ?) कैसे हो गया ?

इस रसायनविद्या—इस कैमिस्ट्री—को आजकलके मन्दमित मनुष्य आपके अनल्प अनुग्रह बिना नहीं समभ सकेंगे! देखिये न, कैसी अद्भुत बात हुई! टोनाके पदमात्रसे ही वह — दोषमय कर्म—'गुण' हो गया! टोना करनेकी भी ज़करत न पड़ी! धन्य हो, आपका जादूरकम कृलम भी ऐसे ऐसे करशमे दिखलाता है कि देखनेवाले दंग रह जायँ!

''जैसे टुट कहेरी (?) भृतकी छूत दूर करे तैसे इसने

सौतसे दूर कर निजवश किया "

'टुट कहेरी; कैसा फ़सीह महावरा है! ख़ास 'दीन्दारपुरी' है! जी हाँ, फ़रमाइए ".....भूतकी छूत दूर करे" भूतको नहीं, किन्तु इसकी छूतको दूर करे। क्या मतलब, जब किसीको भूत चढ़कर उतर जाय, पीछेसे जो उसकी छूत लगी रह जाय उसे दूर करे, इत्यर्थः। अथवा यों समिभये, जिस प्रकार चाएडालादि किसी अस्पृश्य पदार्थके स्पर्श हो जानेपर स्नानादि द्वारा उसकी छूत दूर की जाती है, ठीक उसी प्रकारसे ! "तैसे इसने" इसने किसने ? साफ़ साफ़ कहिए न? "सौतसे दूरकर" किसे दूर कर? साज्ञात् किसी पदार्थको या उसकी छूत मात्रको ? "निजवश किया" आपने भी पति (प्रतीयमान)को भूतकी उपमा देकर बड़ा भारी काम किया! 'उपमालङ्कार', को कालिदास श्रीर विहारीलालसे छीनकर 'निजवश किया'! थोड़ी बात नहीं ! ठीक ही हुआ, विहारीलालजीने 'चाह'को ''चुरैल'' (३०६ दो०) ठहराया है, आपने 'चाहनेवालें को भूत बना दिया ! इसी प्रकार कल कोई दूसरे टीकाकार उठेंगे वह 'नायकको प्रेत, पिशाच, राज्ञस इत्यादिकी उपमा देंगे, फिर यदि किसीने 'साहित्य-परिचय, लिखा तो वह नायकके शठ, दित्रण, श्रादि भेदोंके साथ भूत-प्रेतादिको भी शामिल कर देगा! क्यों न हो, तरकीका ज़माना है!

विय पाठकगण ! इस बीभत्स-व्यापार—भूत प्रेत श्रौर छूत छात—श्रादिका विहारीके उक्त दोहेमें गन्ध भी तो नहीं, यह सब कुछ टीकाकारके दिमागकी उपज है। दोहेका भाव यह है—

नवोड़ा नायिकाके रूपादि गुणोंकी प्रशंसा करती हुई सखी, उससे कहती है कि तेरे आनेसे पहले नायक जिस तेरी सौत—नायिकाके वशमें था, वह 'टुनिहाई'—टोना करने वाली—प्रसिद्ध थी, कि इसने नायकपर जादू करके उसे इस प्रकार अपने वशमें कर रक्खा है, सो तैने आते ही अपने लोकोत्तर रूपादि गुणोंसे, नायकको अपनी ओर खींचकर, अपनी उस सौतको दोषरिहत कर दिया अर्थात् उसे इस इलज़ामसे बरी कर दिया कि वह टोना करनेवाली है। क्योंकि यदि वह जादूगरनी होती तो नायक उससे छूटकर तेरे वशमें न हो सकता, इससे जाना गया कि जादूसे नहीं, किन्तु सौन्दर्यादि गुणोंसे ही उसने नायकको अपने अधीन कर रक्खा था, अब उससे अधिक रूपवती होनेके कारण नायकको तेने अपनी और खींच लिया। इसलिये—

"लेशः स्याद्दोषगुणयोर्गुणदोषत्वकल्पनम्"

इस साहित्य लच्च श्रे श्रुसार यहाँ "लेशालङ्कार" है, (जिसे विद्यावारिधिजीने "लेखालङ्कार" लिखा है) श्रर्थात् जहाँ गुणके स्थानमें दोष श्रीर दोषके स्थानमें गुणकी कल्पना हो जाय, वहाँ लेशालङ्कार होता है। जैसे यहाँ टोना करने रूप दोषके स्थानमें रूपवती होने रूप गुणकी कल्पना की गयी। नायकका वशमें होना टोनाके प्रभावसे नहीं था, किन्तु सौन्दर्थ्यादि गुणोंके कारण था, यह भाव।

८—-छप्यो * नेह कागज† हिये भई लखाइ न टांक । विरहतचे उघऱ्योसुअब सेहुँडकोसोऑक ॥१२७॥

" जो कागज रूपी—प्रीति निर्मल मनमें छिपी थी और थोड़ी भी प्रसिद्ध न हुई सो अब थृहरके दूधके लिखे अच्चर-सी विरहकी आगसे सिककर खुली। पूर्णीपमा थृहरके दूध-के लिखे अच्चर आगपर सेकनेसे चमकते हैं " (ए० ४७)

यस रहने भी दो, क्यों इस काव्यकी दुर्दशापर कमर कसी है! यह काम श्रापके वसका नहीं है, जो काम श्रादमी- से न होसके उसमें हाथ ही क्यों डाले! खट्टे श्रंग्र श्रौर टेढ़ी खीरसे दूरही रहना श्रच्छा है! श्रापको यह सम्मति किस भले श्रादमीने दी थी कि श्राप सतसईको हाथ लगावें? श्रापकी इस टीकासे तो यह ग़रीब वैसे ही श्रच्छी थी, यह टीका तो इसके लिए स्याहीका टीका होगया! जिसकी वार्ते ही श्रापकी समक्षमें नहीं श्रातीं उसके दुभा- विया--मुतरज्ञिम—श्राप क्यों वन गये?

^{* &#}x27;छप्यो' के स्थानमें " छतो " पाठ चाहिए। यही, लाल-चिन्द्रका, हरिप्रकाश, विहारीविहार तथा कृष्णदराकी टीकामें है। 'छप्यो' तो यहां नितान्त अयुक्त है, क्योंकि 'नेह' का छिपा रहना तो 'मई लखाइ न टांक' इसेस ही सिद्ध है, फिर 'छप्यो' कहनेकी क्या ज़रूरत है ? "नेह छतो" का अर्थ है प्रीति थी।

[†] यहां फ्रारसी उर्दूका 'कागृज' नहीं चाहिए, किन्तु ब्रजभाषा का ''कागद'' चाहिए।

"जो कागजरूपी प्रीति निर्मल मनमें छिपी थी" यह देखिये कैसा विलच्च भाष्य है ! क्यों महाराज ! से हुँ डके दूधसे लिखनेसे 'कागज' छिप जाता है ? वह ज़रा भी नहीं दीखता ! और 'श्रचर' दीखते रहते होंगे ? तभी तो श्रीमानने 'छिपी हुई प्रीति'को 'कागज' ठहराया है ! इसपर तुर्रा यह है कि इस प्रकार रूपकका रूप विगाड़कर और उपमाका उपमर्द करके आप लिखते हैं—''पूर्णोपमा" घन्य आपकी पूर्णोपमा ! किसीको श्रलंकारशास्त्र पढ़ना हो तो आपसे पढ़े ! इस दशामें इसे 'पूर्णोपमा' कहना ऐसाही है जैसे कोई किसी 'मृगनयनी' की एक आँख फोड़कर उसे चिड़ाने कि लिए 'मृगाची' कहे । इस दोहेका स्पष्ट अर्थ यह है—

हृदयह्नप कागृज़पर प्रीति (श्रङ्कित) थी, जो (संयोग-दशामें) ज़रा भी (किसीपर) प्रसिद्ध न हुई थी, सो श्रव विरह्नकी श्राँचसे सिकनेपर सेहुंडके दूधसे लिखे हुए श्रज्ञर-की तरह प्रकट होगई, चमकने लगी, सवपर खुल गयी। दोहे में "कागद-हिये" यह 'समस्त कपक' है—

" उपमैव तिरोभूतभेदा रूपकमुच्यते।

यथा बाहुलता पाणि-पद्मं चरण-पह्मवः"॥ (काव्याद्शी) अथवा—"उपमान रु उपमेयमें भेद परै न लखाय। तासों रूपक कहत हैं सकल सुकवि समुदाय॥"

श्रथीत् जहाँ उपमेय और उपमानमें श्रभेदप्रतीति हो, ऐसी उपमाको ही रूपक कहते हैं—जैसे "बाहुलता" "चरणपञ्चन" इत्यादि, या जैसे कागद-हिये, "लाज-लगाम" (२६६ दो०) 'दीपक-देह' (३२७ दो०) इत्यादिमें।

विद्यावारिधिजीने समका होगा ''कागद-हिये'' ये दो पृथक् पद हैं, इनका आपसमें कुछ सम्बन्ध तो है नहीं, बस भट 'कागद'का कान पकड़ के 'नेह'के साथ नत्यी कर दिया! हिया वेचारा हाय हाय करता और पुकारता ही रह गया-(में कहता रह गया ज़ालिम! मेरा दिल है मेरा दिल है!) कि दयानिधे! यह आप क्या करते हैं? मेरे इस चिरसंगी सखा(कागद) को कहाँ लिये जाते हैं! विहारीलाल जीने तो इसे मेरे साथ अभेदक्षपसे रखा है, यदि मेरा विश्वास न हो तो प्राचीन टीकाकारोंसे पूछ देखिये। हम दोनों एक हैं, अभिन्नहृदय हैं, हममें भेद न डालिये, हमें पृथक् न की जिये। भगवन्! दया की जिए, इससे दूर होते में फटा जाता हूँ।

उधर ''नेह"ने भी इस विभागपर नाराज़गी ज़ाहिर करके कहा कि रहने दीजिए, मुक्ते 'कागद' नहीं चाहिए में ''सेहुँड-'' के आंककी समतासे ही खुश हूँ। कविविधाताने मुक्ते उसके सहश बनाया है। और अबतक जिस(कागद)के यहाँ में अश्वातवासकी दशामें छिपा रहा, अब प्रकट होते समय उसीकी वराबरीका दावा करते हुए मुक्ते लज्जा आती है सो में ''कागजकपी प्रीति" कहलाना नहीं चाहता, माफ़ कीजिए।

परन्तु वंग-विच्छेद करनेवाले 'माई लार्ड' कर्ज़नके समान हमारे 'विद्वद्रुन्द्शिरोमिण' विद्यावारिधिने उनकी इस करुणोक्तिपर ध्यान न देकर कहा कि—"चुप रहो, हम नहीं जानते, विहारीलालने तुम्हें कहीं श्रौर किसीके साथ रक्खा हो, न हमें किसीसे कुछ पूछनेकी ज़रूरत है, हम खयं 'विद्यावारिधि'हैं। पृथक् होनेमें भले ही तुम्हारा श्रर्थनाश क्या सर्वनाश हो जाय, कुछ परवा नहीं, हमारी श्राहा तुम्हें माननी ही पड़ेगी"। बहुत कहने सुननेपर 'हृद्य'का दिल रखनेके तौरपर उससे कहा कि "कागद"के बदले हमने तुम्हें 'निर्मलता' प्रदान की। नेहका श्रपील डिसमिस। क्योंकि उससे कुछ छीना नहीं गया, बल्कि श्रौर कागजका करेन्सी नोट दिया गया है!

इस प्रकार इस 'कागज-केसका ख़ात्मा' हुआ ! श्रीपिएडत परमानन्द किवने 'श्टङ्कारसप्तशती'में इस दोहे-का दोहा-छन्दमें ही कैसा अच्छा अनुवाद किया है, सहृदय संस्कृतक पाठकोंके विनोदार्थ उद्धृत है—

'प्रेम हृद्यपत्रानुगतमलक्तितं यदुवास । * तह्रजाक्तरमिव तनौ विरहाग्निना बभास ॥'

९—उठि ठक ठक एतो कहा पावसके अनुसार (?)
जान परैगी देखि यौं दामिनि घन अंधियार ॥ १५६॥

"उठ वर्षाके समय नायकके पास चलनेमें इतनी श्रडचड क्यों है, वहाँ ऐसी विदित होगी कि, मानो बिजली बादलको लिये श्रंथकारमें हैं। श्रांतालंकार"। (पृ०५६)

न माल्म कौनसी श्रद्धत पोथी श्रापके हाथ लग गयी है, जिसमें इस प्रकार के विचित्र पाठान्तर भरे पड़े हैं! जिस प्रकार टीका करनेमें श्राप मनमानी करते हैं, किसी टीका-कारकी नहीं सुनते, इसी प्रकार मृल-किवतामें भी खयं 'इस लाह' कर देते हैं। श्रीर न हुश्रा तो यहां 'श्रमिसार'का ''श्रजुसार" (?) ही कर दिया! श्रीर उसका श्रर्थ किया है '.....समय'! न जाने किस कोशके श्रजुसार 'श्रजुसार'का श्रर्थ '.....समय' किया गया है! 'श्रान्ति' या 'श्रान्तिमान' की जगह श्राप लिखते हैं ''श्रांतालंकार" (?) क्यों न हो,

^{(*} सीहुण्डो वज्र: स्तुक् स्त्री स्तुद्दी गुडेत्यमरः)

यह भी तो 'लेखालंकार' का लंगोटिया यार, श्रौर 'काकोकि' का काका है । श्रस्तु ।

'नायकके पास चलनेमें' इतना अर्थ अब किन पर्दोका है ? क्योंकि जिस "अभिसार"का यह अर्थ था, उसका तो आपने "अनुसार" बना डाला!

"वहाँ ऐसी विदित होगी' वहाँ कहाँ ? नायकके पास न ? बहुत खूब, श्रौर कौन विदित होगी ? कर्ता ग़ायब ! "...कि मानो विजली वादलको लिये श्रन्धकारमें हैं।"

इसके आगे हमारे 'सम्म्रान्त' अलङ्कारशास्त्रीजी लिखते हैं 'म्रांतालंकार (?)' खैर 'म्रान्त' न सही 'म्रांता' (?) ही सही 'काकोक्ति' वालेके लिये तो यह कोई वड़ी वात नहीं। परन्तु 'मानो' क्ष लगनेसे तो यह खासी सोलह आना ''उत्प्रेचा'' हो गयी! ''म्रान्ति'' कहाँ रही? किसी साहित्यग्रन्थमें 'म्रान्ति' का लवण देखकर अपने उपर्युक्त वाक्यमें ज़रा लवण-समन्वय तो कीजिए कि इस द्शामें यह 'उत्प्रेचा' है या ''म्रान्ति'' है। खैर जी, अलंकार पड़ें भाड़में, यहाँ तो वेचारी कविताके कपड़े ही फाड़े जा रहे हैं। उसका शरीर ही अनर्थ-वज्रप्रहारों से चकनाच्यूर हो रहा हो, अलंकार क्या उसकी ख़ाक शोभा वढ़ायेंगे। उसे तो वे और भार प्रतीत होंगे, घावों में चुभेंगे। ग्रीवकी जान बच जाय यही ग्रनीमत है!!

इस लक्षणके अनुसार संस्कृतके 'मन्ये, शङ्के' इत्यादि शब्दोंकी तरह, हिन्दोमें मानो, जानो, इत्यादि शब्द उत्प्रेक्षाव्यञ्जक हैं।

^{* &#}x27;'मन्ये शक्के ध्रुवं प्रायो नूनीमत्येवमादिभिः । उत्प्रेक्षा व्यव्यते शब्दोरिवशब्दोऽपि ताहशः॥" (दण्डी)

जी हाँ फ़र्माइप, कैसी विदित होगी-"मानो विजली वादलको लिये अन्धकार में है" यहाँ 'बिजली' तो नायिकाको समर्फे, और 'बादल' नायकको, तथा 'अन्धकार' नायकके सकान या संकेतस्थानको ! मालूम होता है नायक कहीं तहखानेमें या काजलकी कोठरीमें काला वादल बना छिपा वैठा है! तभी तो वहाँ अंधकारको प्रतीतिया भ्रान्ति हो सकेगी! अवतक तो यही सुनते थे कि बादलमें विजली रहती है, और काले बादलमें वह खूब चमकती है. परन्तु अब आपसे मालूम हुआ कि बादलमें रहना और चमकना क्या, वह तो बादलकों बग़लमें द्वाकर अन्धकारमें जा छिपती है!

श्रव्हा, श्रव लल्लुलालजीकी ज़बानी उनकी भाषामें इस-का श्रर्थ सुन लीजिए—

"सर्खीका वचन नायिकासे-उठ बखेड़ा इतना क्या है बरखाके चलनेमें, नायकके पास, जानी जायगी दिखाई देनेसे ऐसे कि बिजली बादल कालेके श्रंथेरेमें है....."

मतलव यह कि मार्गमें कोई देखन ले इसिलए कृष्णाभिसा-रिकाका वेष बनाने इत्यादि बखेड़ेमें पड़नेकी श्रावश्यकता नहीं, क्योंकि यदि किसीने मार्गमें देख भी लिया तो वह पहचान न सकेगा कि यह नायिका जा रही है, किन्तु उसे भ्रान्ति होगी कि वर्षाके काले बादलमें यह बिजली चमक रही है!

पाठकगण!इस श्राशयकी गन्थ भी वारिधिजीकी टीकामें है ?

२०-कहा लंडेते हम करे (?) परे लाल बेहाल।

कहुँ मुरली कहुँ पीत पट कहूँ मुकुट बनमाल ॥२२७॥

"हे लाड़ले! ऐसे क्या तुमने अपने नेत्र किये हैं जो तुम

बेहाल पडे हो कहीं मुरली, कहीं पीला वस्त्र, कहीं मुकुट, कहीं वनमाला पड़ी है; चलकर तो देख। व्याजस्तुति।" (पृ॰ ७६)॥ *

ज्याजस्तुति काहेको इसे तो "ज्याजलुरी" कहना चाहिए! अर्थके वहाने कविताके कमनीय गलेपर यह कुन्द लुरी फेरी जा रही है, जिसके तले वह वेचारी वेहाल पड़ी हुई लुटपटा रही है! अर्थ, भाव, अलंकार,ये सब एक एक करके इस कठिन अवस्थामें इसका साथ लोड़ गये हैं! निःसहा-यावस्थामें पड़ी पैर पीट रही है! दम तोड़ रही है!

सच कहा है किसीने-

"कौन होता है वुरे वक्की हालत का शरीक मरते दम आँखको देखा है कि फिर जाती है॥"

विहारीके रसिक प्रेमियो ! देखते हो तुम्हारी प्यारी किविताका कृतलेश्राम किस तरह खुले मैदान हो रहा है ! विहारीकी पीयूपरसवर्षिणी किविता-मेघमालाको ये श्राधीके प्रचएड मोंके किस प्रकार छिन्न भिन्न करके उड़ा रहे हैं !! इस लितकाको श्रनर्थकी प्रचएड ज्वाला किस तरह जला रही है!!! होसके तो इसके प्राण बचा लो; यह चली !

हाय कितना सरल और सीधा दोहा था!

"जो इतने पर भी न समभे तो उस बुत से खुदा समभे"

सखी, नायिकाले, नयनोंकी चोट खाए हुए कृष्णकी दय-नीय दशा खुनाकर लड़ैते नेत्रोंकी शिकायत करती हुई सुध लेनेकी प्रार्थना कर रही है कि तैने अपने नेत्र कैसे लड़ैते— लड़नेवाले—किये हैं, जिनकी चोट खाकर लाल (कृष्ण)

⁺ यह दोहा पृ० १०४ पर आचुका है।

बेहाल पड़े हैं, कहीं मुरली पड़ी है, कहीं पीताम्बर, कहीं मुकुट और कहीं बनमाला पड़ी है, उन्हें कुछ सुध नहीं।

'लड़ेते' शब्दका अर्थ नेत्रोहीका विशेषण मानकर हरि-प्रसाद तथा लल्ल्लालजीने 'लाड़लें' किया है, परन्तु यहाँ 'लड़ेते' का अर्थ यदि लड़नेवाले किया जाय तो और भी ठीक हो, 'लठैत'—'डकैत'की तरह हिन्दीमें 'लड़ेत' आता भी है, जैसे कहा जाता है कि अमुक आदमी बड़ा 'लड़ेत' 'आँखें लड़ाना' हिन्दी और उर्दूमें महावरा है, उर्दूके प्रसिद्ध कवि 'मोनिन का शेर हैं —

"दिल गया दमपर बनी 'श्राँखें लड़ीं' कहती हैं हाल, वेकरारी श्राहोजारी श्रश्कवारी श्रापकी "

विद्यावारिधिजीने 'लड़ेते 'को सम्बोधन समक्षकर 'हे लाड़ले!' बना दिया, श्रौर तो मज़ा देखिए, कहते हैं— "ऐसे क्या तुमने अपने नेत्र किये हैं जो तुम बेहाल पड़े हो"— यह तो श्राप कहीं लिखते ही नहीं कि 'किसका वचन' किससे, तथापि 'हे लाड़लें' श्रौर 'पड़े हो' इन पदोंसे पता चलता है, कि सखी श्रीकृष्णसे कह रही है। ऐसा मालूम होता है कि श्रीकृष्णकी श्रांखें बड़े ज़ोरसे दुखने श्रा गयी हैं, उनकी प्रबल पीड़ासे वह व्याकुल हैं, उन्हें अपने मुरली, मुकुट श्रौर कपड़े लत्तेकी कुछ सुध नहीं, श्रचेत पड़े हैं, श्राँखोंकी तीन पीड़ा ऐसी ही होती है। उसमें कुछ होश नहीं रहता। शायद श्रीकृष्णने कुछ कुपध्य मी कर लिया है, इससे पीड़ा श्रौर भी बढ़ गयी है, तभी तो सखी उन्हें समभा रही श्रौर धमका रही है, कि 'तुमने अपने नेत्रोंकी यह क्या दशा कर ली! जिससे इस तरह बेहाल पड़े हो, सिर पैरकी कुछ ख़बर

नहीं ! लाड़में आकर—(हे लाड़ले ! इस हेतुगर्भ विशेषण्का अर्थ !)—तुम दिन दिन विगड़ते ही जाते हो ! चलकर तो देख'—अब तो सखी कोधसे पागल हो गयी जान पड़ती है, 'तुम' से 'तूतड़ांग' पर उतर आयी ! (हज़रतसे आप, आपसे तुम, तुमसे तू हुए") 'चलकर तो देख' न जाने कहाँ लिये जाती है, और क्या दिखाना चाहती है ! कदाचित् 'वनमाला' और 'पीताम्बर' दिखाना चाहती हो, परन्तु नेत्ररोगमें तो ऐसी चीज़ोंसे वचना चाहिए, जैसा कि 'विवृतोक्ति' अलङ्कार-के उदाहरणमें किसीका यह अपूर्व पद्य है—

'सुम्रु ! त्वं कुपितेत्यपास्तमशनं त्यकाः कथा योषितां दूरादेव विवर्जिताः सुरभयः स्नगन्ध्रधूपादयः । कोपं रागिणि मुञ्ज मय्यवनते दृष्टे प्रसीदाधुना, सत्यं त्वद्विरहाद्भवन्ति द्यिते ! सर्वा ममान्धा दिशः ॥"

श्रीर फिर वह वेचारे तो खयं वेहाल पड़े हैं, उनमें चलकर देखनेकी हालियत कहाँ ! देखा ! कैसी गुस्ताख़ (सखी) है ! कोई पागल हुई है ? हट परे दूर हो, श्राई वहाँसे, इलाज मालजा गया, दम दिलासा गयी, वेहालीमें उन्हें एक जगह पड़ा भी नहीं रहने देती, जब होश होगा श्राप जाकर देख लेंगे !!

११-यों दल मिलियत * (१) निरदई, दइ † (१) कुसुमसे गात। कर घर देखो घरघरा अर्जों न उरको जात॥ २२८॥

"हे भगवन् ! यह निर्दयी होकर फ़ूलोंसे गातको ऐसे दल-

[₩] माल्यत † दई। ऐसा चाहिए।

कर मलते हैं, हाथ रखकर देखो मेरी छातीका घडकना श्रब तक नहीं जाता, नायकाकी सखीका नायकसे उरहना। विषमा-

लंकार॥" (पृ० ५६)

नहीं मालूम पड़ता कि कौन किससे कह रहा है, श्रौर क्या कह रहा है ! यदि "हे भगवन्(?) से " नहीं जाता' तककी इवारतपर ध्यान देते हैं तब तो ऐसा जान पड़ता है कि नायकके सामने ही नायिका श्रपनी सिख्यों से नायककी शिकायत कर रही है कि—'यह—(यह—जो हज़रत सामने खड़े हैं!) मेरे फूलोंसे गातको निद्यी होकर ऐसे दलकर मलते हैं कि वस कुछ न पूछो, तुम हाथ रखकर देखो, मेरी छातीका धड़कना श्रवतक वन्द नहीं होता।"

पर जब सोचते हैं कि नायिका तो क्या सामान्य विनता भी इस प्रकार लजाको तिलाञ्जल देकर सबके सामने इस तरह न कहेगी, और साथ ही जब टीकाकारके इस वाक्य— "नायकाकी सखीका नायकसे उरहना (?)"को देखते हैं, तो और ही सन्देहमें पड़ जाते हैं, कि यह बात क्या है! यह ठीक है, हमने माना कि "नायका(?) की सखी नायकको उरहना (?) या उलाहना दे रही है। तब इसकी (उलाहना देनेवालीकी) छाती क्यों घड़क रही है? क्योंकि गात तो नायकाका मला गया है न! इसे तो किसीने कुछ नहीं कहा! और यदि नायिकाका गात मला जानेसे ही इसकी यह दशा हो गयी है तो फिर 'विषमालंकार' कैसा? तब तो ख़ासा "असङ्गति" अलंकार न होगा? कुवलयानन्दके इस लच्चण और उदाहरणके अनुसार—

"विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसङ्गतिः । विषंजलघरैः पीतं मुर्चिञ्जताः पथिकाङ्गनाः ॥" विहारीका यह दोहा भी 'श्रसङ्गति' श्रलङ्कारका उत्तम उदाहरण है—

''तू मोइन मन गिड़ रही गाढी गडीन गुनालि। उटै सदा नटसाल लें सौतिनके उर सालि॥ ३२४॥''

श्रोह, इस बसेड़ेमें पड़नेकी क्या ज़रुरत है ! जो विद्या-वारिधिजी कहते हैं वही सही, इस दशामें भी मान लो कि यहां 'श्रसङ्गति' नहीं, विषमालङ्गार' ही है—

"मान-लीजे शैख़ जो दावा करे,

इक बुजुर्गेदीं को हम भुटलाएँ क्या ! (हाली) रहीं 'उरहना दनेवाली'की धड़कन, सो हो सकता है कि वह दौड़कर आयी हो, इसलिये दम चढ़ आया हो और छाती धड़कने लगी हो! इति सर्व रमणीयम्।

× × ×

१२-चलत घरे (१) घर घर तज, घरी न घर उहराति।

यदि कोठिरयोंकी संख्या और उनकी लम्बाई चौड़ाई भी लिख देते तो और अच्छा होता ! और यह भी लिखनसे रह गया कि कोठरी कोठरीमें वह क्या ढूंढनेके लिए घूमती है ! और जल्दी जल्दी घूमती है या आहिस्ता आहिस्ता ! क्या उसके घरमें कोई बड़ा बरांडा, दालान या कमरा घूमनेके लिए नहीं था ? और यह और भी विचित्र बात है कि अपने ही घरकी कोठरी कोठरीमें घूमती है, तौ भी घरमें घड़ी भर

भी नहीं टहरती ! जबिक वह घरमें घड़ी भर नहीं टहरती तो "कोटरी कोटरीमें" किस वक्त घूमती है? म्राख़िर घूमनेमें कुछ देर तो लगती ही होगी। मालूम होता है, घरमें दो एक छोटी छोटी कोटरियाँ होंगी, उनकी परिक्रमा जल्द जल्द दो चार मिनटमें करके वह चल देती है ! क्यों महाराज ! यही बात है या कुछ श्रीर ?

पाठकगण ! इन तिलिस्मी 'कोठरियों' का दोहेमें कहीं पता भी नहीं, न मालूम विद्यावारिधिज़ीने यह वेबुनियाद इमारत कहाँसे खड़ी करदी ! तभी तो वह ठहर न सकी, धमसे नीचे गिर गयी ! "घैर" इस निन्दार्थक शब्दका "घरे" बना दिया ! कुछ तो चाहिए था !

दोहेका अर्थ है कि—नायिका यह जानकर मंकि घर घर इसकी चर्चा और निन्दा होती है, उसीके—नायकके—घरको जाती है, और जब प्रेमोन्मादमें लोकचर्चा और निन्दाको भूल जाती है, तब भी उसीके घर जाती है। सब कुछ भूलकर भी उसका घर नहीं भूलती! "दीवाना बकार- ख़्वेश हुशियार"

× × × × × (१२ – द्वेञसुघादीघितिकला, यह लखि दीठि लगाय। मनो अकान्न अगस्तिया, एकै कली लखाय॥ २५०॥

''दोयजके चन्द्रमाकी श्रमृतभरी कलाको जान दृष्टि लगा-कर देख, जैसे श्राकाशरूपी श्रगस्तके वृत्तमें एकही कली दिखाई दे रही है [दीघति चन्द्रमा] 'मुग्धाहाव' पर्यायोक्ति श्रीर 'उत्प्रेत्तालङ्कार । (पृ० ८६)

शिव! शिव!! यह देखिए "सुधादीचिति" चन्द्रमाके

दो द्रक कर दिये! हा दैव ! विहारी के काव्यचन्द्रको यह कैसा श्रकाल श्रहण लग गया !

श्राजसे कोई चौदह सौ साल पहले श्ररवमें एक बार हज़रत मुहम्मद साहबने चांदके दो टुकड़े किये थे, वह घटना श्रवतक उनके "मोश्रज्जिज़ो"में 'शक्कुल्क़मर'के नाम से प्रसिद्ध है। या श्रव इतने दिनों पीछे भारतवर्षमें विद्या-वारिधिजीने यह ''शक्कुल सुधादीधिति" (?) का करश्मा दिखलाया है!!

चन्द्रार्थक 'सुधादीधिति" इस समस्तपद्में सुधा' निकालकर एक श्रोर फेंक दो, श्रौर दीधितिको एक तरफ़ डाल दिया ! श्रौर नया तमाशा देखिए 'दीधिति'का श्रर्थ करते हैं श्राप "चन्द्रमा" !!! जय विद्यावारिधे ! धन्य विद्वद्वन्द्शिरोम्से ! यह श्रपूर्व श्रर्थ करके तो श्रापने श्रपनी संस्कृतज्ञताकी पराकाष्ट्रा श्रौर विद्यावारिधिताकी थाह दिखा दी !

सच है 'तुलसी श्राह गरीवकी कभी न खाली जाय" श्रापने तो विद्वारीकी कविताको ख़राब किया ही है, पर याद रखिए श्रापकी यह टीका ही श्रापकी 'विद्यावारिधिता' के लिए 'श्राग्स्त्य मुनि' हो गया ! श्रापका यह उद्योग 'विषमालङ्कार'- का लम्बायमान उदाहरण बन गया ! भलेमानुपो ! यदि कविताका श्रर्थ समक्षमें नहीं श्राता तो यह भी कोई वड़ी बात है कि 'दीधिति" किसे कहते हैं! 'श्रमरकोश' पढ़नेवाला विद्यार्थी भी जानता है कि 'दीधिति' चन्द्रमाको नहीं, 'किरण' को कहते हैं, (किरण चाहे चन्द्रमाकी हो यासूर्य्यकी)। चन्द्रमाका नाम 'शीतदीधिति' है, 'सुधादीधित' है। इसी प्रकार 'सुर्य्य'का नाम 'तिग्मदीधित" है। किसी कोश या काव्यमें केवल 'दीधिति' चन्द्रमाका नाम नहीं श्राया। श्राप चाहे

किसी भी संस्कृतके विद्वान्से पूछ देखिए। न मालूम श्रापको यह घोखा किसने दिया! कहीं लल्लूलालजीके बहकानेमें तो नहीं श्रागये! कुछ लच्चण तो ऐसे ही प्रतीत होते हैं, श्रच्छा तो ज़रा ठहरिए, 'लालचन्द्रिका' देख लें—

"मुग्धाहाव वर्णन " 'सखीका वचन नायकासे'। दीधिति चन्द्रमा। दूजके चन्द्रमाकी कलाको श्रमृत जानत् यह देख दृष्ट लगाकर मानो श्राकाशरूपी श्रगस्तके वृत्तमें एक ही कली दिखाई देती है, प्रतीप, पर्यायोक्ति, श्रीर उत्प्रेत्तालंकार "

यह जो कहिए, श्राप लालचिन्द्रकाकी नक्ल किये बैठे हैं! लल्लूलालजीने प्रारम्भमें "दीधिति चन्द्रमा" लिखा है, श्रापने उसे श्रन्तमें स्थापित करके, उसके इधर उधर बैकेट-का 'परिवेष' बना दिया है, कुछ तो भिन्नता श्रौर विशेषता चाहिए थी! टुकड़े करके भी सन्तोष न हुआ ! बेचारेके अपर श्रौर बेकेटका परिवेष (घेरा) भी लगा दिया!

'सुधादीधिति'में के सुधाका अर्थ लल्ल्लालजीने सिर्फ़ 'अमृत' करके उसे 'कला'का विशेषण बनाया। आपने उसे 'अमृतभरी' कर दिया! लख्लालजीके इस वाक्यमें—'कलाको अमृत जान'—'जान' यह विधिया समापिका क्रिया जान पड़ती है, परन्तु आपने उसे 'कलाको'के आगे रखकर सम्बोधनका-सा कप देदिया, अर्थात् "ऐ जान! (बाज़ारी महावरा!) दृष्टि लगाकर देख।" इस दशामें ऐसा अर्थ करनेके सिवा दूसरी गति नहीं है। यदि 'जान' और 'दृष्टि'के बीचमें "और" शब्द होता तो भी कुछ बात थी! लालचन्द्रिकाके 'प्रतीप'को न जाने आपने क्यों छोड़ दिया! जब आदमी नकल करे तो पूरी ही करे! और आपका यह 'मुग्धाहाव' अपने प्रयोक्ताके मुग्धत्वकी ब्योंडी अलग पीट रहा है! विद्यावारिधिजी! 'मुग्धाहाव' नहीं, ''मौग्ध्यहाव" कहिये। श्रन्यथा 'मुग्धाहाव'-के साथ 'मध्याहाव' और 'श्रौढाहाव" श्रादि भी मानने पड़ेंगे, समके जनाव!

'हावों 'का हाल लिखते हुए 'साहित्यपरिचय' के २६ पृष्ठ-पर श्रापने स्वयं मौग्च्य' लिखा है, श्रीर नहीं तो उसे ही देख लोजिए। पर श्रापको इससे क्या, वहां साहित्यदर्पण्में 'मौग्ध्य' देखा वह नकल कर दिया, यहां 'मुग्धाहाव' देखा वैसा लिख दिया! नक्लमें श्रक्तको क्या दखल! लझ्लालजी यदि मृलसे 'सुधादीधिति'का पदच्छेद करके 'सुधा'को 'कला'में मिला गये श्रीर 'दीधिति'का श्रर्थ 'चन्द्रमा' कर गये तो इसका कारण् था, वह वेचारे संस्कृतके विद्वान् नहीं थे. उनसे ऐसी श्रशुद्धि हो जाना सम्भव श्रीर चन्तव्य है, परन्तु श्रापको तो श्रपनी ''विद्वद्वन्द्शिरोमिणि' ''विद्यावारिधि''-की उपाधियोंका ध्यान रखना चाहिए था, ये वेचारी श्रपने जीमें क्या कहती होंगी, श्रपने कमोंको कोसती होंगी!

महाराज ! शब्दोंका दुष्प्रयोग बुरा होता है. इससे वचना चाहिए, क्या श्रापने श्राचार्य्यद्गडीका यह श्लोक नहीं सुना ? —

"गौर्गोंः कामदुधा सम्यक् प्रयुक्ता स्मर्यते बुधैः। दुष्प्रयुक्ता पुनर्गोत्वं प्रयोक्तुः सैव शंसति॥" × × ×

१४--चितवन भोरे भायकी गोरे मुख मुसक्यान।

लगनि लटाकी आली गरे चित खटकत नितआन ॥३१२

"उसका भोरे भायसे देखना श्रौर गोरे मुखकी मुसकान लगना लगाना लटकके सखीके गरे यह बात नित्य मेरे शरीर में श्रान कर खटकती है।" 'स्वभावोक्ति' (पृ०१०६) यहां 'भोरे' भाय 'गरे' इन्हें आपने यथास्थित ही रहने दिया है। अजभाषासे आपको खास प्रेम है, 'तिया' पिया, 'उरहना' इत्यादि शब्द वेश्रक्त्यार जहां तहां आपके जादू-रक्म क्लमसे टपक पड़े हैं!

'लगना लगानां लटकके सखी के गरे यह बात नित्य मेरे शरीरमें श्रान कर खटकती है।'

ज़रूर खटकती होगी, हमारे कानोंमें भी आपके यह शब्द खटक रहे हैं।

"लगना लगाना लटकके" कैसी श्रच्छी लटपटपंछीकी पूँछ है!

जी हां, क्या होता है !..... बात नित्य शरीरमें आनकर खटकती हैं"। किसके शरीरमें खटकती है, यह तो आपसे पूछना ही फ़जूल है, इसका पता तो देंगे ही नहीं। अबतक 'बात चित्तमें खटकती है' मनमें खटकती है," यह सुना करते थे, अब आपसे मालूम हुआ कि वह शरीरमें भी खटकती है। यह मालूम न हुआ कि वह सारे शरीरमें आनकर खटकती है। यह मालूम न हुआ कि वह सारे शरीरमें आनकर खटकती है या हाथ, पैर, सिर आदि किसी एक अंगमें? सब पुरानी बातोंमें फेरफार हो रहा है, विद्यावारिधिजीने सोचा कि शब्दोंके अथों और महावरोंमें भी तबदीली होनी चाहिए। इसकी इसलाह का काम उन्होंने खुद अपने हाथमें लिया है। अब आगेको 'चित्त'का अर्थ 'शरीर' करना होगा, यह बात 'जीमें खटकती है' की जगह 'शरीरमें खटकती है', कहना होगा, इस बातको सब नोट करलें!

है भी तो ठीक, चित्तमें इतनी सामर्थ्य कहाँ, जो इसा नित्यके खटकेको सह सके! अवतक जो हुआ, सो हुआ, श्रव उसे छुट्टी मिलनी चाहिए. श्रौर यह काम शरीरकें सपुर्द होना चाहिए।

पक बात और है। कोई चीज़ चित्तमें खटक भी कैसे सकती है? यदि कोई किसीके ढेला या कंकर मारता है तो वह शरीरमें ही तो जाकर लगती है और खटकती है! चित्तसे क्या वास्ता?

न जाने विहारीलालजी 'चित खटकत कैसे लिख गये! यही क्यों, इससे अगले दोहेमें भी तो उन्होंने यही कहा है— 'चण-चणमें 'खटकत सुहिय' खरी भीरमें जात।

कही जु चिल विनहीं चिते श्रोठनहीं में बात ॥" ३१३॥ 'च्लण चलमें वह वाला मेरे मनमें खटकती हैं, वड़ी भीर में जाते हुए वह देखकर होठों ही में बात कह कर चली। ''स्मृति" (पृ० १०६)

ऐसा मालूम होता है कि पुनरुक्तिसे बचनेके लिए विद्या-वारिधिजीने इस दूसरे दोहेकी टीकामें, "मेरे मनमें खटकती है" लिख दिया है। "शरीरमें खटकती है तो पहले आ ही चुका था। सबही बातोंका ध्यान रखना पड़ता है! अथवा यह बात होगी कि नित्यके खटकनेसे शरीर जर्जर हो गया, उसमें छिद्र हो गये। अतः उन छिद्रोंमें होकर बात अब मनमें खटकने लगी! जिस प्रकार घड़ेमें बार बार कंकर मारनेसे जब छेद हो जाते हैं तो घड़ेके अन्दरकी चीज़पर कंकर जा लगती है! इस प्रकार इस विरोधका परिहार हो सकता है!

१५-अपनी गरज न बोलियत, कहा निहोरोतोहि। तू प्यारो मो जीयको मोजी, प्यारो मोहि ॥३५१॥ "श्रपनी गरजसे बोलते हैं इसमें मेराक्या निहोरा है तुम मेरे जीके प्यारे हो श्रौर तुम्हें मेरा जी प्यारा है। काव्य-लिंग।" (पृ०११=)

मूलपाठमें काँट छाँट किये बिना श्रीमान्को सन्न नहीं श्राता। यह कुटेब छूटनी कठिन है। यहाँ 'गरजनि'का पदच्छेद करके श्रीर 'इकार' उड़ाकर 'गरज न' ही गढ़ दिया! तथा ४थे, चरणमें 'मो जिय' को 'मोजी', बनाकर कामा लगा दिया! मोजी'के श्रागेका यह 'कामा' शायद 'जिय'के 'यकार'की यादगार है!

'कहा निहोरोतोहि'का अर्थ करते हैं —"इसमें मरा क्या निहोरा है" यह 'मरा' स्त्रियोंकी गाली है। स्त्रियाँ प्रायः 'जला' 'मरा' बोला करती हैं। विद्यावारिधिजीने इसे शायद इसलिए रक्खा है जिससे यह पता चल जाय कि यह किसका बच्चन है। क्योंकि वैसे तो किसी दोहेके अर्थमें आप यह लिखते ही नहीं, कि कौन किससे कह रहा है, सिर्फ़ कियाओं और महावरों द्वाराही वकाका पता चलाया जा सकता है, सो वह भी यदि भाग्यसे कहीं आगये तो। सो इस 'मरा' से मालूम हुआ कि नायिका नायकसे कह रही है कि — तुम मेरे जी को प्यारे हो और तुम्हें मेरा जी प्यारा है—"

बहुत ठीक है, ऐसा होना ही चाहिए, इसमें किसीका क्या निहोरा है, ऐसा कौन निष्ठुर होगा जो जीसे प्यार करनेवालेको प्यार न करे; वा उससे न बोले, यह तो एक बहुत मामूली श्रौर मोटी बात है। फिर न मालूम कविविहारीलालजीको यह क्या सुभी कि वह ऐसी साधारण बातके लिए भी दोहा बनाने बैठ गये! क्या ऐसी ऐसी श्राम बातोंके लिए भी काव्य बनाया जाया करता है? इसमें (श्रापके काव्यलच्चणानुसार) कौनसा """रस सुख लोकोत्तर चमत्कार"" है कि इसे इस दशामें काव्य कहा जाय? यह भी कोई बात नहीं, कि किसीसे बोलनेके लिए इसीकी ज़करत हो कि वह बोलनेवाले-को जीसे चाहता है। उदासीनताकी दशामें श्रीर भले शादमियों में दुश्मनीकी हालतमें भी. श्रापसमें वोल चाल बन्द नहीं होती। इसके अतिरिक्त बोलनेवालीका यह कहना कि 'मैं श्रपनी गरजसे बोलती हूँ इस दशामें व्यर्थ है, क्योंकि जब एक दूसरेको वरावर जीसे चाहते हैं तो बोलनेमें दोनोंकी 'गुर्ज़ेमुश्तर्का' हुई, 'इसमें एककी गरज़ वतलाना सरासर ख़िलाफ़ क़ानून है। चाहे श्राप इस वातको किसी वकीलसे पूछ देखिए। दोहेकी यह दुर्दशा करके भी आप फ़र्माते हैं— 'काव्यतिङ्ग' विद्यावारिधिजी ! इसमें तो त्रापने काव्यत्व-की एक बूँद भी नहीं छोड़ी, यह तो सूखे छिलके रह नये! श्रव इन कोरे शब्दोंमें श्राप कहाँ काव्यका लिङ्ग ढुँढ रहे हैं ? कृपा कीजिए, काव्यवाव्यका नाम लेकर सहृद्य काव्यरसि-कोंके साथ मज़ाक न कीजिए, कविताके ज़रूमींपर नमक न छिड़किए। श्रापकी टीकाकी प्रचएड-ज्वालाने काव्य-लतिका भस्म कर डाली। श्रव यहाँ 'काव्वलिङ्ग' कहाँ है! हाय गालिब! तुमने यह शेर इसी मौकेके लिए तो नहीं कहा था!-

> ''जला है जहाँ जिस्म दिल भी जल गया होगा। कुरेदते हो जो अब राख जुस्तजू क्या है?''

> > * *

सहदय पाठकगण ! आपने देखा विहारीकी इस • अत्यु-न्कृष्ट उक्तिको किस प्रकार जला कर राख किया है ! यहाँ रोषभावकी शान्ति और औत्सुक्य भावके उदय होनेपर कलहान्तरिकाकी, अथवा प्रण्यकुपित नायकको मनाती हुई नायिकाकी उक्ति है—अभिप्राय यह है कि में अपनी गरज़से बोलती हूँ. कुछ तुभपर अहसान नहीं करती। जो मुभे अपना 'जी' प्यारा न होता और जीको तू प्यारा न होता तो तेरी ऐसी करतूतोंको देखकर भी, क्यों तुभसे बोलती ! तुभसे बोले बिना 'जी'से रहा नहीं जाता, उसकी ख़ातिर सब बातोंको भूल कर, बोलना ही पड़ता है। जान बड़ी प्यारी चीज़ है, उसके लिए सब उपाय करने पड़ते हैं।

इसी दोहेके श्रर्थवाली एक गाथा "गाथासप्तशती"में है— "वालश्र तमाहि श्रहिश्रं णिश्रश्रं विश्र वल्लहं महं जीश्रम्। तं तद विणा ण होइ त्ति तेण कुविश्रं पसाएमि॥ (३११५) (बालक ! त्वत्तोऽधिकं निजकमेव वल्लभं मम जीवितम्। तत्त्वया विना न भवतीति तेन कुपितं प्रसादयामि)"

त्रर्थ — हे बालक — परपीड़ानिम इ! तुमसे ज्यादह मुभे त्रपनी ही जान प्यारी है, वह तेरे बिना नहीं बचेगी, इसलिए तुम कठे हुएको मना रही हूँ।

इन दोनोंके भावमें कितना सादश्य है !

१६—औंघाई सीसी सुलखि, बिरहबरी बिललात । बीचै सूख गुलाब मो, छीटो छुई न गात ॥३८२॥

"हैं प्रीतम! एक सखीने जो उलट कर सीसी उसके शिरपर डाली प्रर्थात् विरहसे विकृत हो विज्ञाते हुए सीसी लुढ़काली (?) बीचमें ही गुलाब स्ख गया उसके शरीरमें हीं में न लंगी। अयुक्तालंकार।" (पृष्ठ १२=)

श्रापने भी श्रर्थश्वानके विरहसे विकल हो 'विल्लाते' (?) हुए विहारीके काव्यामृत कटोरेको इस प्रकार 'लुढ़काला' (?) है कि काव्यप्रेमियोंतक उसकी एक छीट भी न पहुँच सकी, सबका सब काव्यरस बीचमें ही सुख गया, या धूलमें मिल गया। काव्यामृत-पिपासु देखते ही रह गये!

विद्यावारिधे ! यह श्राप क्या कह रहे हैं ? ज़रा सोचिए तो सही ! 'हे प्रीतम !' कहकर नायकको कौन सम्बोधित कर रही है! नायिका स्वयं तो कह नहीं रही, क्योंकि 'उसके शरीरपर तो सीसी 'लुढ़काली' (?) गयी हैं'। सखी नायिका-का विरह नायकसे निवेदन कर रही है, पर सखी नायकको 'हे प्रीतम!' नहीं कहा करती। सम्बोधनके इस अनौचित्य-पर त्रापने ध्यान नहीं दिया ! श्रीर "श्रर्थात् विरहसे विकल दो विल्लाते दुए सीसी लुढ़काली" इसका क्या मतलब है? क्या 'सीसी लुढ़कालनेवाली' (?) स्वयं विरहसे विकल हो विज्ञा (?) रही है ? उसकी ऐसी दशा क्यों हैं ? उसे किसका विरह है ? फिर उसने वह 'सीसी' अपने ही ऊपर न लुढ़कालकर (?) किसी दूसरीके ऊपर क्यों लुढ़काली! विरहकी विकलता ही जो ठहरी ! बेचारी 'लुढ़कालना' अपने ऊपर चाहती होगी, जल्दीमें घबराकर श्रीरके ऊपर लुढ़का दिया। पर बीचमें ही गुलाव क्यों सुख गया, इसका कोई कारण ऐसी दशामें प्रतीत नहीं होता। यह 'श्रयुक्त' बात हुई इसीलिए शायद आपने यहाँ ''अयुक्तालंकार' लिखा है!

साहित्य-शास्त्रमें 'ब्रत्युक्ति' श्रौर "श्रतिशयोक्ति' श्रलंकार तो हैं, पर यह "श्रयुक्तालंकार" श्राजतक न सुना था लल्ल्लालजीने तो 'श्रत्युक्ति मेंकी 'इ'कार उड़ाकर उसे 'श्रत्युक्तालंकार' बनाया श्रौर श्रीमान् विद्यावारिधिजीने उसमेंसे 'तकार'की मिलावटको भी निकाल बाहर किया श्रौर एक खासा नये ढंगका 'श्रयुक्तालंकार' गढ़कर सतसईके गले मढ़ दिया। पुराने श्रोल्डफ़्रेशनके श्रलङ्कार श्राजकलकी स्रिशिचित सोसायटीमें रही श्रौर भद्दे हो गये, इसीलिए हमारे विद्यावारिधिजी 'लेखालंकार' 'काकोक्ति' 'श्रान्तालंकार' 'श्रयुक्तालंकार' इत्यादि न्यूफ़्रेशनके नये नये श्रलंकारोंसे श्रीमती सतसईको 'सर्वाङ्गभूषित" कर रहे हैं!

दोहेका साफ अर्थ यह है कि नायिकाको विरहाझिसे जलती और विलाप करती हुई छुटपटाती देखकर, तापशान्तिके लिए उसके ऊपर गुलाबकी शीशी उलटी की, परन्तु शरीरसे जो विरहाझिकी लपटें निकल रहीं थीं, उनसे गुलाबजल बीच-हीमें सुख गया, शरीरतक एक भी बूँद न पहुँची!

विरहतापका वर्णन विहारीलालने जिस अपूर्वता अधिकता और अतिशयोक्तिसे अपने काव्यमें किया है, वह वड़ा ही विचित्र है। इस विषयमें वह सबको मात कर गये हैं। *

१७—विरहबरी लख जोगननु, कह्यो सो उद्दि कैबार।

अरी आव मज भीतरे, बरसत आज अँगार ॥३८५॥

"विरहवरीने पटबीजनोंको देखकर कैबार यह बात सखीसे कही "ऋरी आउ भजिया" (?) आज श्रँगारे भीतर ही बरसते हैं।" (पृष्ठ १२६)

अःअन्य कवियोंकी इस विषयकी उक्तियोंके साथ 'विहारीका विरह-वर्णन' (१५६ पृष्ठते १९४ पृष्ठ तक) पाठक पढ़ ही चुके हैं।

महाराज ! दया कीजिए, बिहारीकी कवितापर यह अनर्थरूप श्रॅगारे न बरसाइए, इसे जलाकर श्रापके हाथ क्या श्रा जायगा ? श्रर्थ न हुश्रा करे तो मूलको तो न बिगाड़ा करो ! 'लिखि'का 'लख' 'जीगँनिनु'का 'जोगननु' श्रीर 'भिज' का 'भज' श्रापने किसके कहनेसे किया है ? श्रीर रूपानिधान ! मेंह श्रीर श्रोलोंकी तरह श्रॅगार भी यदि बरसे तो बाहर ही बरसे । (पटे हुए) मकानोंके भीतर नहीं । यहाँ श्रापको 'श्रान्ति' हो गई। 'भीतरे"का सम्बन्ध ''श्ररी श्राव भिज"के साथ है । 'बरसत'के साथ नहीं ! समभे हुजूर! पुरनूर!

कृष्णकविने जो इस दोहेपर कवित्त लिखा है उसका यह ब्रन्तिम चरण देखिये कैसा श्रव्छा है

"नीचेतें उठाय नारि डीठि परे जीगना सु, श्रागि श्रागि श्रागि के के भाज गई भौनमें।"

१८ — कहे जु वचन वियोगिनी, बिरहाविकल अकुलाय । कियेनको अंसुआंसाहित सोवत (१) बोल सुनाय॥३९४॥

"उस वियोगिनीने जो विरहसे व्याकुल हो" चिल्लाकर वचन कहे हैं उनको सोनेको जातेमें सुनाकर किसको आँस् सहित नहीं किया अर्थात् उसके शयन समय उसके दुःखकी कथाको सुनकर सब रोने लगते हैं" (पृ॰ १३१)

श्रापके श्रीमुखसे भी विहारीके काव्यकी दुर्दशाको सुन-कर सब सहदय रोने लगते हैं!

मूलके "सुवा सु बोल सुनाय"को श्रीमान्ने सोक्त (?) बोल सुनाय" बना दिया! इतनेपर भी दावा है कि 'कटोरेमें कीचड़ नहीं मिलाई गई।' 'श्रकुलाय—'घबराकर' का श्रर्थ श्राप 'चिल्ला कर' करते हैं।

उस वियोगिनीने "तो खैर 'चिह्नाकर' या घवरा-कर वचन कहे हैं, पर "उनको सोनेको जातेमें सुना कर" किसने सुनाकर ? उस वियोगिनीने ही सुना कर या किसी श्रोरने ! श्रोर ('उनको सोनेको जातेमें सुनाकर' क्या श्रच्छी इवारत है !) 'किनको' सुना कर ? उन्हीं वचनोंको जो दिन-में' चिह्ना चिह्ना कर' कहे थे ? मालूम होता है, वह 'वियो-गिनी' दिनमें (या जागतेमें !) लखनऊके मरसिया पढ़ने-वालोंकी तरह' खूब चिह्ना चिह्नाकर जिन वचनोंका श्रभ्यास करती है, उनको ही 'सोनेको जातेमें' सुनाकर सबको रुलाती है ! उसके शयनके समय उसके दुःखकी कथा सुननेको, रोनेवालोंकी एक मजलिस लगती है ! रोज़ रातको दुःखकी कथा बैठती है !!

> "जमा करते हो क्यों रक़ीवों को इक तमाशा हुआ, गिला न हुआ"!

यहाँ विद्यावारिधिजीके हाथसे 'श्रलंकार' न जाने कैसे छूट गया ! श्राश्चर्य है ! इस बातको तो वह भूलनेवाले न थे ! कविताकी श्रन्त्येष्टि करके भा वह उसके शरीरसे श्रल- क्वार तो उतारा नहीं करते थे ! यह श्राज नयी बात कैसे हो गयी ! फिर क्या 'कहे जु वचन वियोगिनी'—इस कविताके पास कोई भी 'श्रलङ्कार' नहीं था ! जिस विद्यारीकी प्रत्येक कविताके पास एक एक छोड़ कई कई श्रलङ्कार हैं, 'श्रलङ्कारों की संस्थि" है, उसकी यह कविता श्रलङ्कारश्रन्य कैसे रह गयी ! राजाके घर मोतियोंका काल कैसे एड़ गया !

हरिकिव श्रोर लल्लूलाल किव तो कहते हैं कि इस किवताके पास भी एक श्रलङ्कार था, जो उग्होंने श्रपनी श्रांसों देखा था ! वह कहाँ गया ? किसने छीन लिया ?

देखिए हरिकवि इसके विषयमें क्या कहते हैं, उन्हींकी ज़वानी सुनिए—

"कहे हु इति। सखी सो सखी। एकान्तमें कहे जो बचन वियोगिनीने। विरह सो विकल 'दुखी होय के अकुलायकें, जो बचन वियोगिनीने कहे। कौनकों आंस् सहित नहिं किये, किये हो, यह अर्थ काकुस्वरसों। 'सुवाने सुवोल सुनाय' सुवाने सु कहिए वे ही बोल सुनाय। ताहि बोल कों सुनाय कें। सुवाको बोल कारन, आँस् कारज। हेत्वलङ्कार॥" (हरिप्रकाश टीका)

श्रीर भी श्रापने सुना? हरिजी कहते हैं कि वियोगिनीने तो 'सोनेको (या चांदीको?) जातेमें' दुःखकी कथा किन्हों सबको नहीं सुनाई थी, वह बेचारी तो एकान्तमें वैठ कर चुपकेसे रोई थी! विरह्की विकलतासे घवराकरः बेश्रख़्तार उसके दुखी दिलसे कुछ वचन निकल गये, उसने श्रपने 'शयन समय' किसीको रुलानेके लिए दुःखकी कथा नहीं कही थी! पर बद्किस्मतीसे वहाँ (एकान्त स्थानमें) पिंजरेमें वैठे 'गङ्गाराम' सुन रहे थे, उन हज़रतने वे सुने हुए वचन दोहरा कर सबके सामने भाँडा फोड़ दिया! श्रीर विद्यावारिधिजीने व्यर्थही बेचारी वियोगिनीपर सबके सामने निर्लज्जतासे दुःखड़ा रोनेका इलज़ाम लगा दिया!

> ' क़ाबिले-श्रफ़सोस है। उस श्रख़्सको रुसवाई भी, परदेही परदेमें कम्बख़्त जो रुसवा हो जाय !!"

? ९ — कोटि यतन कोज करो, तनुकी तपति न जाय। जों लगि भीजै चीरलों रहे न यों (?) लपटाय * ४०८

"प्यारी कोटि यतन करो परन्तु प्यारेके तनुकी तपन नहीं जायगी जबतक भीजे चीरके समान तुम्हारे शरीरमें लिपट कर न रहे। पूर्णीपमा—नायक उपमा (१) चीर उपमेय लीं वाचक लिपटना धम॥" (ए० १३६)

अफ़्सोस ! बड़ा सक्त मर्ज़ है! असाध्य रोग है!! 'प्यारी कोटि यतन करो परन्तु प्यारे की तनु की तपन नहीं जायगी"—क्यों महाराज! फिर यह 'तपन' कैसे जायगी? किसी डाकृरको बुलाया जाय? या यूनानी हकीमको! या आपकी उस 'टुट कहेरी'से भूतकी छूत दूर कराई जाय? कुछ तो बतलाइए! आपकी रायमें 'प्यारी' और 'प्यारे' के वशका तो रोग है नहीं? प्यारी करोड़ उपाय करों उसके किये तो कुछ होगा नहीं? यह 'तपन' कैसी है? कहीं ज्येष्ट आपबढ़की गरम लुएं तो नहीं लग गयी हैं?

दोई का गुद्ध पाठ इस प्रकार है——

"कोटि [रि] जतन कोऊ करो तनकी तपति न जाथ। जो छों भीजे चीर छों रहे न प्यो छपटाय॥"

विद्यावारिधिजीने कई शब्दों को बदल दिया है। ख़ैर, और जो कुछ किया है वह किया ही है, पर "प्यो" का 'यों '(?) न जाने क्यों क्या है! शायद इससे शरीरमें लिपटनेका प्रकार विविक्षित है!

"मैंने कहा कि रन्जो ग्रम मिटते हैं किस तरह कहो, ूसीना लगाके सीने से उसने बता दिया कि यों'' 'कोऊ' का अर्थ किया है 'प्यारी' और 'यों' (?) का प्यारे! हाँ, श्रापने यह क्या फ़र्माया—"जबतक भीजे चीरके समान तुम्हारे शरीरमें लिपट कर न रहे"—श्रापके इस 'प्रयोग' (तुख़से)की विधि कुछ समक्षमें नहीं श्रायी ? यह 'भीजे चीरके समान' 'तुम्हारे'पदवाच्य कौन है ? श्रीर इसके शरीर में लिपटकर, कौन न रहे ? ''पूर्णोपमा'' (?) या बावाजीकी 'विभूति' (?) श्रापका निर्दिष्ट यह 'तनुतपनोपश्मन' उपाय तो 'लटकमेलक'के 'जन्तुकेतु'के इस प्रयोगको भी मात कर रहा है ! रोग, निदान, श्रीषध श्रीर वैद्य, सब ही विलक्षण हैं ! —

'यस्य कस्य तरोर्मूलं येन केनापि पेषयेत्। यस्मै कस्मै प्रदातव्यं यद्वा तद्वा भविष्यति॥"

और आपकी यह "पूर्णोपमा" तो "सर्वोपमादेवे योग्य" है! हाँ, विद्यावारिधिजी महाराज! "पूर्णोपमा नायक उपमा (?) चीर उपमेय" "यह 'नायक' काहेकी उपमा (?) है? इसी 'पूर्णोपमा'की? और कौनसी 'उपमा' है? यह 'लुप्तनकार' 'उपमान' तो नहीं है? अञ्छा, अब समसे, "नायक, उपमान" 'चीर उपमेय' —यह मतलब! बहुत ठीक, बहुत खुव!

महाराजकी जय रहे, यह तो श्रव 'प्रतीप" * हो गया !! 'पूर्णोपमा' कहाँ रही ! समभे कि नहीं ? सुनिप— ''प्रतीपमुपमानस्योपमेयत्वप्रकल्पनम् "।

^{* &#}x27;प्रतीप'— उलटा हो गया। 'प्रतीपालक्कार' नहीं। 'अल-ङ्कार' तो इस दशामें कोई भी नहीं रहा! हाँ, ''पूर्णोपमा''का उलट पुलट करके सत्यानाश्च कर डाडा है!

त्रर्थात् जहाँ 'उपमान'को उपमेय बना दिया जाय वह 'प्रतीपालङ्कार' है। सो आप देखिए कि आपके यहाँ 'उपमान'-का उपमेय बन गया है या नहीं! जिस 'लालचिन्द्रका'से आपने यह ''पूर्णोपमा'' नक़ल की है, पहले वहाँसे इसका अर्थ समस लीजिए—

''श्रंतरंगिनी सखीका वचन सखीसे। कड़ोड़ उपाय कोई करो नायकाके शरीर की जलन न जायगी। जब तक भीगे वस्त्रकी भाँति रहें नहीं है नायक लिपट कर'' कामके श्राधिक्यसे प्रौढाका भी वचन सखीसे संभवे ''पूर्णोपमा लंकार—नायक उपमेय, भीगा चीर उपमान, लों वाचक, श्रौ लिपटना धर्म॥''

देखा आपने ! आपकी पूर्णीपमा" में और इसमें कितना भेद है ? यहाँ 'भीगा चीर' उपमान है आपने उसे उपमेय बना दिया और 'नायक' जो 'उपमेय' है उसे उपमा(न)' कर दिया है ! इतना उलटा (प्रतीप) कर देनेपर भी आप उसे ''पूर्णीपमा" ही बतलाये जाते हैं ! इसे 'तोड़ मोड़-कर अलङ्कारों की स्रत बिगाड़ना, कहते हैं या क्या ???

× × × × × २०-तजो (१) आंच अति बिरहकी, रह्यो प्रेमरस भीज । नयनानिके भग जल बहै, हियो पसीज पसीज । २८॥

"हे सखी! अब इसका शरीर विरहकी आँचसे तचा है और प्रेमके रसमें भीजकर दृदयसे पसीज पसीज कर नेत्रोंके मार्गसे जल बहता है। समासोकि।" (पृष्ठ १४२)

हा भगवति विहारि-काविते ! शोच्यासि, यदेवं तपाति 🔹 समुर्व्छित्राज्ञानान्धकारे प्रकाशितदिक्चकवाले ललाटन्तपे ज्ञान- सहस्रांशी, पारित्रायतां हन्यमाना तपस्विनित्यूर्ध्वबाहु समा कन्दाति त्वद्भक्तवृन्दे, प्रचराति च दुःसाहिसिकहृदयविकम्पने महा-महिमशालि-चक्रवार्ति-जार्जमहाप्रभुशासनचक्रे, सोरस्ताडमब्रह्मण्य-मुद्घोषयन्ती, त्वमकरुणमुरोविदारं व्यापाद्यसे !! परमेशः परलो-कप्रस्थितायास्ते सद्गतिं विद्ध्यादित्याशिषमन्तरा किमन्य-द्वदामः शोकशुष्कहृदया मन्दभाग्या वयम् !!!

हा विहारीलाल! किस बुरे मुहूर्तमें तुम यह कविता करने वैठे थे! क्या तुमने भी किसी जन्ममें किसीकी कविता-को इसी प्रकार भ्रष्ट किया था. जिसका यह बदला अब तुमसे लिया जा रहा है! ज़कर कुछ ऐसी ही बात है, अन्यथा तुम्हारी अमृतरसनिष्पन्दिनी सूक्ति-लतापर इस प्रकार कुठार-प्रहार करके उसे अनर्थासिकी ज्वालामें न भोका जाता!

विद्यावारिधिजी ! सच वतलाइए श्राप इस कविताके पीछे क्यों हाथ घोकर पड़े हैं ? इस गरीबने श्रापका क्या बिगाड़ा है जो श्राप इसे इस तरह बिगाड़ रहे हैं ! साधु पुरुषोंका यदि किसीके साथ कुछ वैर भी होता है तो भी वह इस तरह उसके प्राणोंके श्राहक नहीं हो जाया करते !

बुरा मानने श्रौर नाराज़ होनेकी वात नहीं, ज़रा शान्त-चित्त होकर सोचिये कि यदि श्रीमान् विद्वद्वृन्द्शिरोमिणि, विद्यावारिधिजी, कोई श्रत्युत्कृष्ट कविता लिखें, ग़लती हुई, माफ़ कीजिए, मेरे शब्द वापस दीजिये, ऐसा भला श्राप क्यों करने लगे, श्रच्छा तो यों समिभए कि श्रीमान्, श्रपने जन्म भरके परिश्रमसे बहुतसा द्रव्य क्यय करके सर्वसाधारणके उपयो-गार्थ "श्रतिललित, मंधुर, मुग्ध" पुष्पफलोंसे सर्वाङ्गभूषित कोई सुरम्य उद्यान (बागीचा) लगावें, जिसके पुष्प श्रौर फलोंसे अनेक प्राणियोंका उपकार हो रहा हो अब यदि कोई महापुरुष दुरुस्त करनेके बहानेसे उसे उखाड़ पछाड़ और काँट छाँट करके ईंधन बनाने लगे और फलपुष्प-समन्वित चृत्तोंकी जगह बबूल और कटेलीके कांटेदार भाड़ बोने लगे, तो कितने अनर्थ और शोककी बात है! प्रत्येक सहदयपुरुष-को इससे होभ और दुःख होगा कि नहीं?

वह भौरे जो उसके पुष्पोंका मकरन्द पान करके मस्त रहते थे, वह पित्तगण जो उसके श्रमृतोपम फलोंको खाकर इन्द्रके उद्यानको भी तुच्छ समभते थे, उस बाग़ीचा बरबाद करनेवालेकी जानको क्या दुश्रा देंगे ? उनकी सन्तप्त श्रात्मा-का सब्न किसपै पड़ेगा ?

क्या इस दुर्घटनासे आपके हृदयपर आघात न पहुँचेगा ? अ पहुँचना तो ज़कर चाहिए, सबकी यही राय है!

कोई विहारीकी आत्मासे पूछे, 'न्यूटन'को अपने उस अमूल्य प्रनथके जलनेपर इतना दुःख न हुआ होगा, जितना विहारीको अपनी कविताके इस संहारपर हो रहा होगा!

न्यूटनने अपनी उस ज्ञतिको किसी प्रकार अन्य प्रन्थ लिखकर पूरा भी कर दिया था, पर विहारीको अब कहाँसे लायेंगे ?

हन्त कविते देवि ! निराश्रयासि, कमाकन्दामः । कस्ते साहाय्यं विघास्यति ? निन्द निजभागधेयं ! अलङ्घनीया नियातिः !

सहृदयकाव्यरसिकगण ! यह दोहा कविकल्पनाका अलौकिक और अत्युत्कृष्ट नमृना है, कविकी अपूर्व प्रतिभा- क्र का जमकता हुआ जमत्कार है। कवितादेवीका मनोमोहक सुन्दर चित्र है। वाग्देत्रीका मुखदर्पण है!

ऐसीही कविताके विषयमें यह कहा गया है—
"ज्योंत्स्नेव हृदयानन्दः सुरेव मदकारणम्।
प्रभुतेव समाकृष्टलोका कवियतुः कृतिः॥"

ऐसी ऐसी अनूटी उक्तियोंके कारणही 'सतसई' विद्ग्ध काव्यप्रेमियोंके कएठका कएटा और हृदयका रत्नहार बनी हुई है, या कभी वनी हुई थी, कहना ठीक होगा!

जैसा उत्क्रष्टतमयह दोहा है, ऐसी ही निक्रष्टतम इसकी यह टीका है। यही क्यों, जहाँ मारा है, विद्यावारिधिजीने रगपर नश्तर मारा है! सतसईमें जो जितने अच्छे दोहे हैं, उतनीही उनको अधिक दुर्दशा की गयी है, कोई किसे किसे रोवे!

''हैरां हूँ दिलको रोऊँ ।के पीटूँ जिगर को मैं, मकदूर हो तो साथ रक्खूँ नौहागर को मैं''। (ग़ालिब)

विद्यावारिधिजीकी सताई हुई सतसईके उत्तम पद्योंको रोनेके लिए तो ''नौहागरों"की एक पलटन द्रकार है! एक आध * 'नौहागर'को साथ रखनेसे काम न चलेगा।

दोहेका शुद्ध पाठ श्रौर श्रर्थ इस प्रकार है—
"तच्यो श्राँच श्रति बिरहकी रहाो प्रेम रस भीज।
नैननिके मग जल बहै हियो पसीज पसीज ॥"
कोई किसीके चिरहमें रो रहा है (या रो रही है) श्राँस्
टपाटप गिर रहे हैं, उसे दिखाकर कोई श्रपने साथीसे कहता
है। श्रथवा रोनेवाला (चिरही) ख्यं किसीके पूछनेपर कि
क्यों रोते हो, श्रपने बहते हुए श्राँसुश्रोंके बारेमें कहता है—
प्रेमके रसमें भीगा हुशा श्रौर विरहकी तेज श्राँचसे बचा

^{*} नौहागर-मातम इरनेवाळा-रोनेवाळा।

(तपा) हुआ पसीज पसीजकर यह हृद्य पानीके रूपमें आँखों-के रास्तेसे वह रहा है !!

जब किसी चीज़का अर्क निकालना होता है तो (यदि वह चीज़ स्खी हो) उसे भिगोकर आँचपर चढ़ा देते हैं और नलकेसे अर्क निकालते हैं। इस अप्रस्तुत पदार्थकी प्रतीति नेत्रोंसे बहते हुए आँस्कप प्रस्तुत पदार्थसे होती है। इसलिए इस लच्चणके अनुसार—

"समासोकिः परिस्फूर्त्तिः प्रस्तुतेऽप्रस्तुतस्य यत्॥ " पूर्वोक्त दोहेमें 'समासोकिः श्रलंकार है ।

ठीक है, इस द्शामें भी समासोक्ति श्रलङ्कार बना ही हुआ है। क्योंकि श्रांबोंसे पसीना या पानी निकलनेक्षप प्रस्तुतपदार्थसे—'वाटरवर्क्स'से नल द्वारा निकलते हुए जलक्षप श्रमस्तुत पदार्थको प्रतीति होती है!!

थर विद्यावारिधिजीकी 'समासोकि'में और विहारीलाल-की समासोकिमें जो अन्तर है वह स्पष्ट ही है। इस दोहेपर 'सुकवि' पिएडत अम्बिकादत्त व्यासकी कुएडलिया पढ़ने लायक है, दोहेके साथ मिलाकर इसे पिढ़ए—

"हियो पर्णीज पर्णीज हाय हगद्वार बहत है, काजर निह जिर गये अधिक रॅंग स्थाम गहत है। 'सुकवि' बूंद मिस ट्रूक ट्रूक है निकरि चल्यो सब, हाय याहीमें प्रीतम है यह तन्यो ऑच अब॥"

विहारीके दोहेका समानार्थक किसी संस्कृत कविका यह पद्य है—

> "श्रजुदिनमतितीवं रोदिषीति त्वमुच्चैः सिख ! किल कुरुषे त्वं वाच्यतां मे मुधैव । दृद्यमिद्मनङ्गाङ्गारसङ्गाद्विलीय प्रसरति वहिरम्भः सुस्थिते ! नैतद्श्रु ॥"

श्रर्थ—'तू नित्यप्रति षहुत रोती रहती है' ऐसा कहकर हे सखी!तू मुक्ते व्यर्थ क्यों वदनाम करती है! कामके श्रङ्गारोंसे पिघल पिघलकर यह हृदय पानी होकर बाहर निकल रहा है, हे सुस्थित ! (विरहपीड़ानभिन्ने!) यह श्राँसू नहीं हैं। *

(" नैनिन स्यामको रूप रह्यो सोड जात बह्यो अँसुवानकी घारै ")

* विराहिणोंके रोनेपर किसीकी यह उत्पेक्षा भी बड़ी बांद्या है—
"अङ्गानि मे दहतु कान्तवियोगवाहः संरहयतां प्रियतमो हृदि वर्तते यः। इत्याद्यया द्यारामुखी गळदश्रविन्दुधाराभिक्ष्णमभिष्टिचति हृत्यदेशम्॥" किसी फ़ारसी कविका यह शेर भी (इसी मतलबका) सुनने लायक है—

"च मेपुर्सी ज़ हाले मा दिले-गमदीदात्रत चूँ शुद्। दिलम् शुद् ख़ूंनो,खूँ शुद् श्रावो श्राब श्रज़ चश्म बेरूं शुद् "

इसका श्रभिप्राय यह है कि-

"तेरी जुदाईका गम खाये हुए मेरे दिलका हाल क्या पूछता है? दिलका खून हुआ, वह खून पानी बना, और पानी आँखोंके रास्तेसे बाहर निकल गय।" भगड़ा चुका। #

प्रायः ऐसा होता है कि भिन्नभाषा-भाषी और भिन्न देशनिवासी कवियों के भाव और विचार बहुधा श्रापसमें इस प्रकार मिल जाते हैं कि देखकर श्राश्चर्य होता है; और ऐसा मालूम होने लगता है कि एक दूसरेकी काणी कर रहा है। श्रक्सर कुकिव तो दूसरेका श्रर्थ चुराकर भी इस प्रकारका साहश्य दिखा देते हैं; परन्तु विहारी जैसे श्रपूर्व प्रतिभाशाली महाकिवियों के विषयमें यह बात नहीं कही जा सकती। किसी एक विषयपर दो किवयों के भाव-साहश्यको जो स्वतः ही श्रचानक और श्रनायासकपसे किवके प्रतिभा-पटपर श्रक्कित हो प्रकट हो जाते हैं, फ़ारसीमें 'तवारुद्,' कहते हैं। ऐसे स्थल 'सतसई'में भी कई हैं, संस्कृत और उर्दू फ़ारसी के पद्य, सतसई के दोहों से कहीं कहीं टकरा जाते हैं सही, पर वह बात, वह लक्ष्यभेदिता

अ महाकिव "ज़ोक्त" ने भी इसी ख्यालको इस शेरमें बांघा है— "रवां है शमाके अश्कों में चरकी खाक शुरू शुरू कर । वहा जाता है दिल खूं होके अपना अश्कवारींसे ॥"

श्रौर दृढ़पातिता जो इन 'नावकके तीरों'में है, दृसरी जगह कम है। ज़रा सतसई इस समय संहारसे बच जाय, विहारी-का यह काव्य-चन्द्र इस श्रनथोंपरागसे छूट जाय, तो इसपर विस्तृतरूपसे हम कभी फिर लिखेंगे, श्रौर विहारीकी श्रलौकिक कल्पनाके उत्कृष्ट उदाहरण सहृद्य काव्य मर्मझोंके सामने रक्खेंगे।

("सतसईके सौष्ठव"में इस प्रकारके अनेक उदाहरण पाठक पढ़ चुके हैं।)

× ×

२१—* नेक हँसोही बान तिज, लखो परत मुख नीिट । चौका चमकिन चौंघमें, परत चौंघसी दीिट ॥४८३॥

"सखी तू नेक हँसनेका स्वभाव छोड़दे तेरा मुख नजर भरकर देखा जाय है, दाँतके चौकेकी चमकसे हमारी दृष्टि चौंघाईसी हो जाती है। काव्यिलिंग।" (पृ०१५६)

विद्यावारिधिजी ! बुरा माननेकी बात नहीं, सच बतला-इए, टीका करते समय आपका ध्यान कहाँ रहता है ? कुछ आप होशहवाससे भी काम लेते हैं या नहीं ? कृलम उठाया, और आँख मींचकर जो जीमें आया सो लिख मारा ! और न जाने यह अलङ्कारनिर्देशकी सनक आपके दिमागमें क्यों समा गयी है ! कविताका गला घोंट कर भी अलंकार उसके गले मढ़ देते हैं ! न मालूम इस "मृतमगडन"से आपने क्या लाभ विचारा है !

ज़रा सोचनेकी है, आपके इस अपूर्व अर्थकी मौजूदगी-

[%] ग्रद्धपाठ इस प्रकार है-''नेकु इँसीही बानि ताजि. छख्यी परतु मुख नीठि'

में यहां 'काव्यलिङ्ग' किस प्रकार ठहर सकता है! इस दशा-में तो यह दोहा 'बावलेकी बड़' है, श्रोर कुछ भी नहीं, कुछ समभमें नहीं श्राता कि जब """मुख नजर भर कर देखा जाय है, " तो वह 'नेक (बद भी नहीं?) हँ सनेका स्वभाव क्यों छोड़ दे! श्रोर जब "दाँतके चौकेकी चमकसे श्रापकी (देखनेवालेकी) दृष्टि चौंधाईसी हो जाती है" तब उसका "मुख नजर भरकर" कैसे देखा जाय है! श्रोर फिर इस विचित्र श्रथमें * 'काव्यलिङ्ग' किधरको समाय है?

जहाँ से श्रापने 'काव्यलिङ्ग' लिया है, वहीं इसका श्रर्थ भी देखिए-

"सखीका वचन नायकासे, नायकके साद्वात्। तनक हँसने-का सुभाव छोड़ दे, देखा जाता है तेरा मुँह नीठ करके। दाँतके चौकेकी चमकसे चौंधाईसी हो जाती है दृष्टि हमारी। हाँसीको उपमा विजलीसे है। इससे दृष्टिको चकाचौंधी लगती है। काव्यलिंग अलङ्कार।" (लालचन्द्रिका)

दोहेके पूर्वार्द्धमें सखी,नायिकासे हँसनेकी आदत छोड़ने-का अनुरोध इसलिए करती है कि नायकको उसका (नायिका-का) मुख किसी प्रकार—मुश्किलसे—दीख पड़ता है, इस

अधिवद्यावारिषिजीके इस विरुक्षण अर्थमें तो "तृतीय विभा-वना"का भान हो रहा है! "कार्योत्पित्तस्तृतीया स्यात्सत्यिप प्रति-वन्धक" अर्थात् 'आँखोंकी चकार्चोष रूप, प्रतिवन्धक कारणके होते हुए भी 'नजर भरकर मुख दीखना'रूप कार्य होगया! पर ऐसी हालतमें विद्यावारिषिजीको दोहा भी नयागढ़ना पड़ेगा, विहारीके उक्त दोहेपर यह नहीं घट सकता!

बातका समर्थन दोहेके उत्तराईमें किया है कि दन्त-द्युति— दाँतोंकी चमक—से नज़र चौंधा जाती है, इस कारण मुख नहीं दीख पड़ता है! इसीलिए 'काव्यलिङ्ग' श्रलङ्कार है—

''समर्थनीयस्यार्थस्य काव्यतिङ्गं समर्थनम् "

या 'काव्यलिक जहँ युक्ति सों अर्थ समर्थन होय" अर्थात् कहे हुए अर्थको युक्तिद्वारा समर्थन करना 'काव्यलिक 'का लच्चण है। जैसे यहाँ, हँसनेकी हालतमें मुख साफ़ साफ़— अच्छी तरहसे—नहीं दीखता, इस बातको इस प्रकार समर्थित किया है कि दाँतोंकी तेज़ चमकके सामने नज़र नहीं जमती, हिष्ट काम नहीं देती, जिस तरह बिजलीकी चमकमें कोई चीज़ साफ़ नज़र नहीं आती!

मूलके 'नीठि' शब्दने विद्यावारिधिजीको श्रौर भी कई जगह ठोकरें खिलवाई हैं, सतसईमें जहाँ जहाँ भी यह 'नीठ' या 'नीठि' शब्द श्राया है, वहीं वहीं इसका श्रर्थ करनेमें श्राप लुड़खड़ा गये हैं। कहीं इसका श्रर्थ 'बिल्कुल नहीं' कर दिया है, श्रौर कहीं कुछ श्रौर मनमाना, कहीं वैसे ही छोड़ दिया है। (४२२ तथा ४२६ दोहों में भी श्रापने इसी प्रकार 'नीठ'-की पीठपर श्रनर्थके कोड़े लगाये हैं!)

नीठ' शब्द विद्वारीके काव्यमें बहुत जगह श्राया है, यह शब्द श्रवतक भी इधर इसी श्रर्थमें बोला जाता है, जिस श्रथमें विद्वारीने इसका प्रयोग किया है। 'नीठ' का श्रर्थ है—'किसी प्रकार मुश्किलसे। जैसे कहते हैं—''श्रमुकने यह चीज पाँच सेर करके दी थी, पर, तोलनेपर 'नीठकर' साढ़े चार सेर उतरी है।"

२२-तो लखि मो मन जो गही, सो गित कहीं न जाति। ठोडी गाड गड्यो तऊ, उडो [ड्यो] रहत दिन राति।।४८६॥

"जो तुभे देखकर मेरे मनने जो पकड़ी है सो गित कही नहीं जाती है, यद्यपि ठोडीके गर्तमें पड़ा है तथापि दिनरात उडताही रहता है यदि कहो दिनरात उड़नेसे उड़नेकी पुष्टाई (?) नहीं है तो इसका भाव यह कि, कहीं हाथ चिबुकको स्पर्श न करे यही सोच रहता है।" (पृ॰१६०)

टीकामें श्रापनें जो "जो जो सो सो" की अड़ी लगाई है, सो कही नहीं जाती है! डकारके नीचेके बिन्दुसे तो न जाने श्रापको क्या श्रदावत है, उसे श्राप देख ही नहीं सकते 'टोडी' 'उडता' इनके नीचे भी श्रापसे बिन्दु नहीं जुड़ता!

शङ्कासमाधान श्रौर भाव खोलनेमें तो श्राप कमाल ही कर जाते हैं "..........यिद कहो दिन रात उड़नेसे उड़नेकी पुष्टाई नहीं हैं, ! यिद उड़नेसे उड़नेकी पुष्टाई नहीं हैं, ! यिद उड़नेसे उड़नेकी पुष्टाई नहीं हैं, ! यिद उड़नेसे उड़नेकी पुष्टाई न होगी तो क्या गड़नेसे गड़नेकी पुष्टाई होगी ? यह श्राप क्या कह रहे हैं ? जरा होशकी ठंडाई (पुष्टाईकी वहिन !) पीजिए ! धन्य री समक्की पुष्टाई!

''तो इसका भाव यह कि, कहीं हाथ चिबुकको स्पर्श न करे यही सोच रहता है "

सोचकी बात पक्की है, भला कहीं चिबुक हाथसे छूनेकी चीज़ है ! शिव शिव! चिबुक जैसा अस्पृश्य पदार्थ हाथ से छुआ जाय! वेशक इसका रात दिन 'सोच' रहना चाहिए, कहीं चिबुकके अन्दर बारूदका (बमका) गोला छिपा हो और वह हाथसे छूतेही फट जाय तो क्या हो! विद्यावारिधि- जीने भाव खोलकर सर्वसाधारणको सावधान कर दिया बड़ी कृपाकी, सम्भवधा कोई चिबुकको छूकर अपने हाथसे ही हाथ घो बैठता! धन्य महाराज ! बलिहारी आपकी दूर-दर्शिताकी! आपसे हितोपदेष्टाको ऐसा ही भाव बतलाना चाहिये था!!

श्रीर हाँ खूब याद श्रायी, इस दोहेका श्रलङ्कार कहाँ है? यह श्राप श्रब श्रलङ्कार क्यों उड़ाने लगे! यह दूसरी वारदात है, इस श्रलङ्कारापहरणकी कुचेष्टासे बाज श्राइप; वरना रिपोर्ट की जायगी। प्रतिक्का तो की थी श्रापने श्रातिललित मधुर मुग्ध श्रलङ्कारोंसे सतसईको सर्वाङ्ग-भूषित' करनेकी सो सर्वाङ्ग-भूषितं' करना तो दूर रहा उलटे कविताके पहले श्रलंकार भी श्राप उतारने लगे 'श्रनवरचन्द्रि-का'के कथनानुसार "विभवाना" श्रीर हरिप्रकाश, तथा लालचन्द्रिकाके लेखानुसार "विरोधाभास" श्रलङ्कार, इस कविताके पासथा, वह कहाँ गया? बतलाइए न, मीन साधनसे काम न चलेगा!

सहदय पाठकगण ! देखा श्रापने किसप्रकार "सर्व-साधारणकी बुद्धिमें कविवरका श्राशय प्रगट किया जा रहा है" सर्वसाधारण तो क्या 'विद्वदृतृन्दशिरोमणि, विद्यावारि-धिजी' स्वयं भी इस टीकासे कविवरका श्राशय न समक सकेंगे, चाहे उनसे पूछ देखिए!

इससे तो हरि कविकी टीका पुराने ढंगकी होनेपर भी बहुत साफ और कविवरका आशय प्रकट करनेवाली है। विद्यावारिधिजी! सुनिए और समिक्षए—

'तो लिख इति। साभिलाष नायकको वचन नाविका सी। तोहि देखिके भेरे मनने जो अति लही है, सो काहूंसो कही न जाती है, आश्चर्य है। ठोड़ीके गाड़में —खाड़में पखो है।
तो भी दिन रात उड़्यो रहत है, विलास करिवेके अनेक
मनोरथ रूप पौनमें पखो है। "विरोधाभास" है। 'भासै
जहाँ विरोध सो वहें विरोधाभास। 'गाड़में पख्यो है, यह
विरोधसो है।" (हरिप्रकाश टीका)

किसी अत्यन्त अभीष्ट पदार्थकी प्राप्तिके लिए मनकी व्याकुलता या चंचलताको "मनका उड़ना" कहते हैं। वारि-धिजी इस मामूली महावरेको न समभे और दोहेका भाव खोलनेके स्थानमें अपनी समभकी पोल खोलने और 'पुष्टाई'-की ठंडाई घोटने लगे!

नायिकाके लावएय-वारिपूरित चिबुक-गर्तमें पड़ा हुआ, 'चाहेज़क़न'में डूबा हुआ नायकका मन, मनोरथ-तरंगोंमें हिलोरे ले रहा है, नाना प्रकारकी अभिलाषाओं के पवनमें उड़ रहा है। 'किसी प्रकार उस चिबुकका छूना नसीब हो, वह हाथ लगे' सौन्दर्य्यविमुग्ध प्रेमीके इस साभिलाष-चिन्तनको, विद्यावारिधिजी फ़र्माते हैं—'कहीं हाथ चिबुक-को स्पर्श न करे यही सोच रहता है"

कैसा विलच्चण और अलौकिक भाव है !!! अनर्थकी ज्वालाने रिसकता और सहृदयताको फूँक दिया !! जलाकर राख कर दिया !

ऐसे ही अरिसकमूर्धन्य, और सहृदयताश्चन्य महापुरुषों-से घवराकर किसी कविने विधातासे यह प्रार्थना की है—

''इतरपापफलानि यदृच्छया विलिख तानि सहे चतुरानन ! अरसिकेषु,कवित्वनिवेदनं शिरासि मा लिख मा लिख मा लिख ॥'' १२—छिप्यो छबीलो मुख लसै, नीले अंचल चीर । मनो कलानिधि झलमले, कालिन्दीके नीर ॥४९०॥

"नीले श्रंचलमें छिपा हुआ प्यारीका छुबीला मुख ऐसे शोभा देता है, मानों नीले श्रंचलको चीरकर चन्द्रमा का-लिन्दी यमुनाके नीरमें शोभा देता है। उत्प्रेत्ता।"(पृ०१६१)

वाह उस्ताद ! क्या कहने हैं ! 'मानों नीले श्रंचलको चौरकर चन्द्रमा कालिन्दी यमुनाके नीरमें शोभा देता है।"

इस अनर्थके काले स्याह परदेको फाड़कर आपका पागिडत्य भी अमावास्याके चन्द्रमा(?)की तरह विद्यादा-रिधिताकी खाड़ीमें पड़ा अपूर्व शोभा दे रहा है !!!

श्रापके श्रनर्थ-दुःशासनने कविता-पाञ्चालीके चीरकी चीरकर धिजयाँ उड़ादीं !! वह बेचारी मुंह छिपाए सहद्योंकी समामें खड़ी लजा उतारनेवाले, श्रनर्थकारीकी जानको रो रही है !!

उक्त दोहेका भाव है—

"नीले चीरके श्रांचलमें छिपा हुआ सुन्दर मुख, ऐसी शोभा देरहा है, मानों (नीले जलवाली) यमुनाके नीरमें चन्द्रमा भलक रहा है!"

सहृदय-काव्य रसिकगए ! कैसी श्रव्छी 'वस्तूत्प्रेज्ञा' है ! क्या सुन्दर कविता है !

विद्याचारिधिजीने 'नीले श्रंचल'का एक छोटासा दुकड़ा तो प्यारीका मुख छिपानेके लिए छोड़ दिया श्रौर वाकी चीरका एक वड़ा तम्बू तैयार करके जमनाके जलपर तान दिया, जिसके नीले श्रंचलको चीरकर "चन्द्रमा कालिन्दी यमुनाके नीरमें शोभा देरहा है !!!

विद्यावारिधिजीने सोचा होगा कि व्यारीका मुख तो नीले श्रंचलसे ढक रहा है, फिर जमनाका जल उघड़ा हुआ कैसे रह जाय? उसपर भी नीले श्रंचलका शामियाना या तम्बू तानना चाहिए! जिसे चीरकर चन्द्रमा शोभा दे! श्रीर यदि कालिन्दीका नीर, निरावरण ही छोड़ दिया गया तो नीले श्रंचलमें छिपे हुए प्यारीके मुखसे लग्गा न खायगा जुगत न मिलेगी! सो विहारीकी इस कमीको विद्यावारिधिजीने श्रपने पह्नेसे पूरा किया! इस तम्बू ताननेमें श्रापको श्रपनी गिरहसे कितना कुछ खर्च करना पड़ा होगा, यह बात जमनाके चकले पाटको देखकर ही समक्षमें श्रा सकती है! मालूम होता है, जल्दीमें तम्बूके लिए कपड़ा श्रच्छा मज़बूत न मिल सका, पुराना गला हुआ मिला, इसीसे वह चन्द्रमाकी किरणोंका बोक्ष न सँमाल सका! उनके पड़ते ही चिर गया, फट गया, श्रीर उसमेंसे निकल कर, नीचे वहते हुए कालिन्दीके जलमें चन्द्रमा चमकने लगा!

चाहे कुछ ही हो, विद्यावारिधिजीने एक बार तो जमना के नीले नीरपर नीला तम्बूतान ही दिया, नीले नीरको डबल नीला बनाकर उसमें चन्द्रमाको सुशोभित कर ही दिया! इस भगीरथ-परिश्रमके लिए उन्हें धन्यवाद मिलना चाहिए। श्रस्तु, यह तो सब कुछ होगा, पर विद्यावारिधिजी-से यह तो पूछना चाहिए कि उन्होंने जोशेजिनूँमें श्राकर चीर-को क्यों चीर डाला?

यह चीर विहारीका काव्य पढ़नेवालोंके लिए कोई नई चीज़ तो न थी, रंग भी कुछ ऐसा डरावना न था, जिसे देख-कर वहशतके मारे श्राप बिदक गये श्रीर उसे चीर डाला! यह चीर तो ईस दोहेसे पूर्व भी श्रौर पश्चात् भी कई जगह 'संतसई'में श्राया है। एक जगह 'भीजा हुशा' जौ लौं भीजे चीर लौं रहै न प्यौ लपटाय'। (दो० ४० =)

दूसरी जगह—रंगा हुआ—फीको परै न वर घटै रंग्यौ लोह रंग चीर।'(दो० ५६१)

तीसरी बार-

"रह्यौ ऐंच श्रन्त न लह्यौ श्रवधि दुसासन बीर। श्राली बाढत बिरह ज्यौं पांचालीको चीर॥ १२५"

अन्यत्र तो खैर कुछ ऐसी चिन्ताकी बात न थो, पर इस अन्तिम दोहेमें ईश्वरने बड़ा ही अनुग्रह किया, यह पांचालीका परम सौभाग्य ही समम्रना चाहिए कि विद्यावारिधिजी सँमल गये। पांचाली चीरफाड़से बच गयी!

यदि वारिधिजी यहाँ-पांचालीको चीर—में भी चीरको ल्यवन्त (चीरियत्वा (?)) समभकर अर्थ कर बैठते, तो बड़ा अनर्थ हो जाता। फिर पांचालीकी खैर न थी। दुःशासनने तो सिर्फ चीर खींचा हीथा, यहाँ चीरके साथ वह भी चीर डाली जाती! ''आमदाबूद बलाय वले बख़ैर गुज़श्त।"

"मानों शरीरकी अञ्जी छिव स्वच्छ रस्ननेके निमित्त विधाताने हम और पगके पौंछनेको भूषणोंको पायन दाज किया है जो फरशके आगे देहलीमें पगपोंछन होता है उसे पायनदाज कहते हैं। उत्प्रेदालंकार ॥" (पृ० १६६) श्रफ़सोस ! न हुए इस समय विहारीलाल, श्रधिक नहीं तो उन ७०० (सात सौ)मेंसे श्राधी मोहरें (श्रशरिफ़याँ) तो हम श्रापको (विद्यावारिधिजीको) दिलवाही देते जो उन्हें जयपुर दरबारसे (प्रति दोहा १ मोहरके हिसाब से) पुरस्कारमें मिली थीं।

उर्दू श्रौर फ़ारसीके महाकवि ग़ालिवका कथन है कि "सखुनसन्ज(किव)से सखुनफ़हम(किवताका मर्म समभने वाला) श्रादमी किसी प्रकार भी योग्यता श्रौर प्रतिष्ठामें कम नहीं है। यही नहीं किन्तु पहलेसे दूसरेका दर्जा बड़ा है, क्योंकि वह किवताके गृढ़ रहस्योंको जिस उत्तमतासे समभता श्रौर प्रायः उसके ऐसे ऐसे श्रपूर्व श्रौर विलक्षण श्रथौंको सोचता है, जो स्वयं किवको भी कभी नहीं सुभते"-

एकबार एक शख़्स जो किव तो न थे परन्तु 'सहृद्य' श्रौर 'सखुनफ़ह्मः श्रव्वल दर्जेके थे, ग़ालिबसे मिलने दिल्ली गये, श्रौर उन्होंके पास जाकर ठहरे, रातको किवताकी चर्चा छिड़नेपर उन्होंने ग़ालिबके ही कुछ शेरोंकी ऐसी श्रप्वं श्रौर विलच्चणव्याख्याकी कि ग़ालिब सुनकर फ़ड़क गये, श्रौर वज्दमें श्राकर भूमने लगे। उन्होंने कहा कि "शेर कहते वक्तः मेरी बुद्धिमें यह बात न थी, मुभे यह भाव स्वयं नहीं सुभा था" इस मुलाक़ातका हाल श्रपने एक शिष्य श्रौर मित्र किवन् को लिखते हुए ग़ालिबने यह पूर्वोक्त सम्मित प्रकट की है।

वास्तवमें गालिबकी यह राय बहुत ही ठीक है। यदि मिल्लिनाथसा सिद्ध गारुड़िक, कालिदासकी "दुर्व्याख्या-विषमूर्विद्यता" कविता-कामिनीको अपनी 'सञ्जीवनी' *

अ 'भारती कालिदासस्य दुव्योख्या-विषमूर्विकता । एवा सञ्जीवनी टीका तामदाजीविषप्रति" ॥

बूटीसे न बचाता, • पुनरुज्जीवित न कर जाता, अथवा यों कहिए कि विद्यावारिधिके टाइएके टीकाकारों के अनर्थ वज्ज-प्रहारोंसे उसकी रचा न करता, तो आज कालिदासको कौन प्रज्ञता! कविताके साथ कालिदासका भी नाम शेष रह गया होता! भगवान वेदन्यासके 'ब्रह्मसूत्रों'का वह अलौकिक और अपूर्व अर्थ, जिसने अपने महत्त्वके आगे संसार भरके विद्वानोंको सिर सुकानेके लिए विवश कर दिया है, लोगोंको कैसे स्भता, यदि भगवान शंकरका शारीरक भाष्य आज न होता! महिंग गोतमके दुकहतम न्यायसूत्रोंका अभिप्राय आज कलके ये ऐरा ग़ैरा नत्थू ज़ैरा, कभी समभ सकते! यदि वात्स्यायन मुनि इस समयके संकुचद्दिष्ट, मन्दमित लोगोंपर अनुग्रह करके अपना भाष्य न रच गये होते!

इसी तरह यदि श्रीमान् 'विद्वद्दृन्द-शिरोमणि' 'विद्या-वारिधि' महाराज "सर्वसाधारणकी बुद्धिमें कविवरका श्राशय प्रगट करानेकी" ग्रुभ इच्छासे प्रवृत्त होकर श्रपना यह श्रमूल्य अति ललित मधुर मुग्ध" टीका न बनाते तो भला विद्वारीके काव्यके ऐसे ऐसे रहस्यपूर्ण भाव श्रीर निराले श्रर्थ संसारको कैसे मालूम होते!

विद्यावारिधिजी अपनी महिमाका वर्णन सुनकर प्रसन्न हो रहे होंगे, जीमें खुश होंगे कि मिल्लनाथ, शंकराचार्य, और वात्स्यायनके साथ एक पंक्तिमें बैठनेका सौभाग्य तो प्राप्त हुआ, पाँचों सवारोंमें तो मिल गये! परन्तु शोक है कि हम उन्हें ज़्यादह देरतक खुश नहीं रख सकते, श्रव आगे जो कुछ कहा जाता है, उसे सुनकर शायद विहारीलालजी इनाम-की अशरिफ़्याँ विद्यावारिधिजीको न बँटावें। एक बात ऐसी ही निकल आई, क्या करें मजबूरी है, हमने तो अपनी तरफ़ से बहुत ज़ोर लगाया कि किसी तरह विद्यावारिधिजीको पुरस्कारकी मोहरोंमेंसे हिस्सा मिल जाय, परन्तु 'कविता-क्रन्दन"ने मामला बिचाल दिया। इनामका नाम सुनते ही बड़े दर्दनाक लहज़े (काहिएक स्वर) में कविता चीस उठी कि "हाय यह क्या गृज़व करते हो! मेरे क़ातिलको यह उलटा इनाम कैसा देते हो! खुव रहा—

'यह श्रजीव माजरा है, मुभे रोज़े-ईदे-कुबाँ, वहीं ज़िबह भी करे हैं, वहीं लें सवाब उलटा !''

देखते नहीं हो, इन्होंने किस तरह "हग और प्राके पेंछुने-को अपूर्णोंका पायनदाज किया है'—मानो नायिकाके शरीर-को सड़क बनाकर उसपर अनर्थका पत्थरफोड़ कोल्ह चलाया है !!! कविताको कोमल कायाको दुर्भावके दुर्भट'से इस बुरी तरह कुटवाया है कि उसने देखनेवालोंको खूनके आठ आठ आँस् रुलवाया है !!

सोचनेकी बात है कि जब नायिकाका शरीर 'पगडंडी' (?) बन गया, लोग उसे पैरोंसे रौंदकर चलने लगे तो ''भूषणोंका पायनदाज' क्या काम देगा ? वह शरीरकी अच्छी छिबको 'स्वच्छ' कैसे रख सकेगा ? 'भूषणोंका पायनदाज' तो राहगीरोंके पैरोंसे टूट टूट कर, नायिकाके शरीरमें घुस जायगा ! उसे और चत विचत करके महाभयानक और बीमत्स बना देगा ! शिव शिव ! 'इस करुणाजनक दृश्यसे किस सचेता पुरुषका हृदय न पिघलेगा ? कीन सहृदय न रो पड़ेगा ?

"श्रपि प्रावा रुद्याद्पि च विद्लेद्वज्रहृद्यम्" !!

सद्दय पाठकगण ! यह दोहा 'सतसई'के चोटीके दोहों-मेंसे है, इसमें कविने अपनी नाजुकख़याली और कल्पना- शक्तिका कमाल दिखला दिया है, कविता-सृष्टिमें इस दोहेका और जवाब नहीं! बस क्लम तोड़ दिया है!

"मानहु बिधि तन श्रच्छ छिब, स्वच्छ राखिबे काज। हग-पग पौंछनकों किये. भूषन पायनदाज ॥" उर्दू किवके * "ख़याली बोसों"से माग्नुक़के गुले-रुख़-सारपर नीले दाग पड़ने"में भी वह लुत्फ़ नहीं, जो इस दोहेके भावमें है!

शरीरकी कोमलता श्रौर कान्तिकी यह पराकाष्टा है कि नज़रके पड़नेसे भी वह मैली हुई जाती है! इसीलिए मानो ब्रह्माने भूषणोंका पायनदाज़ बना दिया कि दृष्टि श्रपने प्रा उससे पोंछुकर तन्त्रीके तनपर पड़े। शरीरक्षपी स्वच्छु चाँदनीको, श्राँखोंके मैले पैर ख़राब न कर दें, इसलिए भूषण-क्षप पायनदाज़ बनाया गया है! (श्राँखोंके पैर श्रौर उनसे शरीरकी कान्तिका मैला होना! कितनी नज़ाकत, सफ़ाई श्रौर नाजुकख़याली है! कुछ ठिकाना है!!) श्रन्यथा "द्र्षणमें मोरचेकी तरह" प्रतीत होनेवाले इन भूषणोंकी श्राव-श्यकता क्या थी?

"पहिर न भूषण कनकके, कि आवत इिं हेत। दर्पनके से मोरचा, देह दिखाई देत" (५२६) सखी नायिकासे कह रही है कि मैं जो तुक्ते सोनेके भूषण पहननेका निषेध कर रही हूँ सो इसलिए कि वह तेरे शरीरमें इस प्रकार दिखाई देते हैं जैसे दर्पणमें मोरचा!

क्ष "क्या नज़ाकत है कि आरिज उनके नीळे पड़ गये। इमने तो बोखा ळिया या ख्वाबमें तसवीर का" आरिज़=कपोळ।

जिस शरीरकी उज्ज्वलताको देखकर आँख उज्ज्वल होती है, वह यदि आँखोंके पैरोंसे मैली हो जाय तो आश्चर्य ही क्या है?—

"कहा कुसुम कह कौमुदी, कितिक आरसी जोति।

जाकी उजराई लखे, आँख ऊजरी होति ॥"(५१९)

फूल, चाँदनी, या आरसी (दर्पण) में भला वह आब ताब और चमक दमक कहाँ है ? उसके उजालेसे तो स्वयं आँख उजाला पाती है !

"सति प्रदीपे सत्यग्नौ सत्सु तारारवीन्दुषु । विना मे मृगशावाच्या तमोभूतमिदं जगत् ॥" (भर्तृहरि)

विद्यावारिधिजीने उक्त दोहेके सौन्दर्य्यको कितना विगाड़ा है! कुछ ठिकाना है! किविकल्पनासमुद्भृत हमके पर्गोको "हग और पगके पौछनेको" कहकर सचमुचके पैर निकाल दिये! "हग-पग इस समस्त (पष्ठीतत्पुरुष) पद्में द्वन्द्व-युद्ध (१) (हग और पग १) कराकर हगकी टाँगें तोड़ डालीं मानों सहद्यताकी आँखें फोड़ डालीं !! जो निर्मल शरीर हिके पड़नेसे भी मैला होता था उसे "पगडंडी" बना दिया!!!*

[%] उक्त दोहेकी समालेखनामें जो एक उर्दू शेर उद्धृत हुआ है, दोहेसे उसकी उत्कृष्टता सिद्ध करते हुए किन्हीं "राम" नामधारी महाश्यने एक लेखमें समालेखकपर विहारीके अनुचित पक्षपातका आक्षेप किया था। "राम"का वह आक्षेपात्मक लेख और मोलाना 'हाली'की सम्मतिसहित, समालोखकका उत्तर आगे पढिए—

''महाशय'राम'का आक्षेप''

"श्रीमान् पिएडत पर्झासहजीने श्रीविद्यावारिधिजीके श्रर्थपर, जो इन्होंने विहारीलालके ऊपर लिखे
दोहेपर किया है, श्रालोचना करते हुए जोशमें श्राकर
यहाँतक लिख डाला कि "यह दोहा सतसईके चोटीके
दोहोंमेंसे है" इत्यादि। परन्तु हमारी तुच्छ बुद्धिमें इस
दोहेपर विचार करनेसे यह प्रतीत होता है कि योग्य समा
लोचकने इस कथनमें बहुत कुछ श्रतुचित श्रत्युक्तिसे
काम लिया है। क्योंकि प्रथम तो जिस उर्द्वाले शेरसे
इसे उत्तम बताया गया है इसके साथ न्याययुक्त तुलना
नहीं की गयी। दूसरे, दोहेमें एक बड़ा भारी दोष है,
जिसपर कुछ भी ध्यान नहीं दिया गया।

उर्दूका शेर यह है—

"क्या नज़ाकत है कि आ़रिज़ उनके नीले पड़ गये। हमने तो बोसा लिया था ख़्वाबमें तसवीर का॥" अर्थात् तन्वीके कपोल इतने कोमल हैं कि स्वप्नमें भी, सीधे उनको नहीं, उनके चित्रको चुम्बन करनेसे उन-को इतना कष्ट पहुँचा कि उनपर नीले दागु पड़ गये।

संकल्पमात्रसे, जो केवल मानसिक किया है, शरीर-पर इतना गहरा प्रभाव पड़ना, यदि न्यायकी दृष्टिसे देखा हैं जाय तो, कोमलताके वर्णनकी श्रसीम पराकाष्टा है। श्रव इसके सम्मुख सतसईवाले दोहेको लीजिए, जिसका है सार समालोचकजीके निज शब्दोंमें यह है कि—"मानों हैं ब्रह्माने भूषणोंका पायन्दाज़ बना दिया कि दृष्टि श्रपने पैर उससे पाँछकर तन्वीके तनपर पड़े। शरीरक्षपी स्वच्छ में चाँदनीको आँखाँके मैले पैर ख़राब न करदें। (+ + + + अँखाँके पैर श्रीर उनसे शरीरकी कान्तिका मैला होना, भूँ कितनी नजाकत सफ़ाई श्रीर नाज़ुकख़याली है, कुछ भूँ ठिकाना है।") इत्यादि।

पाठकवृन्द ! थोड़ा ध्यान देनेसे विदित होगा कि दोहेमें जो कुछ कहा गया है वह इतनी श्रसाधारण बात नहीं
जितना कि उसको बढ़ाकर कोष्ठकके भीतर दिखाया
गया है। इसमें 'हग और 'तन 'का प्रत्यस्तमें सीधा
साधा सम्बन्ध है—श्रर्थात् दोनों एक दूसरेके श्रामने
साभने हैं। पर शेरमें, स्वप्तमें चित्रके प्रति केवल मानसिक कियाके प्रभावसे तनका चिह्नित हो जाना वर्णन
किया गया है। इसलिए प्रत्यत्त ही सिद्ध है, श्रीर जिसके स्वीकार करलेनेमें हमें कुछ संकोच न करना चाहिए
कि शेरका भाव दोहेकी श्रपेता कहीं उख और गम्भीर है।

दूसरे, जब हम दोहेके 'विधि' शब्दपर दृष्टि डालते हैं तो हमें उपर्युक्त सम्मितिके स्थिर करनेमें श्रोर भी कोई सन्देह नहीं रहता। सब जानते हैं कि 'भूषण्' कोई दैवो (?) पदार्थ नहीं है, जिसको 'विधि' वा 'ब्रह्मा' पहनाकर किसी व्यक्तिको उत्पन्न करता हो; किन्तु वह एक कृत्रिम वस्तु है। श्रतः इस दोहेमें उसके पाय-न्दाज़ बनानेका कर्चा 'विधि'को बतलाना, कहाँतक ठीक है, यह श्राप स्वयं सोच सकते हैं।

सारांश यह कि विद्वान समालोचकका इस दोहेके

प्रति यह क्यवस्था देना कि वह 'सतसईके चोटीके दोहोंमें' से हैं" हमारी समक्षमें सतसईके गौरवको बढ़ाता नहीं किन्तु कम करता है!

श्रन्तमें हम इतना श्रीर कहना चाहते हैं कि कोई महाशय इस लेखसे यह न समर्फे कि हमारा श्रिभिश्राय कविशिरोमणि श्रीविहारीलालकी श्रः व कविताको सर्वथा दूषित व कलङ्कित सिद्ध करनेका है। नहीं नहीं, किन्तु हम मुक्तकएठसे यह स्वीकार करते हैं कि उनके कितने सारगर्भित दोहे किवताके ऐसे ऐसे गूढ़ रहस्यसे परिपूर्ण हैं, जिसके शिखरतक बेचारे उद्देवाले क्या फ़ारसीके बड़े बड़े प्रसिद्ध कवि (जिनकी कविताको देखनेका हमको अवतक अवसर मिला है) नहीं पहुँचे । परन्तु इससे यह व्यवस्था नहीं दी जा सकती कि उनकी सतसईका एक पद्य भी सदोष नहीं है। श्राख़िर वे मनुष्य ही तो थे। यदि इतने अधिक (७००) दोहोंके समृहमें कहीं एक ग्राध स्थलपर चूक गये तो ग्राश्चर्य ही क्या है! उसके प्रकट करनेसे उनकी जगद्विख्यात काव्यप्रवीस्ताको कोई हानि नहीं पहुंच सकती। इसलिए कोई आवश्यकता नहीं है कि हम उसपर श्रावरण चढ़ानेका उद्योग करें।"

"समालोचकका उत्तर"

"श्रीयुत 'राम'महाशयने इस दोहेकी समालोचनाके सम्बन्धमें मुक्तपर श्रीर विहारीपर ये श्राचेप या पतराज़ किये हैं—

मैंने (१)— 'जोशमें श्राकर श्रनुचित श्रत्युक्तिसे काम हैं लिया है"—"उर्दूवाले शेरके साथ न्याययुक्त तुलना नहीं की गयी" (२)—दोहेमें जो कुछ कहा गया है वह साधारण बात है, मैंने उसे कोष्ठक (बैंकट)के भीतर बढ़ाकर दिखलाया है" (३)—"यह दोहा सतसईके चोटीके दोहोंमें नहीं। इसे चोटीका दोहा बतलाना "सतसईके गौरविकों बढ़ाता नहीं किन्तु घटाता है" श्रीर सबसे बढ़कर यह कि (४)—"इस दोहेमें एक बड़ा भारी दोष है, जिसपर कुछ भी ध्यान नहीं दिया गया"। यहाँ विहारीलाल भें चूक गये हैं"—इत्यादि।

इन इलज़ामातकी सफ़ाईमें निवेदन है कि (१) उर्दूवाले शेरके साथ नितान्त न्याययुक्त तुलना की गयी है। आपने व्यर्थ ही जोशमें आकर उर्दूवाले शेरको दोहेपर तर्जीह देनेकी चेष्टा की है। (२) जो कुछ दोहेमें है (साधारण या असाधारण) वही कोष्टकमें दिखलाया गया है, एक मात्रा भी बढ़ाकर नहीं दिखलायी गयी। कृपया फिर ध्यानसे पढ़ जाइये। (३) यह दोहा बेशक सतसईके गौरवको बढ़ानेवाला और चोटीके दोहोंमेंसे है। यह कविता-देवीका मुकुटमिण है। प्रत्येक काव्य-ममंश्र सहदय इसका साल्ली है। (४) यह दोहा सर्वथा निदोंष है। बड़ा भारी तो क्या अगुमात्र भी कोई दूषण इसमें नहीं है। इसमें विहारीकी चूक बतलाना "सखुनफ़हमी आलमे-बाला मालूम शुद्रकी कहावतको चरितार्थ कर दिखाना है।

हमें यह धारणा हुई कि महाशय "राम" जैसा कि

उनके लेखसे प्रकट है, उर्दू-फ़ारसीके उत्तम विद्वान् होंगे, श्रुं अत्यव सम्भव है, फ़ारसीसाहित्यके अनुशीलनसे ही किविताके विषयमें उन्होंने ऐसी राय क़ायम की हो। यह भी सम्भव है कि फ़ारसीके साहित्यमें उत्तम और निर्दोष किविताके कुछ निराले नियम उन्हें मिले हों, जिनके अनुसार विहारीका यह दोहा दूषित ठहरता हो। यही सोचकर हमने किसी उर्दू-फ़ारसीके सुप्रसिद्ध किवसे इस विषयमें "न्याययुक्त तुलना" कराना उचित समभा। इसिल्य शमसुल्उल्मा मौलाना अलताफ़ हुसैन हालीके पास उर्दूवाले शेरके साथ विहारीका दोहा, तथा महाशय "राम" का एतराज़, भेजकर उनसे प्रार्थना की कि इसपर अपनी पचपातरहित सम्मित देकर अनुगृहीत करें। हमारे पत्रके उत्तरमें "हाली" महोदयने जो पत्र भेजा, उसे हम नागराचरोंमें ज्योंका त्यों यहां उद्धृत करते हैं—

'' मौलाना हालीकी सम्मात ''

पानीपत ६—दिसम्बर, सन् १९१०

"जनाबमन, इनायतनामेका जवाब भेजनेमें इस सबबसे देर हुई कि में आँखोंकी शिकायतके सबब छिखता पढ़ता बहुत कम हूँ। अक्सर तहरीरोंमें दूसरेका मोहताज रहता हूँ और बरौर सख्त ज़रूरतके जवाब नहीं छिखता।

बिहारीसतसईके दोहें और एक उर्दू शेरके मुताछिक जो आपने मेरी राय द्रयाप्त की है सो मेरे नज़दीक शरको दोहेक मज़मूनसे कुछ निसवत नहीं। शाइर कैसा ही नामुमिकन्दछ्वकू मज़मून बाँधे, जब उसके साथ 'गोया' की क़ैद छगा दी, फिर नामुमिकन नामुमिकन नहीं रहता। मसळन— जैद बेएव होनेमें गोया फरिश्ता है, या घोड़ा क्या है हवा है, या उसके दाँतों की बतीसी गोया मोतियों की छड़ी है, या उसका चहरा चौदहवीं रात का चाँद है। पस जबिक दोहेके मज़मूनमें 'मानों' यानी 'गोया'का छफ्ज मौजूद है तो उसमें कोई 'इस्तहाछा' यानी 'गोया'का छफ्ज मौजूद है तो उसमें कोई 'इस्तहाछा' यानी अवदम इमकान बाक़ी नहीं रहता। वरिस्रछाफ़ इसके शेरका मज़मून विछक्क दायरे-इमकानसे खारिज और नामुमिकन उल्लेख है। मोतिर ज़ जिस दछी छसे मज़मून शिरके मुताहिक हद दरजे की नज़ाकत साबित करता है, उससे नज़ाकतका सबूत नहीं बिक्क उसकी नफ़ी × होती है छस्त उके एक नामवर शाइरने अपनी मसनवीमें

छखनऊक एक नामवर शाइरने अपनी मसनवीम में बाजारकी रौनक और चहल पहल इस तरह बयान की है कि "बाजारमें आव-गौहरका छिड़काव होता है"—जाहिर है कि इस बयानसे बजाय इसके कि बाजारकी रौनक साबित हो यह ख्याल होता है कि वहाँ खाक उड़ती

^{*} अदम इमकान-असम्भवता।

[†] नासुमाकिनउं बवकूञ्च--असम्मव, जो न हो सके।

[×] नफ्री--अभाव।

होगी, क्योंकि आबे-गौहरका छिड़काव खाकको द्वा नहीं सकता। इसी तरह शेर मजकूरका हाछ है। क्योंकि—

ख्वाबमें तसवीरका बोसा छेनेसे साहबे-तसवीर * के होटोंका नीछा पड़ जाना, बजाय इसके कि साहबे-तसवीर की नज़ाकत सावित करे बोसा छनवाछेका जादूगर होना साबित करता है।

योतिरिज़का यह एतराज़ भी सही नहीं है कि ज़ेवर चूंकि मसनूयी 'चिज़ है, इस्रिट ब्रह्मा या कुदरतको उसका बनानेवाला करार देना ग़लत है। क्योंकि इनसानके तमाम मसनूयात दरहक्षीकत खुदाके मसनूयात हैं। क्योंकि इनसान खुद उसका मसनूअ है। इस्रपर दलील लानेकी कुछ ज़रूरत नहीं है। क्योंकि हर ज़बानमें ऐसी हज़ारों मिसालें मौजूद हैं कि इनसानके कामोंको मजाज़न खुदाकी तरफ मनसूब किया गया है, और तसन्वक और वेदान्तवाले तो इनसानके हर कामको मजाज़न नहीं, बिल्क हकीकृतन खुदाहीका काम वताते हैं......

..."। खाकसार दुआगो—

अलताफ्डुसैन हाली

अ साइवे-तसवीर—जिसका बह फ्रोटो है।

[🕆] मसन्यी-कित्रम।

[‡] मसन्यात-रचनाएँ ।

श्राशा है, हाली महोदयकी इस विद्वचापूर्ण बहसको पढ़कर "राम" महाशयकी शंकाश्रोंका समाधान होजायगा। श्रन्तमें हम यह निवेदन कर देना श्रावश्यक श्रीर उचित समभते हैं कि विहारी के उक्त दोहें में स्पष्ट ही "उत्प्रेचालङ्कार" है। इसमें किसी भी साहित्यममंश्रको सन्देह नहीं हो सकता। हरिप्रकाश-टीकाकारने मानहु पदका श्रन्वय दोहें के पूर्वार्द्ध तथा उत्तरार्द्ध दोनों जगह किया है। रसचन्द्रिका टीकाकारने "हेत्र्य्येचा" बतला कर साफ़ ही लिखा है कि "विधि भूषणों के पायन्दाज बनानेका हेतु (कारण) नहीं है। उसमें हेतुकी सम्भावना की गई है। उसे यहाँ हेतु मान लिया गया है," इत्यादि।

श्रभिप्राय यह है कि अपनी दी हुई श्रलौकिक सुन्दरताकी रहाके निमित्त मानों भूषण भी स्वयं विधिने ही प्रदान किये हैं। श्रर्थात् उसके भूषण भी दिव्य हैं। श्रौर, यह श्रलौकिक विधिदत्त भूषण भी शरीर-सौन्दर्यके सामने ऐसे हैं जैसे मख़मली फ़र्शके श्रागे नारियलका पायन्दाज़ !!!"

×

२५-ह्वे कपूरमणिमय रही, मिलति न द्युति मुकतालि । छिन <mark>छिन सरी विचक्षणी, लहत छानि</mark> तृण आलि ॥५२३॥

"मोतियोंकी लड़ी शरीरकी कान्तिमें मिलकर कपूरसी होकर मनमें रही सखी चतुर भी है, परन्तु खड़ी हुई छिन ब्रिनमें <u>जुप्पर</u>का तिनका लेती है, ग्रर्थात् <u>मोतीमाला देख</u> महामोहित होती है, चतुर सखी यह देख तृण तोड़ती है।" (पृ० १७१)

चतुर सखी तो भला तृण्ठ्छेदनरूप श्रपलच्या क्यों करने लगी है, पर यह कविता श्रापके श्रनथोंसे पनाह माँगती हुई मुँहमें तृण लेकर 'त्रायस्व मां, पाहि मां' चिल्लाती हुई, ज़रूर प्रार्थना कर रही है कि उसकी जांवक्शी कर दी जाय तो बड़ा पुण्य हो! हम भी श्रापसे सहद्याके नामपर श्रपील करते हैं ''न हन्तव्या निरपराधा निराश्रया तपस्विनी कविता"

इस दोहेके साथ जो अन्याय और अनर्थ किया गया है, वह वर्णनातीत है! जिस दुर्दशासे इसकी स्रत विगाड़ी गयी है, जिस बुरी तरहसे इसका सर्वनाश किया गया है, इसे अनर्थकी भट्टीमें भोंका गया है, उसका वर्णन करते और सुनते हुए कलेजा मुंहको आता है! हृदय-पटल फटा जाता है! विराटके यहाँ अज्ञातवासमें रहते हुए भीमने जिस 'पश्चमार'से (पश्चमारममारयत्) कीचकका वध किया था, उसके हाथ, पैर आदि अवय गेंको शरीरमें गड़ोकर 'पिएडा-कार' बना दिया था, उसी 'पश्चमार'से यह दोहा मारा गया है!! कीचकको तो उस दशामें लोगोंने किसी प्रकार पहचान भी लिया था, परन्तु यह बिलकुल नहीं पहचाना जाता! 'कीचक'को अपने दुष्कमोंका दएड मिला था, यह ग़रीब बिना कस्र ही मारा गया! इस छोटेसे दोहेकी नन्हींसी जानपर इतना जुल्म!

यदि सतसईके अन्यान्य दोहे, जिनका कि विद्यावारिधि-जीने अपनी टीकामें कृत्लेआम किया है, वारिधिजीको ध्रुश दें, माफ़ कर दें, अपने खुनका बदला न भी चाहें और केवल एक यही दोहा, सहृद्योंकी सभामें फ़रयाद करने लगे, तो यक़ीन कामिल है कि सभा इत्तफ़ाक़रायसे वारिधिजींके ख़िलाफ़ सक़्त फैसला दे, वारिधिजींको लेनेके देने पड़ जायँ! सुनिये और खूब ध्यानसे देखिये कि मूलपाठकी क्या दुर्गति बनाई है—

''ह्वै कपूर मनिमय रहीं, मिलि तनदुति मुकतालि। छनछन खरी विचच्छनों, लखति छ्राय तृन आलि''

यह बहुटीकासम्मत, ग्रुद्ध पाठ है। श्रव ज़रा इससे वारि-धिजीवाला पाठ मिलाइये, देखिये, उसमें श्रोर इसमें कितना भेद है ? 'छाय' का 'छानि' बनाकर श्रर्थ करते हैं ''घर-का छुप्पर !!"

ऐसेही मौक़ेके लिये शायद 'श्राज़ाद' ने यह कहा है—
''हैफ़ श्राता है कि खोई उम्र मज़मूं बांध बांध,
ऐसी बन्दिश से तो बेहतर था कि छुप्पर बांधते॥"
उक्त दोहेकी हरिप्रकाशटीका—

'ह्रें कपूर इति। सखी नायिकाके कपकी स्तुति नायकसीं करित है। नायिकाके तनदुतिसों मिलिकों मुकालि जो है मोतीकी माला सो कपूरमिनमय हो रही है। अर्थ यह कपूरमिन ही होय रही है आनित बसतें, खरी विचच्छनी—प्रतिप्रवीन जो है आली सखी सो भी तृनके छुआय के लखित है— जानती है। कपूरमिनको हाथ पै घसै, तृन पै घरके उठावे तो तृनको लिये ही उठि आवे। यहाँ तद्गुणालङ्कार और आनित अलंकार है मुकावलीने अपनो गुन स्वेतता ताको छोड़ तनद्युतिको गुन लियो।" इत्यादि।

भाव यह है कि नायिकाके गलेकी मोतीमाला, शरीरके कुन्दन रंगमें मिलकर कर्पूर-मिणसी प्रतीत होने लगी। सुफ़ेद रंगके मोती पीतवर्ष होकर कर्पूरमिणि का घोखा देने लगे। यहाँतक कि पास रहनेवालो अतिचतुर सखी जिसने माला- के मोतियोंको गलेमें पहननेसे पहले, उनके असली रंगमें देखा था, वह भी बार बार घोखा खाने लगी कि माला तो श्वेत मोतियोंकी थी, यह 'कर्पूरमिणि' कहाँसे आ गयी! अपने सन्देह-की निवृत्तिके लिए वह परीचा करने लगी कि यदि यह कर्पूरमिण होगी तो तिनकेको खींच लेगी, तिनका उससे चिमट जायगा।

''कर्पूरमिण''का दूसरा नाम संस्कृतमें 'तृण्मिणि' भी है, जिस प्रकार अयस्कान्तमिण (चुम्बक) लोहेको खींच लेती है, इसी प्रकार 'कर्पूरमिण' या 'तृण्मिणि'का यह स्वभाव है कि वह तिनकेको खांच लेती है। संस्कृतमें 'शंकुक' कविका एक पुराना खोंक है, जिसमें तृण्मिणिके इस गुण्का उल्लेख है-

"ये गृह्णन्ति हठातृणानि मण्यो ये वाप्ययःखण्डकं ते दृष्टाः प्रतिधाम दग्धमनसो विच्छिन्नसंख्याश्चिरम्। नो जाने किमभावतः किमथवा दैवादहो श्रूयते नामाप्यत्र न तादृशस्य हि मणे रह्णानि गृह्णाति यः॥"

कि कहता है कि जो हठपूर्वक तिनकेको या लोहेके टुकड़े-को पकड़ लेती हैं, ऐसी जीजलानेवाली मिए (तृणमिए, अयस्कान्तमिए) तो घर घर अत्यधिकतासे मिलती हैं, परन्तु न जाने अभावसे या अभाग्यसे किसी ऐसी मिणका पता नहीं लगता, नामतक नहीं सुना जाता, जो रलोंको खींच लाया करे !

तिनके और लोहेको खींचनेवाली मिण्योंसे क्या फ़ायदा ? रलको खींचनेवाली मिण मिले तो कुछ बात भी है ! उससे कविजी रलोंका शिकार खेला करें!

फ़ारसीमें 'कर्पूरमिण'को कहरुवा कहते हैं। उर्दू कवियोंने

भी इसमें यह गुण माना है कि वह तिनकेको पकड़ती है, (जैसा कि उसके शब्दार्थसे भी प्रकट है)

'काह * कर देता था मेरा श्रौक इक इक + कोहको, श्रौर तमाशा देखती थी में लगा कर कहरुबा ‡। ('यज़दानी—'पासख़े-दिन्द')

"मुनिकरे यकरंगिये माशूको आशिक थे जो लोग, देखलें क्या रंगे-काहो कहरुबा मिलता नहीं ?"

(ग्रमीर, लखनवी)

श्रीमान् विद्यावारिधिजीने 'हैं कपूरमिनमय रही''का अर्थ किया ''कपूरली होकर मनमें रही'' 'सुधादीधितिकला'- की तरह यहां भी पदच्छेद करके सत्यानाश किया है। ''कपूर"- का अर्थ 'कपूरलो' (?) ''मिणमियका अर्थ ''मनमें (?)"। ''खरी विचच्छनी (अत्यन्त चतुर) पदमेंसे ‡ आपने 'खरी'को पृथक् करके 'खड़ी हुई' (?) कर दिया !

'छुाय=छुझाकर-का 'छानि' बनाकर 'छुप्पर' (?) छादिया ! जिस (छुप्पर)मेंसे 'खड़ी हुई सखी छिन छिनमें तिनका ले रही हैं' ! हाय री अ़किल ! तू विद्यावारिधिजीके हिस्सेमें क्यों न आई ? यह न सोचा कि मोतीकी माला पह-

ननेवाली, छुप्परोमें नहीं रहा करतीं !!

"त्रर्थात् मोती माला देख महामोहित होती है, चतुर सस्ती यह देख तृण तोड़ती है।

यह 'महामोहित' कौन होती है ? श्रीर 'चतुर सखी यह देख तृण क्यों तोड़ती है'? कहीं यह बावली तो नहीं होगयी ?'

क्ष काह्=ितिनका-घास । + कोह-पहाड़ । + कहरुवा कर्पूर-मणि (तृणमणि) कहरुवाका रंग पीका होता है।

इस दोहेकी टीका प्रारम्भसे अन्त तक "उन्मत्तप्रलाप''है! अलङ्कार इसका भी आप हड़प कर गये हैं!

× × × ×

२६-ले चुमकी चालिजात तित, जित जलकेलि अघीर । कीजत केसर नीरसों, तित तित केसरनीर ॥५५१॥

"प्रिया जलमें गोता मारकर जिथर तिथर चली जाती है और जलकेलिमें अधी हो रही है। अपने शरीरमें लगे केशरके नीर सों जिधर तिथर केशरका नीर करती है। धर्म्म लुप्तालंकार" (पृ०१=०)

धर्मलुप्तालङ्कार (?) क्या; इसे तो 'सर्वलुप्तालङ्कार' (?) या सर्वनाशालङ्कार' (?) कहें तो ठीक है!

'........जिधर-तिधर चली जाती है और जलकेलिमें अधी (अंधी?) हो रही है".......आपकी लेखनी भी अर्ध करनेमें अंधी हो रही है और अनर्थके कीचड़में लिपटी हुई जिधर तिधर चली जाती है, उधर उधर ही विहारीकी काव्यवापीको गदला कर देती है! उसमें कीचड़ घोलकर अपेय बना देती है! रसमें विष घोलना इसे हो कहते हैं! बनीको विगाड़ना इसीका नाम है!

विद्यावारिधिजी! "धर्मनुप्तालङ्कार" कैसा होता है ।? यह आपने कौनसे साहित्यमें पढ़ा या देखा है ? मानूम होता है, 'मतब्र्य-इलाही'—नामक लेथो प्रेसकी छुपी अशुद्धप्राय 'लालचन्द्रिका'से ये अलंकार आपने उड़ाये हैं, उसमें जो अद्ध अशुद्ध लिखा है, उसे आप आँख मीचकर नक़ल करते गये हैं, यह "धर्मनुप्तालङ्कार"भी उस पुस्तकके १४६ पृष्ठपर है, वहींसे ज्योंका त्यों उठाकर आपने रख दिया है, इस

नामका कोई अलङ्कार होता भी है या नहीं; यह जाननेकी आपने ज़करत नहीं समभी, न मालूम वे अन्यः कई सतसई, जो आपने टीका करते समय सन्मुख (?) रक्खी थीं, क्या करती रहीं! उन्हें आपने ज़रा भी तकलीफ़ नहीं दी। यदि सचमुच ही उन्हें आपने सामने रक्खा था तो चाहिए था कि कहीं तो उनसे काम लेते! बुद्धिपर ज़ोर डालकर समभनेकी कोशिश करते, समभमें न आता, किसीसे पूछते, इतनेपर भी यदि बुद्धि काम न देती, कुछ न समभ पड़ता, तो जाने देते, कोई मजबूर तो नहीं करता था कि आप सतसईपर ज़कर ही टीका लिखकर पांचों सवारोंमें नाम लिखावें! पाठकवृन्द! आठ प्रकारकी 'लुप्तोपमा' होती हैं, उन्हींमें एक ''धर्मलुप्तोपमा' है, जैसा कि 'कुवलयानन्द'में लिखा है—

"वर्ग्योपमानधर्माणामुपमावाचकस्य च ।
एकद्विज्यनुपादानैर्भिन्ना लुप्तोपमाष्ट्रधा ॥ "
इसीका श्रनुवाद यह ''भाषाभूषण'में दिया है—
''वाचक धर्म रु वर्निनय है चौथो उपमान। '
एक बिन द्वैबिन तीनि बिन 'लुप्तोपमा' प्रमान ॥"

इसी "धर्मलुप्तोपमा"को आपने "धर्मलुप्तालङ्घार" (?)
लिखा है! इस शार्ट-हैंड-राइटिंग या मुख्तिसर नवीसीका
कुछ ठिकाना है! अलंकारसे अधिक आपने अर्थकी-दुर्दशा
की है। 'मतबग्र-इलाही'वाली लालचन्द्रिकासे आपने 'धर्मलुप्तालंकार' तो उठा लिया, पर उसका अर्थ छोड़ दिया!
यदि उसे भी ले लेते तो "" जलकेलिमें अंधी हो रही है, अपने श्रीरमें लगे केशरके नीरसों जिधर तिधर केशरका
नीर करती है' यह महाविचित्रता तो न आती! जलकेलिमें

श्रधी (श्रंघी ?) हो • रही है, तभी तो 'जिधर तिधर' चली जाती है, बेचारीको सुभता नहीं कि किधर जाना है ! उसके (प्रियाके ?) शरीरमें 'केसरका नीर' वारिधिजीने श्रपनी श्रोरसे लगा दिया ! जिससे वह जिधर तिधर 'केशरका नीर' कर रही है !!! वहाँ (४६० दो०की टीकामें) तो श्रीमान्ने जमनाके नीले जलपर नीले श्राँचलका तम्बू ताना था, यहाँ प्रियाके केशर-कान्ति गौर शरीरपर, 'केशरका नीर' लपेट-कर "जिधर तिधर केशरका नीर' करा दिया ! इतनेपर भी यदि 'रसीली' सतसई 'श्रित ललित मधुर मुग्ध' श्रलंका-रोंसे ''सर्वाक्रभूषित" होकर घर घर न विराजे तो वारिधिजीका क्या श्रपराध !

उक्त दोहेकी लालचन्द्रिका-

"सखी का वचन सखी से। मारके गोता चली जाती है नायका तिधर, जिधर जलकेलि का श्रधीर नायक है। करती है कैसर का पानीसा तिधर तालावके पानीको। यमक श्रौर धर्मजुप्तोपमालङ्कार। केसर केसर, यमक। केसर-नीर, उपमान, सरनीर उपमेय, से वाचक। रंग धर्म नहीं,।" (डा० ग्रियर्सन-सम्पादित लालचन्द्रिका)

हरिप्रकाश, विहारीविहार, तथा 'श्रनवरचन्द्रिका' इत्यादि पुस्तकोंमें उक्त दोहेका पाठ इस प्रकार है—

"लै चुभकी चिल जाति जित जित जलकेलि ऋघीर। कीजत केसरनीरसे तित तितके सरनीर।"

इस दशामें यह ऋर्थ होगा-

जल-विहारमें चञ्चल नायिका, चुमकी=डुबकी (ग्रेता) मारकर, जहाँ जहाँ चली जाती है, वहीं वहींके, सर=ताला- बके जलको अपनी अङ्गकान्तिसे केशरके नीरंके तुल्य बना देती है।

जलमग्न नायिकाके शरीरकी कान्तिसे सर-नीर, केशर-जलके तुल्य प्रतीत होने लगता है, कान्ति-छुटाको जल छिपा नहीं सकता, वह उससे रँगा जाकर केशरके पानी सरीखा दीखने लगता है! जलकी स्वच्छता श्रीर उससे कहीं श्रधिक, शरीर-कान्ति प्रशंसनीय है!!

विहारीलालजीके मतमें तो नायिकाके शरीरकी कान्तिसे तालाबका पानी केसर रंगका प्रतीत होता है और श्रीमान् वारिधिजी उसे 'शरीरमें लिपटी हुई केसर" छुड़ाकर रँग रहे हैं! दोनोंमें कितना साहश्य है! कैसी अच्छी टीका है! क्या विचित्र भाव है! सहदय काव्यक्ष विचारें कि विद्यावारिधिजीके इस अर्थकी विद्यमानतामें भी क्या यह दोहा, विहारीका दोहा कहला सकता है? और इसे इस दशामें काव्य कह सकते हैं!!!

× × ×

२७-बैठि रही अति सघनवन, पैठि सदन मन माँहि । निराखि दुपहरी जेठकी, छाँहीँ चाहत छाँहि ॥ ५७० ॥

'श्रितिघने वनमें, श्रथवा मनरूपी घरमें बैठ रहीं जेठकी हुपहरी देखकर छांह भी छाँह चाहती है बुल्लके नीचे छाँह मानों दुपहरी देखकर श्राती है श्राशय यह कि, ज्येष्ठमें सघनवन या मनके भीतरही छाँह मिल सकती है ''हेत्द्वेला'' (पृ०१=६)

श्रीमान् विद्यावारिधिजीके यहाँ तुन श्रीर मनमें कोई भेद नहीं, वह इन दोनोंको एकही समस्रते हैं। मनका तन, श्रीर तनका मनं, कर देना, श्रापके बार्ये हाथका काम है। ''चितवन भोरे भायकी" इत्यादि, ३१२ दोहेकी टीकामें ''यह बात नित्य मेरे शरीरमें श्रानकर खटकती है'' लिखकर श्रापने 'चित्त'का श्रर्थ 'शरीर' बतलाया है, श्रीर यहाँ ''चैठि सदन मनमाहि"को ''''मन माहिं" बनाकर मनकपी घरमें वैठ रहीं" फर्मा दिया!न जाने ये कौन हैं, जो मनकपी घरमें वैठ रहीं? इन्हें क्या कहीं श्रीर वैठनेको जगह नहीं मिली? श्रीर श्राशय तो श्राप ऐसा खोलते हैं कि 'वावन तोले पाव रत्ती'! देखियेन क्या श्रच्छा श्राशय है— ''श्राशय यह कि, ज्येष्ठमें सघन बन या मनके भीतर ही छाँह मिल सकती हैं''—

क्यों महाराज! ज्येष्ठमें और कहीं छाँह नहीं मिल सकती! तह ख़ानों, पटे हुए मकानों और पहाड़ोंकी गुफाओं में भी नहीं मिल सकती! और तो ख़ैर जो है सो है ही, पर यह "मनके भीतर ही छाँह मिल सकती है" किस सायंस या फ़िलासफ़ीमें लिखा है! छाँहने भी चलते चलते क्या जगह ढूंढी है! सब स्थानोंको छोड़कर छाँह भी मनमें ही रहने लगी!

हर्ष, शोक, चिन्ता, इत्यादि तो मनमें रहते ही थे, अब छाँह भी वहीं पहुँच गयी! अच्छा ही हुआ, श्रीमान् वारिधिजीके आशयानुसार, अब ज्येष्ठके महीनेमें किसीके भी मनमें सन्ताप न रहना चाहिए! छायाके नीचे सन्तापका क्या काम? यदि आपकी टीकाके प्रसादसे वर्षभरमें एक महीना भी शोक, चिन्तादिके सन्तापसे लोगोंके मन बचे रहें तो इसे परमलाभ ही समसना चाहिए! उक्त दोहेका भाव यह है कि—

ज्येष्ठ मासकी जलती हुई दुपहरी(मध्याह्न)से व्यवराकर कुँह भी मानो कुँह चाहती है! इसीलिए वह अत्यन्त सवन बनमें छिपती है, श्रीर मकानोंके श्रन्दर घुसती है, शरीरके तले आश्रय ढूँढती है। मध्याहके समय शरीरकी छाया पैरोंपर श्रा जाती है। जब घबराकर स्वयं छाया भी छायाको ढूंढने लगे तो उस गरमीका क्या ठिकाना है! कैसा श्रद्धत वर्णन है! उत्प्रेचामें क्या ही श्रच्छी श्रत्युक्ति है!!

''सदन-तन माहिं"का ऋर्थ श्रीलह्लूलालजीने ''शरीर-रूपी घरमें'' किया है, श्रौर हरिकविने ''सदन = घरमें श्रौर तन = शरीरमें" इस प्रकार पृथक् किया है।

विद्यावारिधिजी ! श्रापने तो भूमिकामें घोषणा की है कि "श्राज़मशाही संप्रहके श्रनुरूप लल्लूलालजी संग्रहीत दोहों-का श्रनुसरण करके इस टीकेको निर्माण किया है"—

फिरब्श्रापके टोकास्थ मूलपाठमें यह कमबक्त मन 'छलावा' बनकर श्रापको छलनेके लिए कहाँसे श्रा कूदा? "लालचन्द्रि- का"में तो "सद्न तम माहि" यही पाठ है न ? क्यों महाराज !

×

२८-इट न हठीली कर सकै, इहि पावस ऋतु पाय । आन गाँठि छुटि-जाय त्यों, मान गाँठि छुटि जाय ॥५७४॥

"इस पावस ऋतुको प्राप्त करके, हठीली हठ नहीं कर सकती। पावस (वर्षा)को पाकर जैसे श्रौर गाँठ छुट जाती है इसी प्रकार मान गाँठ भी छुट जाती है "विभावनालङ्कार" (पृ० १=७)

विद्यावारिधिजीके हक्में यह अच्छा होता कि वह अल-ङ्कार-निर्देशकी नकल न करते। उस दशामें उनकी वहुतसी पोल छिपी रहती, श्रव उन्हें दो फ़रियादियोंसे विगड छुड़ाना कठिन हो रहा है, एक चुप रहता है, तो दूसरा बोल उठता है, श्रीर दूसरा खामोशरहता है तो पहला चुग़ली कर देता है! ''जो चुप रहेगी ज़बाने-ख़न्जर तो खूं पुकारेगा श्रास्तीं का''— फ़ारसीमें एक कहावत है जिसका आशय यह है-"गवैया कुछ और गाता है और सारंगी कुछ और बोलती है" इसी प्रकार हमारे वारिधिजी महाराज श्रर्थ कुछ करते हैं श्रीर श्रलङ्कार कुछ लिख देते हैं! जिस प्रकार यदि कोई मनुष्य, किसीके अलङ्कार (आभूषण) बलात् छीन ले, या मालिककी श्रनुपस्थितिमें चुरा ले, तो वह उन भूषणोंका मृत्य या प्राप्ति-स्थान नहीं बतला सकता, श्रीर यदि वह अपहर्त्ता नितान्त श्रनभिज्ञ हो तो किस श्रलङ्कारको कहाँ धारण करना चाहिए, श्रमुक श्रलङ्कारका क्या नाम है, यह भी नहीं जान सकता। इसीप्रकार विना सोचे समभे नक़ल करनेवाले, लेभगू टीकाकार या प्रन्थकार लोगोंकी भी दशा है। कहा तो करते

हैं कि "नक्ल करनेमें अक्लिकी ज़करत नहीं," पर वारिधि-जीने अपने दृष्टान्तसे सिद्ध कर दिया है कि नक्ल करनेके लिए बड़ी अक्लि चाहिए, अन्यथा बिना सोचे समभे अन्धाधुंध नक्ल करनेवालोंकी यही दशा होती है जो हमारे 'श्रति लिलत मधुर मुग्ध' टीकाकारकी यत्र तत्र हो रही है ! पाठ बदल गया, अर्थका अनर्थ हो गया, जिसके गलेमें वह अलङ्कार पड़ा था, वह (किवता) जल भुनकर राख हो गयी, पर अलङ्कार ज्योंका त्यों बना हुआ है ! उसे ज़रा भी आँच नहीं आयी ! न वह टूटा न फूटा, न गला न पिघला ! लड़का मर गया, पर बावाजीका गंडा नहीं टूटा !! इस अच्छेछ, अभेच, अविकार्य, अलौकिक अलङ्कारको शतवार धन्य है ! और इसे किवताकी चितासे निकालकर पबिलकमें पेश केरनेवाले टीकाकार साहबकी हिम्मतको हज़ार बार आफ़रीं (धन्य) है !!

हा ! वज्रमिय विभावने ! टीकाचितायामनथीनिना भस्मीभूय नामशेषतामुपगतायां स्वाधारभूतायां कविता-कामिन्यां, कथं त्वमि तया सह तेत्रेव त्रपुविलायं न विलीना ! ताहश-प्रियजनविरहिता त्वं मुख्यपुपदर्शयन्ती किं न जिहेषि ! एवं गतेपि जीवन्तीं त्वां करुणा लज्जा वा न विरुणाद्धि ! जडहृदये ! कनु ताहशं कान्तिकमनीयं स्वाधारभूतं कण्ठमपरत्र प्राप्स्यिसि ! धिक्ते प्रियवियुक्ताया जिजीविषाम् !

अयि विद्यावारिधिमहाशय ! तिष्ठत्वचेतना वराकी विमा-वना, भन्नान् हि 'विद्वद्वृन्दिशरोमणि'रिप भूत्वा कथं नाम नाशङ्कते विलञ्जते वाऽसदृशं समाचरन्! एष हि क्षते क्षारिनिक्षेपो यत्परलोकमुपगतस्य श्रियजनस्यालंकारादिकं प्रदर्श शोकोही-षनं नाम !!

सहद्य पाठकगण ! उस स्वर्गीय दोहेका पाठ और अर्थ इस प्रकार था—

''हठ न हठीली करिसकेंं, इहिं पावस ऋतु पाय। स्रान गाँठि घुटि जाय त्यों, मान गाँठि छुटि जाय॥"

"सखीका बचन मानवती नायकासे, के कविकी उकि। हे हठीली स्त्री, हठ नहीं कर सकती, के हठीली नायका हठ नहीं कर सकती, यह पावसकी ऋतु पाकर। ज्यों और गाँठ घुट जाय है, त्यों मान गाँठ छुट जाती है पावसमें। विभावना-लङ्कार। विरुद्धसे काज। घुटनेके कारणसे गाँठ छुटना काज हुआ॥" (लालचन्द्रिका)

''हुठ न इति । मानिनो सौं सखी वचन-

हठीली जे है नायिका सो हठ नहीं कर सकती है, नायक सों, यह नवजोबन है और पावस वर्षा ऋतु है ता कों पाय कें, वर्षामें ज्यों = जैसे <u>आन गाँठि</u> = सनकी मूँजकी, सो घुटि जाति है = घुर जाति है, गाढ़ी होय जाती है, मानकी जो गाँठि है दढ़ता सो छूटि जात है। हठीली हठ नहीं करती है, ता को पुष्ट कियों, पावस ऋतु उद्दीपन सों। काव्यलिङ्ग।" (हरिप्रकाश)

श्रभिप्राय यह है कि कामोद्दीपन वर्षाश्चतुमें मानिनी नायिकाकी मान-श्रन्थि कायम नहीं रह सकती, वर्षामें सन या मूँजकी रस्सीकी गाँठ जैसे कड़ी पड़ जाती है, वैसे ही हठीलीकी मान गाँठ ढीली पड़ जाती है, खुल जाती है। गाँठको कड़ा करनेवाले वर्षाक्षपी कारणसे गाँठका ढीला-पड़ना-क्रप-विरुद्ध कार्य्य हुम्रा, इसलिए--

"विरुद्धात्कार्य्यसम्पत्तिर्देष्टा काचिद्विभावना। शीतांशुकिरणास्तन्वीं हन्त सन्तापयन्ति ताम्॥" "काह्र कारन तें जबें, कारज होहि विरुद्ध। करत मोहि सन्ताप यह सखी! शीतकर शुद्ध॥" इस 'कुवलयानन्द' श्रीर "भाषाभूषण'के लद्द्य लद्मणा-

इस ' कुवलयानन्दः' श्रोर ''भाषाभूषण्'के लद्य लज्ञणा जुसार यहाँ पाँचवीं 'विभावना' है।

विद्यावारिधिजीका न जानें कौनसा निराला श्रलङ्कार-शास्त्र हैं, जो "..........जैसे श्रौर गाँठ छुट जाती है इसी प्रकार मान-गाँठ भी छुट जाती हैं" इस दशामें भी "विभावना" बतला रहे हैं!

> अस्यां पुनर्दशायां नापि विभावना, न चेदं काव्य, उन्मत्तप्रलापोयम् !!!

× × ×

२९-कियौ सबै जग कामवश, जीते सबै अजेय ।

कुसुमशराहिं शर धनुषकर, अघहन गहन न देय ॥५८१

"जिसने सब जगत्को कामके आधीन किया सब अजे-योंको जीत लिया अगहनका महीना उसी कामदेवको धनुष बाण हाथमें धारण करने नहीं देता अर्थात् जाड़ेसे उसके हाथ पैर भी सुकड़ते हैं "अभिप्राय विशेष" (पृ० १८६)

न जाने किस मुहूर्त और किस अवस्थामें बैठे हुए श्रीमान् 'विद्वद्वृन्दशिरोमणि' यह अपूर्व टीका लिख रहे हैं ! टीका लिख रहे हैं या वेगार टाल रहे हैं ! कोई भी स्वस्थ = प्रकृति-स्थ और समभदार आदमी, जिसमें ज़रा भी सहद्यता होगी, ऐसी असम्बद्ध और वेसिर-पैरकी वार्ते लिखकर उपहास-पात्र वननेकी चेष्टा न करेगा! फिर पद पदपर ऐसी ऐसी भारी भूलें करनेवाला मनुष्य "विद्यावारिधि" और 'विद्यद्वृन्द-शिरोमणि" किथरसे और कैसे हो सकता है, यह रहस्य वार बार सोचनेपर भी हमारी समभमें नहीं आता! कोई सज्जन समभा दें तो बड़ी ही छपा हो!

' जिसने सव जगत्को कामके श्राधीन किया," ... "अगहनका महीना उसी कामदेवको" ... यह क्या गोरखधन्या है ! 'जिसने' किसने ? क्या कामदेवने ? बहुत श्रच्छा, "सब जगत्को कामके श्राधीन किया" जो किया खृब किया। हाँ, तो क्या यह 'श्रगहनका महीना' 'उसी काम-देवकों 'जिसने सब जगत्को कामके श्राधीन किया था' धनुषवाण धारण नहीं करने देता ! क्यों नहीं धारण करने देता! आपने मालूम भी किया ? यदि यह काम (जिसके श्राधीन सब जगत्को किया है) कामदेवसे भिन्न कोई दूसरा व्यक्ति है, तब तो अगहन अच्छा नहीं करता कि ऐसे स्वार्थ-निरपेत्त, परोपकारी, विजयी, योद्धाके कार्यमें विघ्न डालता है, उसके हथियार छीनता है, जिसने सब जगत्को जीत-कर भी दूसरे व्यक्ति—कामके अधीन कर दिया है, अपने पाल कुछ नहीं रक्खा ! श्रीर यदि 'काम' श्रीर 'कामदेव' दोनों एक ही व्यक्तिके नाम हैं, और वह नेपोलियनकी तरह जातीय साम्राज्य स्थापित करनेकी आड्में सब कुछ अपने ही अधीन करके स्वार्थसिद्धि करना चाहता है तो श्रगहन-रूपी नैलसनने अच्छा ही किया कि ऐसे स्वार्थपरायण शान्तिमङ्गकारक उपद्रवीको कुरिठतशक्ति करके, हाथ पैर सुकोडकर एक कोनेमें विठला दिया!

टीकाके अन्तमें अलंकारके स्थानपर ब्रारिधिजी लिखते हैं " श्रभिप्रायविशेष " (?) यह "श्रभिप्रायविशेष ' क्या है ? इसे त्रापने त्रलंकारके स्थानपर लिखा है, पर साहित्यग्रन्थों-में बहुत ढूँढनेपर भी इस नामका कोई अलङ्कार नहीं मिलता, किसी प्रन्थमें हो तो वारिधिजी पता दें ! क्या इस दोहेका जो श्रभिप्राय श्रापने टीकामें लिखा है, उससे भी कोई श्रीर विशेष गृढ़ श्रमिप्राय है ! जिसे श्राप ' सर्वसाधारणकी बुद्धि-में प्रगट (?) करना" नहीं चाहते ? कोई ऐसीही खास बात मालूम होती है, तभी तो श्रापने "श्रमिप्रायविशेष" लिखा है ? यदि कोई विशेष रहस्य श्रीर गोपनीय बात न हो तो बतला दीजिये, क्योंकि किसी अवश्यक्षातव्य विषयको अपने पाठकों से छिपाना, टीकाकारके धर्मके विरुद्ध है, श्रौर फिर श्रापने तो ख़ासतौरपर 'कविवरका श्राशय सर्वसाधारणकी बुद्धिमें प्रगट कराने 'की इच्छासे इस "श्रति ललित मधुर मुग्ध" टीकाको लिखा है! ऐसी दशामें आपको यह "अभि-प्रायविशेष" कदापि नहीं छिपाना चाहिए! अस्तु, आपने तो इस ''श्रमिप्राय विशेष'ंको सर्वसाधारणसे, बड़ी हिकमतके साथ छिपाया ही है, पर 'ताड़ जाते हैं ताड़नेवाले' हमने भी इस रहस्यको खोज ही निकाला, इसकी तहतक पहुंच ही गये! लीजिये, सुनिये और सच बतलाइये कि हम इस "अभिप्राय विशेष के खोलनेमें समर्थ हो सके हैं या नहीं ! विद्यावारिधि जी ! आप तो 'अपने बछुड़ेके दाँत' पहचानते ही हैं ! पाठक-बुन्द ! लल्लूलालजीने श्रपनी टीकामें, सुरतिमिश्रकी "श्रमरचन्द्रिका"से प्रश्नोत्तरके श्रौर श्रलङ्कारके दोहे यत्र तत्र उद्धत किये हैं, विद्यावारिधिजीने श्रलङ्कारोंके नाम तो वहाँसे नक़ल किये ही हैं (यद्यपि श्रापने इस बातको कहीं स्वीकार

नहीं किया) पर कृहीं कहीं अपनी टीकामें उन प्रश्लोत्तर और अलङ्कारों के दोहों का भाव लाने की भी आपने कोशिश की है, और जहाँ जहाँ ऐसा साहस किया है वहीं वहीं अजीव अजीव गुल खिलाये हैं! जिससे आपकी टीका "केसरकी क्यारी" वन गयी है। इस बातको स्पष्ट करने के लिए हम उक्त दोहेकी लालचन्द्रिकाका अवतरण देते हैं—

"कियो सबै जग काम बस जीते जिते अजेइ।
कुसुम सर्राहें सर धनुष कर अगहन गहन न देइ॥"
"सखीका वचन मानवतीसे। किया सब जगतको कामके
बस औ जीते जितने अजीत थे तिन्हें, कामदेवको तीर कमान
अगहनका जाड़ा पकड़ने नहीं देता।"

प्रश्न-दोहा-

"कही सीतकी प्रवलता गहिन सकै धनु काम।
तौ हेमन्तमें चाहिये, कामहीन जग धाम॥
यहाँ तो काम श्रधिक हि बढ़त, इक यह प्रश्न सुजान।
कियो जगत जो कामबस, तो श्रगहन प्रभुता न॥"
उत्तर—दोहा—

"जग करि दीनो स्वामि बस, जीत श्रजित निज बास। धनुषब्रहन श्रम देतु निह, कामिह श्रगहन दास॥" परिकराङ्करालङ्कार। दोहा—

"साभिप्राय विशेष जँहँ परिकर-श्रंकुर गाय। धनुष गहन वृत्तान्तमें श्रगहन साभिप्राय॥" सुरतिमिश्रके इन दोहोंका भाव यह है—

प्रश्न—"यदि इस दोहे—(िकयो सबै॰)का यह अभिप्राय है कि शीतकी प्रबलतासे कामदेव, धनुष-बाण प्रहण नहीं कर सकता, तब तो हेमन्तमें (जब शीतकी अत्यधिकता होती है)

संसार सर्वथा कामहीन होजाना चाहिए, कारण कि उस समय तो जाड़ेसे ठिठरकर कामदेव शस्त्र ग्रहण करनेमें बिल-कुलही श्रशक्त होजायगा, पर होता इसके उलटा है, क्योंकि हेमन्तमें काम श्रीर भी बढ़ जाता है।"

द्वितीय प्रश्न—'श्रौर यह कि यदि 'जगत्को कामने वशमें कर लिया' यह कहें तो अगहनकी प्रभुता न रही, कामकी प्रभुता होगयी, श्रौर यहाँ वर्णन श्रगहनकी प्रभुताका है।"

उत्तर—सम्पूर्ण श्रजितोंको जीतकर, जगको श्रपने स्वामी कामके श्रधीन कर दिया, श्रगहनक्ष्पी दासने (श्रपने स्वामी) कामको धनुषवाण ग्रहण करनेका कष्ट नहीं दिया!

तात्पर्य्य यह कि शीताधिक्यसे ठिठरकर कुण्ठितशकि हो काम धनुषवाण छोड़नेको विवश नहीं हुआ, किन्तु उसके सद्भृत्य (कामोद्दीपन होनेसे) अगहनने स्वयंही सब संसारको जीतकर कामके अधीन कर दिया! ग्रूर सद्भृत्यकी उपस्थितिमें स्वामीको स्वयं रणमें प्रवृत्त होनेकी आवश्यकता नहीं होती, भृत्यही सब कुछ कर देता है, यह भाव। इस प्रकार दूसरे प्रश्नका भी उत्तर हो गया, अर्थात् जगको जीतनेसे अगहनहीकी प्रभुता रही।

विद्यावारिधिजीने जो " अर्थात् जाड़ेसे उसके हाथ पैर भी सुकड़ते हैं" कहकर कामदेवके हाथ पैर सुकोड़े हैं, यह सुरतिमिश्रके अभिप्रायसे नितान्त प्रतिकृत और प्रकृतिविरुद्ध है, क्योंकि अगहनमें हाथ पैर सुकोड़नेवाला (प्रवल) जाड़ा नहीं पड़ता, शीतकी प्रधानताके लिए हेमन्त प्रसिद्ध है, परन्तु कामके हाथ पैर उसमें भी नहीं सुकड़ते, प्रत्युत उस समय उनमें और सन्तमता और कर्मण्यता आ

जाती है, और वे इन दिनों श्रधिक बलसे श्रपना काम करने लगते हैं, जैसा कि सुरतिमिश्र ऊपर कहते हैं।

श्रव रह गया, वारिधिजीका 'श्रिभेप्राय-विशेष' उसके लिए सुरितिमिश्रका 'परिकराङ्कुरालङ्कार'के लक्षणवाला दोहा, ऊपर देखिये, जिसका भाव यह है कि जहाँ विशेष्य साभिप्राय हो वहाँ "परिकराङ्कर" * होता है। जैसे यहाँ धनुष प्रहण् न करने देनेके वृत्तान्तमें श्रगहन=(विशेष्यशब्द) साभिप्राय है, श्रर्थात् श्रगहन शब्द "प्रहण् न करने देनेकी शक्ति रखने-वाला" यह श्रभिप्राय लिये हुए है।

वस इसी 'परिकराङ्कुरालङ्कार'के लच्चणवाले दोहेके पूर्वा-र्द्धके प्रथम पाद—''साभिप्राय विशेष [ध्य] जहँ"को 'विद्यद्-वृन्दशिरोमणि' 'विद्यवारिधि'जीने प्रलङ्कारका नाम समभ-कर, श्रलङ्कारके स्थानपर ''श्रभिष्राय विशेष" लिख दिया है!!!

यदि इसके अतिरिक्त अपने उपर्युक्त वाक्यका कोई और अर्थ वारिधिजी बतला दें, तो उनसे पूछ देखिये, हमारा दावा है कि इसके विरुद्ध वारिधिजी कुछ भी नहीं बतला सकेंगे, यदि वह बतला दें तो हम अपनी समालोचना वापस लेने-को तयार हैं!

* ''साभिप्राये विशेष्ये तु भवेत्परिकराङ्कुरः। चतुर्णो पुरुषार्थानां दाता देवश्चतुर्भुजः।।''

(कुवळयानन्द)

"साभिप्राय विशेष्य जब परिकर-अङ्कुर नाम । सूचे हू पियके कहे नेक न मानति वाम " (भाषाभूषण) हम नहीं समझते कि जो आदमी जिस बातको बिलकुल ही नहीं जानता, वह उसमें टाँग क्यों अड़ाता है! इतना तो चारिधिजी जानते ही होंगे कि वह अलङ्कारके विषयमें सर्वथा वैदेशिक और अपरिचित हैं, फिर इस गहनवनमें भटकनेकी क्या ज़करत थी!

"श्रयथावलमारम्भो निदानं त्त्रयसम्पद्ः"

३०-आवत जात न जाानियत तेजिह तिजि सियरान ।

घरिह जमाइ लों धस्यो, लस्यो पूष दिनमान ॥५८२॥

"त्राते त्रौर जाते जाना नहीं जाता तेजको त्याग कर शीतल हो गया है घरमें जमाईकी सम घुसा हुत्रा पूषका दिन खसकता है त्राशय यह ससुरालमें जमाई भी सकुचवश शीतल हुत्रा रहता है। 'पूर्णोपमा'॥" (पृ०१६०)

वाह महाराज! 'धस्यो खस्यो'की जुगल जोड़ी बनी रहे! खूब मिली है! यह आपने कहाँसे मँगायी है? आपको आदर्श 'लालचिन्द्रका'में तो यह है नहीं, और न, हरिप्रकाश, विहारी-विहार, अनवरचिन्द्रका, रसचिन्द्रका, श्रङ्गारसप्तशती, और ऋष्णदत्तकी टीकामें इस जोड़ीका कहीं पता है! न मालूम आपके हाथ कहाँसे लग गयी! 'पूषके दिनमान'को खूब 'जमाईके सम (?) घरमें घुसाकर' खसकाया है! क्या पूषका दिनमान, और जमाई, ये दोनों घरमें ही घुसे रहते हैं! बाहर नहीं निकलते? सम्भव है कोई घरघुसना, मिहिला(स्त्रेण) जमाई घरमें ही घुसा रहता हो. पर पूषका दिनमान तो खुले मैदान सबके सामने रहता है? इस वर्ष पौषके दिनोंमें किसीको साथ लेकर (यह इसलिए कि कदाचित् वह आप-

की बाँखोंसे ही स्रोक्त रहता हो!) ब्राप इसकी बच्छी तरह परीक्षा कर देखिये 'पूषका दिनमान' ब्रापको बाज़ारों ब्रीर जङ्गलोंमें भी स्वच्छन्दतासे विचरता हुब्रा दिखलायी देगा, चाहे ब्राप रामगङ्गाके पार पूर्वकी ब्रोर चले जाइये, या नार्मल स्कूलसे उधर पश्चिमकी ब्रोर, स्योदयसे स्यांस्ततक, जिस समय देखियेगा, 'पौषके दिनमान'को ब्रवश्य उपस्थित पाइयेगा! जितनी देर भी वह रहेगा, सबके सामने, बराबर अपनी ङ्यूटीपर रहेगा, कभी मुँह छिपाकर घरमें न लुकेगा!

हाँ, जरा श्राशय तो सुनाइए, 'श्राशय यह ससुरालमें जमाई भी सकुचवश शीतल हुशा रहता है'— तो क्या यह दोहा ससुरालमें गये हुए जमाईकी 'सकुचवश शीतलता' (?)-का वर्णन करनेके श्राशयसे ही विहारीने लिखा है! अन्य टीकाकारोंने श्रीर स्वयं श्रापने भी इसे 'हेमन्तवर्णन'के प्रकरणमें लिखा है, श्रौर इसमेंसे श्राशय श्रापने सिर्फ "घरमें घुसा हुशा 'जमाई' निकाला! क्या 'घरमें घुसे हुए जमाई'-में यह 'सकुचवश शीतलता! केवल हेमन्तमें ही श्राती है ? अन्य ऋतुश्रोंमें वह खूब धृष्ट बना हुशा, सबके सामने इधर उधर घूमता है?

श्रीर 'सकुचवश शीतलता'की भी श्रापने एक ही कही! एक किव तो कहता है—

"सदा वकः सदा क्रूरः सदा पूजामपे चते। कत्या-राशिस्थितो नित्यं जामाता दशमो ग्रहः॥" सहदयगण ! दोहेका शुद्ध पाठ इस प्रकार है— श्रावत जात न जानिये तजि तेजिहं सियरान । घर हि जमाई लों घट्यो सरी पूस दिन मान॥" इसका भावार्थ-घरजमाई कहते हैं ख़ानादामादको अर्थात् 'पुत्रिका'का

पति। श्रभिप्राय यह कि जिस प्रकार घरजमाईका मान

(प्रतिष्ठा) ससुरालमें निरन्तर रहनेसे-

''त्र्रतिपरिचयाद्वज्ञा सन्ततगमनाद्नाद्रो भवति'' घट जाता है, उसका तेज-रोबदाब, मन्द पड़ जाता है. मामृली बात होनेके कारण उसका श्राना जाना किसीको मालूम नहीं पड़ता, वह कब आया और कब गया, इसपर कोई विशेष ध्यान नहीं देता, इसी प्रकार पौषका दिनमान घट जाता है, पौष (हेमन्त)में दिन बहुत छोटा हो जाता है, उसमें तेज (उष्णता) नहीं रह जाती, ठंडा हो जाता है।

तथा मानिनी जनोंका मान-कठना भी उन दिनों चिर-स्थायी नहीं रहता। यहाँ मान शब्द श्लिष्ट है, अतएव "पूर्णो-षमा''के अतिरिक्त ''ऋषालङ्कार'' भी है। हेमन्तवर्णनमें एक संस्कृत कविका यह श्लोक है, उसमें पौषके दिनमानकी चीगता कैसी विलचग उपमाश्रों द्वारा द्योतित की है-

"लज्जा प्रौढमृगीदशामिव नवस्त्रीणां रतेच्छा इव स्वैरिएया नियमा इव स्मितरुचः कुल्याङ्गनानामिव। दम्पत्योः कलहा इव प्रण्यिता वाराङ्गनानामिव प्रादुर्भूय तिरोभवन्ति सहसा हैमन्तिका वासराः ॥"

३१-नाह गरज नाहर गरज, बचन सुनायौ टेरि । फँसी फौज बिच बन्दिमें, हँसी सबनि मुख हेरि ॥६५९॥ ' रुक्मिणी-हरणका समय, मत्त्रसिंहकी गरजसे गरजे

और सबको पुकारकर यह वचन सुनाया, विरोधियोंकी सेनाकी बंदिमें फँसी, श्रौर सब राज्ञसोंका मुख देख हँसी'' (पृ० २१४) "रुक्मिणीहरणका समय" यह तो ठीक, इससे आगे मत्तिसिंहकी गरजसे लेकर "…… मुख देख हँसी" तककी इवारतका क्या मतलब है ? "और सबको पुकारकर यह वचन सुनाया" क्यों सुनाया ! कुछ प्रयोजन भी है ! सुनिये, वचन भी क्या श्रव्छा सुनाया, न सुना होगा किसीने! "विरोधियोंकी सेनाकी बंदि (?) में फँसी, और सब रावसोंका मुख देख हँसी" न जाने यह किसने सुनाया, किसे सुनाया, क्या सुनाया और क्यों सुनाया ! यह कौन 'फँसी' और कौन हँसी, और क्यों हँसी ? विद्यावारिधिजीही जानते हों तो जानते हों! 'नीलदेवी' के 'वसन्त' की वार्ते तो समक्षमें श्रा जाती हैं, पर यह 'श्रित लिलत, मुग्ध, मधुर' श्र्षे नहीं समक्षा जाता!

कोई वीरवधू नायिका, शत्रुश्रोंकी फ़ौजमें क़ैद हुई बैठी है, कि इतनेमें उसके पितने दूरसे सिंहध्वनिसे गरजकर, शब्द सुनाया, श्रपने श्रानेकी सूचना दी । सुनते ही नायिका सबकी श्रोर देखकर श्रवज्ञापूर्वक हँसी, श्रर्थात् श्रव तुम्हारी बहादुरी देखी जायगी, श्रपने कियेका फल पानेको तैयार हो जाश्रो, तुम सबको पञ्जाड़कर मेरा स्वामी श्रव मुक्ते छुड़ाये लिये जाता है।

यह इस दोहेका भाव है। जयद्रथद्वारा द्रौपदीहरण या श्रीकृष्णद्वारा विक्मणीहरणपर भी इसे समभ सकते हैं।

श्रीसातवाहनकी 'गाथासप्तशती"में भी इस श्रर्थकी कई श्रार्था हैं, उनमेंसे एक इस दोहेके भावसे मिलती यह है—

वज्जपडणाइरिकं पइणो सोऊण सिञ्जिणीघोसम् । पुसिन्नाइं करमरिपॅ सरिसवन्दीणं पि णुत्रणाइं ॥१।५४ (''वज्रपतनातिरिक्तं पत्युः श्रुत्वा शिञ्जिनीघोषम्। प्रोञ्छितानि बन्द्या सदशबन्दीनामपि नयनानि ")

× × × × × ₹२-यमकरि मुँह तरहर पऱ्यो, यह घर हर चितलाय।

विषय तृषा परिहरि अजों, नरहरिके गुण गाय ॥६६७॥
''यमरूपी हाथी नीचा मुख किये तले पड़ा है, यह मनमें धार्र्ण कर हरिमें चित्त लगा विषय-रूपी तृष्णाको अब भी छोड़ कर नृसिंहजीके गुणगान कर ''परिसंख्या ''।(पृष्ट २१६)

बस श्रब श्रौर क्या चाहिए! "यमक्पी हाथी नीचा मुख किये तले पड़ा ही है"! सवार हो लीजिये! बेड़ा पार है! इस ख़ुशीमें नरसिंहजीका जितना गुणगान किया जाय, थोड़ा है! यमक्पी हाथीपर चढ़कर भी यदि विषयक्ष्पी तृष्णा शान्त न हो तो श्राश्चर्य है!

वाह विद्यावारिधिजी महाराज ! धन्य है आपकी श्रद्धत शिक्तो ! आपकी अनर्थ-ज्वालासे जलकर यमकपी हाथी भी नीचा मुख करके तले आ पड़ा ! आपके लेखनीकपी अंकुशके पक ही वारने यमकपी हाथीका काम तमाम कर दिया ! यम जैसे जगद्धिजयी दुर्दम वीरको, जिसके प्रवल आतक्कसे सारा संसार काँपता है, इस फुरतीसे श्रोंधे मुँह पटक देना, सिर्फ़ आपहीका काम था ! आपकी इस मल्लविद्याने जापानी 'जुजुत्सु को भी मात कर दिया ! क्यों न हो, आप आप ही हैं ! जिसप्रकार किसी प्रवलश्चको पछाड़कर विजयविद्यल आदमीकी जुवानसे हर्षजड़ताके कारण कुछ बेजोड़ वाक्य निकल जाते हैं, वही दशा यमविजयी वारिधिजीकी हो गयी है, जो उनके इन श्रसम्बद्ध वाक्योंसे प्रकट होती है—"यह मनमें धारणकर, हरिमें चित्त लगा, विषयकपी तृष्णाको

अव भी छोड़कर नृसिंहजीके गुण गान कर ! "परिसंख्या "। दोहेका अर्थ—

शान्तरस—निर्वेद स्थायी भावका वर्णन, विषयासक संसारीको चेतावनी। ''यमकपी हाथीके मुखके नीचे में पड़ा हूं, यह बात मनमें समभकर, हिरमें चित्त लगा, उसका ध्यान धर, श्रव भी विषयतृष्णाको छोड़कर नरहरिके (नृसिंहके) गुण गा। यमकप प्रवल हाथीकी दाढ़से नरसिंहजी ही छुड़ा सकते हैं! यम करी—कपक। नरहरि—(साभिप्राय विशेष्य होनेसे) परिकरांकुर, श्रौर 'परिसंख्यालङ्कार'की संसृष्टि' है।

सतसईमें चिाडियाघर !!!

पाठकवृन्द ! श्रापमेंसे बहुतसे सज्जनोंने जयपुर श्रोर लाहौर श्रादिके चिड़ियाधर तो देखे ही होंगे, पर हमारे श्रनुरोधसे ज़रा वारिधिजीका 'चिड़ियाख़ाना' भी देख लीजिये, उसमें भाँति भाँतिके जानवरोंकी बोली सुनकर श्राप बहुत प्रसन्न होंगे। श्राप देखेंगे कि वहाँ पश्र-पित्तयोंके साथ तरुवर (वृत्त) भी बोल रहे हैं!

''काक्ति"को 'काकोकि' (?) लिखकर तो विद्यावा-रिधिजीने जहाँ तहाँ विहारीकी कवितापर कव्वे बुलाये ही हैं. इसके लिए तो शायद उनकी श्रोरसे यह कहा जाय कि आदर्श पुस्तकसे नक़ल करते वक्त जैसा वहाँ देखा, लिख दिया. हमारी जाने बला, कि 'काकोक्ति' ठीक है या 'काक्र्कि' पुराने लेखकोंके सम्प्रदायका एक प्रसिद्ध श्लोक है, जो प्रायः पुरानी हस्तलिखित पोधियोंकी समाप्तिपर लिखा रहता है—

''यादशं पुस्तकं दृष्टं तादशं लिखितं मया। . . यदि शुद्धमशुद्धं वा मयि दोषो न विद्यते॥"

यद्यपि ऐसा कहकर विद्यावारिधिजी, पीछा नहीं छुड़ा सकते, क्योंकि वह कोई साधारण समभके, मक्ख़ीकी जगह मक्खी मारनेवाले, श्रौर ट्रूकापी करनेहारे पुस्तकलेखक नहीं हैं, किन्तु "श्रनेक सतसई सन्मुख रख कर, कविवर-का त्राशय सर्वसाधारणकी बुद्धिमें प्रगट (?) करानेके लिए श्रतिललित मधुर मुग्ध टीका बनानैवाले श्रीमान् 'विद्र-द्वन्दशिरोमिण साचात् 'विद्यावारिधि'" हैं। उनके लिए यह एक बड़ी ही लजाजनक बात है कि वह "काकू कि" श्रौर "काकोक्ति"में भेद न समभ सकें ! परन्तु इससे भी अधिक चिड़ियाखाना खोलकर तो आपने अविवेक और अञ्चानकी 'हद्दपर गन्द्र' रख दी है !

वाचकवृन्द! साहित्यमें एक श्रतिप्रसिद्ध "श्रन्योक्ति" त्रलङ्कार है, जिसका श्रमिप्राय है, किसीपर डालकर बात कहना । इसीका दूसरा नाम 'गूढ़ोक्ति" भी है—

"गुढोक्तिरन्योद्देश्यं चेद्यदन्यं प्रति कथ्यते। वृषापेहि परचेत्रादायाति चेत्ररचकः " (कुवलयानन्द)

''ग्ढ़ौकति मिसि श्रौरके कीजै परउपदेश। कारिह सखी हों जाऊँगी पूजन देव महेश ॥"

(भाषाभूषण)

''विहारीसतसई"में भी इस त्रलङ्कारके उदाहरणस्वरूप कई दोहे हैं, जिन्हें लक्लुलालजीने (ब्राज़मशादी क्रमके ब्रानुसार) पृथक् "अन्योक्तिवर्णन"में लिखा है। यह प्रकरण (लाल-चन्द्रिकामें) ६१८ वें. दोहेसे प्रारम्भ होकर ६४६ वें दोहे पर समाप्त हुन्ना । उक्त प्रकरण बड़ाही मनोहर श्रौर नीति-मय तथा उपदेशपूर्ण है। उसेद्दी वारिधिजीने 'चिड़ियाघर' बना दिया है !

इस स्थलमें कई जगहपर वारिधिजीने, न जाने किस तरङ्गमें आकर, अपने पागिडत्यकी लीलाका वह विचित्र दृश्य दिखलाया है, जिसे देखकर श्रवाक् रह जाना पड़ता है!

पाठकोंको याद होगा कि "छुटी न सिस्नुताकी भलकों इस दोहेंमें ''ताफता" जयपुरके बने एक वस्त्रविशेषका नाम आया है सो उक्त दोहेका अर्थ करते हुए वारिधिजीने लिखा है 'जयपुरी दश्य" (?) यद्यपि उक्त दोहा बाला नायिकाकी वयःसन्धिवर्णनएक है। यदि जयपुरके बने कपड़ेका नाम आ जानेसे ही वह दोहा 'जयपुरी दश्य" बन गया, तो ''मिलि बिहरत बिछुरत" इत्यादि (५००) दोहेमें ''जुराफा" आया है. जिसे आपने ''ईरानका पिलविशेष", लिखा है, चाहिए था कि यहाँ भी आप ''ईरानी दश्य" (?) लिखते और सिर्फ एक यही क्यों 'सतसई'में जहाँ जहाँ, जिस जिस 'उपमान' पदार्थका नाम ('ताफता'की तरह) आया है वहाँ वही दश्य लिखना चाहिए। यथा—

"लाज लगाम न मान हीं नैना मो बस नाहि। यह मुँहजोर तुरङ्ग लों ऐंचत हू चिल जाहि॥" (२७०)

इसे 'घुड़दौड़के मैदान'का दृश्य (?) लिखना चाहिए था !! जहाँ नेत्रोंको कमलसे उपमा दी है, वहाँ कमल खिले सरोवरका दृश्य, जहाँ मुखको चन्द्रमासे उपमा दी है, वहाँ चाँदनी रातका दृश्य' (?) विद्याचारिधिजीको, 'जयपुरी दृश्य' के समान लिखना चाहिए था ! श्रस्तु ।

श्रव ज़रा 'चिड़ियाघर'की सैर कीजिये—

"दिन दस श्रादर पायकै करले श्राप वखान। जौ लगि काग सराध पख तौ लगि तो सनमान॥" इसपर टीका करते हुए श्रीमान् लिखते हैं-

'जो थोड़े दिनकी प्रभुतापर श्रभिमानमें फूल उठते हैं उनपर ''काकोक्ति" (?) हे काक !... इत्यादि, (पृ० २०६)

चूंकि इसमें काग शब्द श्राया था, इसिलये यह 'काकोकि' होगयी! श्रव यह 'विहारीकी उक्ति' नहीं रही! श्रर्थात् इस दोहेपर विहारीका श्रधिकार नहीं रहा। किन्तु काकका कृष्णा हो गया। यहाँ तो स्पष्ट ही 'काकस्य उक्ति—काकोकि' है। 'काकूक्ति'का श्रपभ्रंश नहीं! क्योंकि इसीकी टीकामें श्रागे चलकर श्रन्तमें वारिधिजोने ''श्रन्योक्ति' भी लिख दिया है।

इससे अगले दोहे—''स्वारथ सुकृत" में ''बाज" शब्द आया है, पर वहाँ आपने ''बाजोक्ति' नहीं लिखा, न जाने क्यों! शायद प्रेसवालोंसे छूट गया। *

''मरत प्याप्त पिंजरा परयो, सुआ समयके फेर । आदर दे दे बोलियत बायस बलि की बेर ॥ ६३६॥''

इसका श्रर्थ करके श्रन्तमें लिखते हैं "शुकोक्ति" गुणीके सन्मुख निर्गुणी(?)के श्रादरमें !!!

श्रौर सुनिए— "को छूट्यो इहिं जाल परि कत कुरङ्ग श्रकुलाय । ज्यों ज्यों सुरक्ष भज्यो चहै, त्यों त्यों उरमयो जाय" ॥६३७॥

* ''गोधन त् हरख्यो हिये विर हक लेहु पुजाय'' दोहे (६२८) पर भी ''पहाड़ोक्ति'' (?) शायद प्रेमवालोंकी ही गडतींसे खूट गया है, वारिधिजीने तो 'पहाड़ोकि' जरूर लिखा होगा! इसका अर्थ लिखकर अन्तर्मे फ़रमाते हैं, "अपनी तृष्णा पूर्ण-कर विरक्त हो जायंगे उनसे "कुरङ्गोक्ति" है। इसमें जो रेखाङ्कित अलौकिक वाक्य है। उसका यहाँ क्या सम्बन्ध है कुछ समभमें नहीं आता!

इस सुप्रसिद्ध दोहेपर— ''नहिं पराग निंह मधुर मधु निंह विकास इहिं काल। श्रली कलीहीतें बँध्यो श्रागे कौन हवाल॥'' श्रापको ''भ्रमरोक्ति'' का भ्रम हुश्रा है!

श्रवतक खैर थी कि, श्रापने काक, शुक श्रीर भ्रमर इत्यादि चेतन जीवोंको ही बुलवाया था, श्रब ज़रा कान खोल-कर सुनिए, "वृत्त" बोल रहा है—

''निहं पावस ऋतुराज यह तज तुरुवर मित भूल।

अपत भये बिन पाय है क्यों नव दल फल फूल ॥;;

""" अर्थात् राजसेवकके दुःखपर "तरुवरोकि"

(पृ० २०७)

वृत्तोंसे बातें कराना, आजतक किसीसे नहीं बन पड़ा था। विद्यावारिधिजीकी ही अलौकिक मायाका प्रताप है कि जड़ वृत्त भी किवता कर रहे हैं! सुना है, हज़रत-मुहम्मद साहबने भी एकबार किसी वृत्त्विशेषसे अपनी 'नवूवत'-पर गवाही दिलवायी थी। विद्यावारिधिजीने 'तहवर'से किवता करा दी! उन्होंने 'शक़ुल्क़मर'का करश्मा दिखलाया था, वारिधिजीने 'सुधादीधिति'के दुकड़े किये हैं। वारिधिजीको चाहिए कि इन दो मोज्जिज़ोंकी बिनापर वह भी 'नवूवत'का दावा कर दें!

दोषश्च पाठकवृन्द ! विद्यावारिधिजीकी विद्याकी बानगीके नमूने दिखलाते दिखलाते, बहुत कुछ लिख गये, श्रीर श्रभी बहुत कुछ लिखा जा सकता है, क्योंकि ये तो "वारिधि" के कुछ बिन्दु हैं, 'श्रजमेरकी बड़ी देग' के दो चार चावल हैं, सारा समुद्र श्रीर पूरी देग प्रायः ऐसेही बिन्दु श्रों श्रीर ऐसेही चावलोंसे लबालब भरे हुए हैं ! पर एक बिन्दु से जलका स्वाद श्रीर एक तएडुलसे देगकी दशा विदित हो जाती है, इसलिये इतना ही बहुत है।

''सूक्ष्मं विभाव्य मयका समुदीरितानां ज्वालाप्रसाद-विवृताविह दूषणानाम् । निर्मत्सरो यदि समुद्धरणं विदध्या-त्तस्याहमुज्ज्वलमतेश्चरणौ वहामि'' । *

विशेष वक्तव्य

वियपाठक वृन्द ! इस समालोचनाको प्रारम्भ करते समय, मुभे यह ध्यान नहीं था कि इतनी दूरतक इस काँटे-दार फुलवाड़ीमें उलभा रहना पड़ेगा ! मैं समभा था कि विहारीकी कविताके साथ जो अन्याय हुआ है वारिधिजीने अपनी टीका द्वारा उसका जिस प्रकार 'संहार' किया है इसके दस बीस उदाहरण समभदार और सहृद्य पबलिकके सामने रखकर छुटकारा पा जाऊंगा, परन्तु ज्यों में समालोचना शीव्र समाप्त करके पीछा छुड़ानेकी

^{* &#}x27;'स्इमं विभाव्य भयका समुदीश्तिाना-मप्पय्यदीक्षितकृताविद दूषणानाम् ।

निर्मत्सरो यदि समुद्धरणं विदश्या-त्तस्याहमुज्जवलमतेश्चरणी वहामि" (पण्डितेन्द्रो जगन्नाय:)

कोशिश करता गया, त्यों त्यों यह पुस्तक चिमटती गयी।
जैसा कि प्रारम्भमें लिख चुका हूँ यह टीका सर्वप्रकारके दोषोंसे 'सर्वाक्रभूषित है"। पुस्तकको जहाँसे
देखिये, जो पृष्ठ लौटिये श्रौर जिस दोहेपर दृष्टि डालिये,
वहीं वारिधिजीके जुल्मका सख्त शाकी है! ऐसी दशामें
यह कठिन है कि कोई सचेता, द्याई हृद्य पुरुष, इस भयानक
दुर्दशा श्रौर प्राण-संकटमें पड़ी हुई कविताके पाससे जल्दीसे
निकल जाय, उसकी हालतपर श्राँस बहाने श्रौर दुखड़ा रोनेके
लिए कुछ समय चाहिए।

विद्यावारिधिजीकी इस टीकाको टीका न कहकर यदि विहारीकी कविताका "स्नागृह" (Slaughterhouse) श्रथवा "सतसईकी श्मशानभूमि" कहा जाय तो ठीक है! कोई कड़ा जी करके देखे तो मालूम हो कि वारिधिजीकी कृलमके करारे ज़ड़म खाकर कहीं विहारीकी कविता पड़ी सिसक रही है! और कहीं श्रम खोक उन्ने के जान के स्थान से स्थान हो है! और कहीं श्रमकी ज्वालासे जलकर विलकुल भस्म हो गयी है!

में समक्तता हूँ, प्रत्येक सहद्य, कविताप्रेमी और हिन्दी-हितेषी सज्जनको, चाहे वह किसी विचार और मतका हो, एक 'श्रनिधकारी' पुरुष द्वारा सताई हुई कविताकी इस शोचनीय दशापर दुःख और शोक हुए बिना न रहेगा।

सर्वसाज्ञी जगदन्तरात्मा इसका साज्ञी है कि मैंने यह समालोचना किसी व्यक्तिगत द्वेष या मतभेदसे प्रेरित होकर नहीं लिखी. टीकाकारसे मेरा किसी प्रकारका वैर नहीं। दुःखिनी कविताकी दुर्दशापर मेरा हृद्य पिघल गया, श्रौर बलात् यह सब कुछ लिखा गया—

" इस दिले बेताबकी साहब ख़ता थी मैं न था"

पक प्रार्थना वारिधिजीके क़दरदान और सतसईके प्रकाश्यक, श्रीमान सकलगुणनिधान सेठ खेमराजजीसे है। यदि किसी व्यक्तिविशेषपर आपकी कृपादृष्टि है, आप उसे किसी प्रकारकी सहायता देना चाहते हैं, तो बड़ी अच्छी बात है, शौकसे ऐसा कीजिये, परन्तु 'सतसई' जैसी पुस्तककी दुर्दशा कराकर, ऐसे लोगोंसे इस प्रकारकी टीका लिखाकर उसके बंदलेमें जुर्मानेकी जगह इनाम और पुरस्कार देना, और भ्रष्ट पुस्तकोंका प्रचार करना, उपकारके रूपमें महापकार है! आप जैसे दानी और परोपकारी धर्मात्मासे पबलक ऐसी आशा नहीं कर सकती।

यदि श्रीमान सेठजी, सतसईकी बची हुई पुस्तकें "समुद्र सात्" कराकर अपने श्रौचित्यपालनकी उदारता दिखला सकें तो विद्यारीलालकी आत्मापर, सतसईके प्रेमियों श्रौर हिन्दी-साहित्यपर श्रापका श्रसीम उपकार हो, बड़ी दया हो

इस भ्रष्ट पुस्तकको नष्ट करनेमें श्रापके श्रनुश्रहपात्र विद्यावारिधिजीकी तो किसी प्रकारकी हानि हो ही नहीं सकती; इसके लिए उन्हें जो कुछ मिलना था; मिल ही चुका: श्रौर श्रापको इस चुद्र पुस्तकके नाशसे हानि पहुँच ही क्या सकती है! जिस प्रकार समुद्रसे एक बिन्दु जल ले लेनेपर समुद्र सुख नहीं सकता; वैसे ही श्रापके सुबृहत् पुस्तक-भएडारसे उठाकर इस दृषित पुस्तककी कुछ बची खुची प्रतियाँ समुद्रमें डाल देनेसे पुस्तकालय श्रन्य नहीं हो सकता! किन्तु श्रापके इस कृत्यसे श्रग्रुद्ध पुस्तकप्रकाशनक्ष्य पापका प्रायश्चित्त श्रौर कविताभेमिमात्रका हृद्य सन्तुष्ट हो सकता है।

ओम्--शमिति शान्तिः।



मामोंकी वर्णक्रम-सूची

जिनका उल्लेख इस प्रन्थमें किसी प्रसङ्गमें हुन्ना है।

१२६, २०४, २१६ श्रनन्त परिडत 44 श्रनीस २२२ श्रमिनवगुप्तपादाचार्य २३,२५ २३. २६, ३५, ६४, ग्रमरुक 33, =3, 03, 33 अमीर मीनाई १८५, ३३८ श्रम्बिकाद्त्तव्यास २२३,२२५, 22=,228, २३१,२३४, ३११,३३= श्राजाद १४, ≈०, ६०, ३३६ आतिश ७६, ११= श्रानन्दवर्धनाचार्य २१.२३,२४, ३०,३१,३२, 33,38 अप्पय दीचित ६५, ३६४ इन्शा १=१ कर्ज़न (लार्ड) २=१ कालिदास ६५, २२१, २४२, २४५, २४=, ३२२, ३२३ कालिदास(हिन्दी)१२४, १२५, कृष्ण (भगवान्)

श्रकबर ६१, =६, ६६, ६७, ६६, । कृष्णकवि ५४, =६, ६४, १०६, १०८, १६४, २०८, २३६, २४३, ३०१, केशव ४७, १००, १०२, १०४, खेमराज (सेठ) 388 गंगकवि 238, 268 ग़ालिब =०, १६०,२०२, २०४, २३२, २६७, ३०६, ३२२ गोतम 323 गोवर्द्धनाचार्य २२,२३,३५,४०, ५०, ५१, ६१ थ्रियर्सन (डाक्टर) २७१ ग्वालकवि १७६ घासीराम १२३ चन्द्रापीड २३७ जगन्नाथ(पंडितराज)१५८,२१६, २४=,३६४ ज़फ़र ६३१ जयदेव 42,48 जयद्रथ 349 जयसिंह (मिर्ज़ाराजा,) ४१ जुरश्रत १६२

जीक ४.५१,७५, ८७,८८, ६२, १६७, १८३, १८५, १६०, 382 ज्वालाप्रसादमिश्र २४५, २५२ तुलसीदासजी २२३, २२४ तोषनिधि ५२, १०९, ११३,११५, ११६, ११=, ११६ दराडी ६=, २२६, २=३, २६३ १७२ दमयन्ती दुर्योधन ११६, २०५, २०६ दुष्यन्त **YU** देवीप्रसाद प्रीतम 88 द्रौपदी 340 नाथुराम शंकर (शंकर)१=०, २१६ नासिख 03 नासिरश्रली 03 निकहत 8=8 नीलकंठ दीचित १३, १५६, १६५, २३० 305 न्यूटन ३४, ६६, १२०, पद्माकर १२१, १७६ परमानन्द २⊏२ पुएडरीक २३७ पूर्णसरस्वती 28 Fy. बलभद्र

बाणभट्ट १३=, २२=, २३७ २४२, २६५ बालकृष्णभट्ट **=**2 बिल्ह्या १६१, २३५ बोधाकवि 224 भर्तृहरि ७=, ३२६ भवभूति ७१, ७२, ३५ भिखारीदास १५५.१५=.२२४ भोजदेव ४, २१ भरतमुनि 220 मंखक १=७ मतिराम 8=8 मम्मर २१, २७० मह्मिनाथ पू, ६५, ३२२ मसहफी 82 माधव 84 मिश्रबन्ध ४४, २२३, २३५, २३७, २४२ मीर तकी ८६,१८१,१८२,१८४ मीर दर्द 문윤 मीर हसन 98 मुहम्मदसाहब २६१, ३६३ मैत्रेयी 288 मोमिन ६८, १८३, २१४, २८६ यज़दानी 33= 288 याञ्चवल्क्य 38 रघुनाथराव (राजा)

रसखान	१२७
	१४ =, १५०, ५४२, १५३, १८२
रहीम	રૂપ
राजशेखर ५, ६,२५	, ३०, ३ २ , ४४, १४१
राधाकुण्यास १	& <i>इ</i> , २२३
राधाचरण गोस्वामी	338
रामचरण तर्कवागीय	ग २२६
राम महाशय ३२६,३	२७, ३२८
रामसहायदास	२२४
रु किमणी	३५६
रोमल	२३७
रुद्रट	9
त्रज्ञूताल २१५,२७५ व	
२ ६३, ३०	
३४४, ३५ वराह मिहिर	
वराह ।माहर वाचस्पति मिश्र	२०३
	ર કદ
वात्स्यायन	३२३
विकटनितम्बा	So
विद्याधर	y
विक्रम १२६, १४१, १४	
-	प, १४६
विश्वनाथ २५३	ह, २६०

वेद व्यास	३२३
वैशम्पायन	२३७
शंकराचार्य	३२३
शालत्रामशास्त्री	६६
शाह आवरू	EY
शिवराम त्रिपाठी	२६२
श्रद्भ	२३७
शेख सादी	Co
शंकुक	३३७
श्रीहर्ष २७,१७२,१८६,	२१७,२७५
सातवाहन १७	8, ३५७
सुन्दर ६५, १०४, १०	७, ११०,
१९१,१६५,१	9७,१७ =,
१६१, १६	
सुकवि	२१५
सुरतिमिश्र २४१,३५०,	३५१,३५३
सुरदासजी	२२३
सेनापति ५४, ११२, ११	४,२७०
सोमत	२३७
सौदा ६५, =२, =४, १७	=, १=4
हरकवि	88
हरिकवि ६५, ३०३	, ३१७
हाली २, १४, =0	
१ू द६, २०	र, २८६,
२३४,३	३१, ३३३
हरिश्चन्द्र(भारतेन्दु)१०	E, 230

प्रति विकास कि प्रति वर्णकमसूची नोचे उन प्रत्योंका प्रशंका प्रशंका

नीर्च उन ग्रन्थोंका पृष्ठांकसहित नामनिर्देश हुन्ना है जिनकी प्रसंगानुसार इस पुस्तकमें चर्चा हुई है, वा जिनसे कुछ ग्रंश उद्धृत किये गये हैं।

2	
ब्रानवरचंद्रिका २३०, ३१७,	कुमारसम्भव
રૂપુછ	गंगालहरी
श्रभिन्नान-शाकुन्तल ७५	गाथासप्तश्ती
श्रमरकोश २६१	
ब्रमरचंद्रिका २३०,२४१,३५०	गीतगोविन्द
अमरुकशतक २३, २४, २६	गीता
२६, ६३	चंद्नसतसई
श्रर्घप्रकाश २०१	चित्रमीमांसा
श्रवाचीन-साहित्यविवेचना ६६	जगद्विनोद
त्राबे ∙हयात १४	तुलसीसतस ई
त्रार्यासप्तराती २१, २२, २३,	दीवोन-हाली
२६, २६,	
રૂક, પૂર	दुर्गासप्तश्रती
प्कावली ५	ध्वन्यालोक
काब्यप्रकाश २१	
कादम्बरी १३=, २३७, २४२	नवसाहसांकः
काव्यनिर्णय ११५५, २२४	नाट्यशास्त्र
काव्यमीमांसा ५, ३०, ४५	नैषधचरित
काव्यादर्श २२६,२८०	न्यायसूत्र
काव्यालंकार ७	पंचदशी
कुचलयानन्द २३४,३४=, २८=,	पद्यावलि
To all to a to a late of the state of the st	
३५३, ३६०	पासक् हिन्द

कुमारलम्मप	63
गंगालहरी	રપૂર
गाथासप्तश्रतीः	२१, २६, ३&, ६७,
	१७४,२६=,३५७
गीतगोविन्द	२२
गीता	88, 288
चंद्नसतसई	े ३⊏
चित्रमीमांसा	ફ્યૂ
जगद्विनोद	१२०
तुलसीसतसई	३६
दीवोन-हाली	१४, ⊏०, १३१,
	१८०
दुर्गासप्तशती	२१, २३
ध्वन्यालोक	२१, २३, २५,
	३०, ३३
नवसाहसांकच	ारित २६२
नाट्यशास्त्र	११७
नैषधचरित	१⊏६, २१७
न्यायसूत्र	३२३
पंचदशी	२१०
पद्यावित	88
पास्के हिन्द	३३⊏

Ey.

बदरे मुनीर	१३१, १३२
ब्रह्मसूत्र 🔪	• ३२३
भामिनीविलास	इ.स.ह.
भाषाभूषण ३४८	, ३५०, ३५३,
	३६०
मन्त्रब्राह्मग्	२२६
महाभारत	१६०, २०६
माघ	२३६, २४४
मार्कएडेय पुराण	२३
मालतीमाधव	ও
मिश्रबन्धु विनोद्	88
मुनाजात बेवा	१≈६
यादगारे-ग़ालिब	१४, ⊏०
रघुवंश	२२६, २३२
रतन हजारा ३=	, ६२, १४७,
	₹8=, ₹8£,
	१५०, १५१,
	१५३
रसगंगाधर	રહ્ય
रसचंद्रिका	३३४, ३५४
रसरत्नहार	Ę
रसार्णव सुधाकर	१२३
रसिकविया	४७, २४४
रहिमन सतसई	રૂદ
रामायग्	२०७, २२४
लदमीलहरी	220

लटकमेलक (प्रहसने) ३०५ लालचंद्रिका २७४, २१२, ३०६, ३१४, ३१७, ३४१, ३४७, ३५१, ३५४ वात्स्यायन-कामसूत्र २३६ विक्रम सतसई ३=,१४१ विक्रमाङ्कदेवचरित १६१, २३५ विहारीविहार २२=,२२८,२३१, २७१, २७५ वृहज्जातक ₹03 शारीरक भाष्य ३२३ शार्ङ्गधरसंहिता 2 oy श्रीकएउचरित १=७ श्टंगारनिर्णय १५= श्टंगारप्रकाश ч श्रंगारसतसई ३८, ७०, ४६, १३०, १३२, १३४, १३६, १३७, १३=, १३६, २२४ ः श्टंगारसप्तशती २⊏२, ३५४ सखुनदाने-फ़ारस १४ सतसई सिंगार そのこ सरखतीकंडाभरण सरस्वती (पत्रिका) १२, २४५

साहित्यदर्पणः				२२३
	२३४, २३ <u>६</u> ,	हयाते-सादी	× .	१४
	રુક્ષ્ક, રુપ્રક્ર, રુપુપ્, રુપુક,	हरिप्रकाश		
	२६०, २६,		,	3\$6
	३६३, २८३	हर्षचरित	,	
सुन्दरश्रङ्गार	१०६	हिन्दीनवरत		
सुभाषितरत्नभा			૨ ૪૨,	
सुभाषितावलि २ १८८० - १८८०	•	्रिन्दीप्रदीप कार्यक्रमा	at anna anna Gera G	£ ≡ ********
		The state of the s		

पण्डित पद्मसिंहशमीके

लेखोंका संग्रह

पुस्तकाकार यथासम्भव शीव्र ही प्रकाशित होगा। इसमें उन समस्त महत्त्वपूर्ण शिल्लापद श्रीर मनोरक्षक लेखोंका संव्रह रहेगा, जो समय समयपर परोपकारी, भारतोदय, भारतिमत्र, सरस्वती, प्रतिमा श्रादि पत्रपत्रिकाश्रोमें प्रकाशित होते रहे हैं, जिन्हें पुस्तकाकार देखनेको सहद्यसमाज बहुत समयसे समुत्सुक था। इसमें कई ऐसे लेखोंका समावेश भी होगा जो श्रवतक अप्रकाशित हैं। श्रनेक श्रन्टी समालोचनाएँ भी इसमें होंगी, जो सतसईसंहारसे कम रोचक नहीं हैं।

डबल-काऊन साइजके (इसी श्राकारके) कोई ३०० पृष्ठोंकी सुन्दर पुस्तक होगी । जो सक्कन इस संग्रहके ग्राहक होना चाहें, वे इस प्रतेपर स्चना दें—

रामनाथशम्मी

प्राम—नायक नगळा, डाकखाना—चान्दपुर ज़िला—विजनौर (यू० पी०)

सतसई-संजीवन-भाष्य विहारीसतसईका भाष्य, ऋर्थात् जिस भाष्यकी यह भाग भूमिका है, आगामी चसन्त पञ्चमी तक छुपकर प्रकाशित हो जायगा। ज्ञानमण्डल दारा प्रकाशित तथा प्रचारित पुस्तकें प्रकाशित— ् १. अब्राहमितिङ्गनका जीवनचरित् २. स्वराज्यका सरकारी पसविदा (दोनी भाग) ... १॥) ३. विदारीकी सतसई—प्रथम भाग (लेखक, पं० पद्मसिहशर्मा) धः जापानकी राजनीतिक प्रगति ५. प्राचीन भारत ... छुप रही है ६. इटलीके विधायक महात्माग्य ... प्रचारित-अध्यापक लद्मीचन्द् कृत। (१) शोशनाई बनानेकी पु०॥) (२) सुगन्धसाबुन बनानेकी पु०१) (३) तेलकी पुस्तक १) (४) हिन्दी केमिस्ट्री (५) सरल रसायन १) (६) वार्निश और पेसट श्रीमुकुन्दलालजी इत मानस मुकावली ।=) सब प्रकाशित पुस्तकें स्थायी प्राहकोंको पौनमूल्यमें मिलती हैं। स्थायी प्राहकका शुल्क १) रु०। पता—शिवपसाद गुप्त, स्ञालक, ज्ञानमंडक, काशी।